

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (IV КВАРТАЛ 2008 Г. – I КВАРТАЛ 2009 Г.)

Конец 2008 – начало 2009 гг. изобилуют разного рода политическими событиями. Они подводят своеобразный итог уходящему году, отличавшемуся политической нестабильностью. Напомним, в апреле 2008 г. Президентом РФ Дмитрием Медведевым были прекращены губернаторские полномочия Александра Тишанина, на его место в качестве временно исполняющего обязанности был назначен Игорь Есиповский. С приходом нового руководителя начался новый этап в политическом развитии Приангарья, который включал в себя формирование новой схемы власти и выстраивания принципиально другой системы взаимоотношений между ветвями власти. В три последних месяца прошлого года произошло создание новой системы власти, включившее в себя формирование органа исполнительной власти – Правительства, избрание нового состава органа законодательной власти – Законодательного собрания, назначение нового состава областной избирательной комиссии, тем самым подведившее итог процессу образования нового субъекта РФ – объединенной Иркутской области. Принятие нового Устава Иркутской области весной 2009 г. окончательно завершило переходный период в региональной политической жизни.

Выборы в Законодательное собрание Иркутской области

Следует отметить, что Иркутская область всегда отличалась активной политической жизнью, на протяжении последних лет регион сотрясало большое количество политических скандалов, причинами которых были: разобщенность элит региона, мощное лобби в лице вертикально-интегрированных компаний, индифферентность центра к проблемам региона, постоянная конфронтация между ветвями власти. Результатом этого конфликта стала отставка Александра Тишанина. Памятуя об этом, новое руководство начало жесткую политику по наведению политической стабильности в регионе. Первые результаты успешности данной политики должны были продемонстрировать результаты выборов в Законодательное собрание региона, которые состоялись 12 октября

ря 2008 г. Ход предвыборной кампании жестко контролировался исполнительной властью, стремившейся обеспечить победу на выборах партии «Единая Россия» (во главе регионального списка встал сам губернатор Игорь Есишовский) с максимально возможным результатом, но и здесь не обошлось без скандалов. Наиболее громким скандалом в ходе предвыборной кампании стал демарш кандидата в депутаты ЗС от «Справедливой России» Владимира Ташкинова, обвинившего первого вице-губернатора Сергея Сокола в давлении и использовании административного ресурса. Обвинения были растиражированы через СМИ, в том числе публикацией открытого письма Ташкинова спикеру Совета Федерации, лидеру «Справедливой России» Сергею Миронову. Второй громкий скандал состоялся уже после подведения итогов выборов. Председатель Облизбиркома Виктор Игнатенко аннулировал итоги выборов в нескольких населенных пунктах Черемховского района, в результате чего депутатом стал самовыдвиженец Сергей Шишкин, взамен объявленного ранее «единоросса» Гавриила Франтенко. Также Виктор Игнатенко признал незаконным проведение в день выборов акции «Народный бюджет», инициированной «Единой Россией».

Несмотря на данные эксцессы, областному Правительству удалось получить приемлемые результаты на выборах. Согласно окончательным данным, в парламентских выборах приняли участие 723 тыс. 220 человек, или 38,49 % от общего числа избирателей Иркутской области (жители Иркутской области традиционно неохотно ходят на региональные и местные выборы). Голоса избирателей распределились следующим образом: «Единая Россия» – 49,45 %, ЛДПР – 15,07 %, КПРФ – 13,25 %, «Справедливая Россия» – 8,11 %, Аграрная партия России – 6,23 %, российская экологическая партия «Зеленые» – 5,38 %. Таким образом, к распределению мандатов были допущены первые четыре партии. В итоге, с учетом одномандатников, партии получили следующее фракционное представительство в ЗС региона: «Единая Россия» – 37 человек (более 2/3 всех депутатов), коммунисты – 5, либерал-демократы – 4, «эсеры» – 3, один независимый депутат (Антон Романов).

Первая сессия ЗС подтвердила решимость областной власти влиять на законодательные процессы в регионе. Так, бывший председатель областного парламента Виктор Круглов, сыгравший одну из основных ролей в конфликте с предыдущим главой ре-

гиона, не был переназначен на эту должность и остался в роли рядового депутата. Спикером Заксобрания стала Людмила Берлина, которую считают креатурой Сергея Сокола, первыми заместителями председателя парламента были утверждены Геннадий Истомин и Геннадий Нестерович. Во главе шести комитетов ЗС встали представители «Единой России», и лишь один был отдан представителю ЛДПР Нине Чекотовой.

Следующим знаковым событием в политической жизни Приангарья стало утверждение Игоря Есиповского в должности губернатора Иркутской области. К тому моменту ни у кого не вызывало сомнения, что именно он станет главой региона, и если первоначально Игорь Есиповский воспринимался как фигура временная, то к концу ноября 2008 г. об этом пришлось забыть. Результаты голосования за утверждение кандидатуры Игоря Есиповского на посту губернатора Иркутской области: 39 – за и 8 – против (в том числе вся фракция КПРФ – это было сделано под давлением лидера иркутских коммунистов, депутата ГД Сергея Левченко).

Вслед за утверждением кандидатуры губернатора произошло принятие регионального бюджета – 2009, бюджет также был принят подавляющим большинством: 31 – за и 5 – против (КПРФ здесь также проявила свою оппозиционность). Окончательным этапом создания новой региональной политической системы стало формирование состава Областной избирательной комиссии, в которой не нашлось места ее бывшему председателю Виктору Игнатенко, на эту должность была избрана Людмила Шавенкова. Последний отголосок скандалов на региональных выборах прозвучал уже в 2009 г., когда Верховный суд РФ опротестовал решение Иркутского областного суда и вернул депутатский мандат Гавриилу Франтенко, Сергей Шишкин же согласился на роль внештатного советника губернатора региона.

Подводя итоги, следует отметить, что областному Правительству удалось подавить центробежные тенденции в политической жизни региона. О конфликтах между отдельными ветвями власти можно забыть. Благодаря жесткой и последовательной политике руководства области удалось избежать негативных последствий политических скандалов, произошедших во время выборов. Пропорциональная система выборов в ЗС также внесла значительный вклад в стабилизацию работы областного парламента, работа

ИРО четко структурирована и контролируется из центра, а акции отдельных депутатов уже не приносят прежних результатов. Как итог уходящего года можно отметить единство действий исполнительной и законодательной власти. Насколько прочным и продолжительным будет этот союз, покажет время, так как сейчас областным органам власти придется отвечать на большое количество вызовов как глобального (мировой экономической кризис), так и локального (перенос ИВВАИУ, БЦБК и пр.) характера.

Анализируя действия оппозиционных сил, можно прийти к выводу, что наиболее организованы действия местных отделений КПРФ, которые обладают достаточным авторитетом в городах региона (Иркутск, Ангарск, Братск, Усолье-Сибирское), имеют устойчивые группы поддержки, обладают внятной протестной идеологией. Помимо КПРФ, можно ожидать продолжения регулярных протестных акций от экологических и национал-большевистских организаций. Следует отметить, что сам факт регулярности данных выступлений говорит о том, что экологи и НБП сумели выстроить отношения с иркутской городской администрацией, дающей разрешение на проведение этих акций. На основе этого также можно предположить их низкий уровень общественной опасности, хотя, конечно, ситуацию здесь нужно держать под контролем. Можно прогнозировать акции протеста по каким-либо конкретным поводам, наподобие пикетов против повышения пошлин на ввозимые иномарки. Однако совершенно ясно одно: частота акций протеста напрямую будет зависеть от того, насколько долго будет длиться экономический кризис и насколько глубоко он заденет экономику региона.

Муниципальные выборы в марте 2009 г.

1 марта 2009 г. в отдельных муниципалитетах состоялись выборы глав районных администраций, мэров и депутатов представительных органов. На должности мэров и глав муниципальных районов и образований было зарегистрировано 55 претендентов. От партии «Единая Россия» – 7 выдвиженцев, от «Справедливой России» – 2, от КПРФ – 1 и ЛДПР – 1. Все остальные 44 претендента – самовыдвиженцы.

В результате выборов произошла кардинальная смена муниципальной власти, лишь двое из девяти руководителей сохранили свои места. Итоги муниципальных выборов в Иркутской области оказались более чем неудачными для регионального отделения

«Единой России». Из семи выдвинутых партией кандидатов на должности глав и мэров районов и муниципальных образований прошло лишь двое. Два места у партии власти отняли кандидаты от «Справедливой России» (100%-ный результат), остальные же выборные места достались самовыдвиженцам. В «Единой России» склоняются к мнению, что на итоги выборов повлияли разногласия между региональным отделением и Правительством Иркутской области. Так, в некоторых районах Правительство Иркутской области поддерживало своих кандидатов, тогда как от «Единой России» по этим же самым территориям баллотировались другие кандидаты. Часть действующих глав районов, чтобы заручиться поддержкой на предстоящих муниципальных выборах, еще в конце прошлого года обратились не в «Единую Россию», а к исполнительным органам власти.

Между тем в некоторых муниципалитетах провал единороссов объясняют тем, что при формировании списков кандидатов президиум партии не консультировался с местными отделениями. Все это показывает, что на муниципальном уровне не все так гладко, как хотелось бы властям, столкновения групп интересов происходят даже в рамках одной партийной структуры, и это не замедлило сказаться на результатах выборов. Следует заметить, что мартовские выборы в муниципалитетах области есть своеобразная проверка перед аналогичными выборами, которые пройдут в октябре 2009 г., а там состав участников будет более серьезным (выборы мэров Братска, Саянска, Балаганского и Киренского районов, представительных органов власти г. Иркутска, Братска, Усолье-Сибирского, Усть-Илимска и пр.).

Разработка проекта Устава Иркутской области

В преддверии мартовской сессии Законодательного собрания, на котором состоится рассмотрение Устава области, прошло заседание рабочей группы, где был продемонстрирован черновой проект главного документа области и принят ряд принципиальных решений. Главный документ объединенного субъекта значительно отличается от действующего. В нем появилась новая глава – законодательный процесс, более подробно прописаны главы, посвященные экологии, социальной жизни населения, организации местного самоуправления. В итоговом варианте – 107 статей на 86 страницах. Законодательное собрание не будет иметь право выражать недоверие первым заместителям губернатора, но проце-

дура согласования кандидатур первых заместителей в ЗС была сохранена. Статус Контрольно-счетной палаты как органа, подотчетного Законодательному собранию, остался в проекте Устава, но прерогатива формирования КСП принадлежит Правительству. То есть в итоге получилось, что вопрос о согласовании первых заместителей губернатора был решен в пользу парламента, а вопрос по формированию КСП – в пользу губернатора. При этом в проекте нового Устава обе спорные нормы будут изложены в той редакции, на которой настаивал парламент. Есть мнение, что на окончательное решение губернатора Иркутской области повлияли рекомендации, которые были даны ему в администрации президента РФ. *«Аргумент представителя администрации президента сводился к тому, что подобная практика согласования зампредов правительства сейчас применяется и на федеральном уровне, в том числе и в Госдуме»*. Напомним, ранее Игорь Есиповский, комментируя возможность согласования кандидатур своих заместителей депутатами, заявлял, что *«невозможно добиться нормального функционирования управленческой системы, если ответственность будет “размазана” – в этом случае появляются лазейки для руководителей»*. Однако тогда же губернатор подчеркнул, что *«не считает этот вопрос настолько принципиальным, чтобы тратить время на дискуссии»*¹. По предварительной информации известно, что основные фракции ЗС («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР) высказались за принятие данного варианта Устава, что документу нужно пройти соответствующие формальные процедуры и что, скорее всего, он будет принят на апрельской сессии Законодательного собрания.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что после непродолжительного затишья политическая жизнь в регионе заметно активизировалась, и затухшие противоречия разгораются с прежней силой. Хотя на высшем уровне политические соперники высказали способность прийти к компромиссу (вопрос о первых заместителях губернатора и формирование КСП), можно предположить, что федеральный центр через законодательные органы пытается контролировать исполнительную власть, не допуская излишней ее самостоятельности, и тем самым придает областному парламенту часть властных полномочий, на которые могло бы претендовать Правительство региона.

Примечание

1. Павлова А. Уставная договоренность // Коммерсант. 2009. 11 марта.