

опросы, мониторинги, изучение биографий, электоральной статистики и др. Необходимо накопление обширной базы данных, где бы хранилась информация о политических процессах, официальных биографиях, постепенно дополняющихся подробностями карьерного роста. Данные материалы, к сожалению, сегодня достаточно сложно найти, как правило, информация формируется из устных автобиографий, противоречивых фактов предвыборных кампаний и сомнительных материалов PR-кампаний.

### **Примечания**

1. Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М. : АспектПресс, 2001. 559 с.
2. Общая и прикладная политология / под ред. В. И. Жукова, Б. И. Краснова. М. : МГСУ ; Союз, 1997. С. 734–735.
3. Буренкова Э. Э. Трансформации общества и внутренние характеристики элитных групп // Мир России. 1995. № 3/4. Т. 4. Социология, этнология, культурология. С. 3–24
4. Головачев Б. В., Косова Л. Б. Высокоstatusные группы: штрихи к социальному портрету // Социол. исследования. 1996. № 1. С. 45–51.
5. Лэйн Д. Перемены в России: роль политической элиты // Социол. исследования. 1996. № 4. С. 30–40.
6. Бабаева Л. В., Таршиш Е. Я., Резниченко Л. А. Элита России: о настоящем и будущем страны // Социол. исследования. 1996. № 4. С. 40–49
7. Крыштановская О. В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. №1. С. 51.
8. Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // Политические исследования. 2000. № 3. С. 99
9. Ашин Г. К., Лозанский Э. Д., Кравченко С. А. Социология политики: сравнительный анализ российских и американских политических реалий. М. : Экзамен, 2001. С. 259–264.

**ПЕТРОВ А. В.**

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

В последние месяцы политологическое сообщество активно обсуждает вопрос проведения выборов в органы местного самоуправления по партийным спискам. 3 октября 2008 г. президиум генсовета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» принял решение, в котором предложил своим региональным отделениям и партийным депутатским фракциям провести изменения в уставах областных столиц, которые сделают систему выборов смешанной: по его

мнению, половина депутатов должна была избираться по мажоритарной системе, а вторая половина – по пропорциональной. Руководство партии предложило завершить эти изменения к 15 декабря 2008 г. и объяснило, что такие нововведения позволят учесть интересы избирателей, а также содействовать процессу демократизации формирования муниципалитетов.

Депутаты ряда городских дум рассматривали решение на своих заседаниях и в большинстве своем его отвергли. Позднее отрицательное заключение на законопроект дало и правительство РФ. Однако некоторые города, в частности столица Республики Бурятия Улан-Удэ, такую систему ввели и провели выборы уже по новому законодательству.

Долгие годы единственным регионом, где выборы проходили по мажоритарно-пропорциональной системе, был Красноярский край. В середине 1990-х гг. таких городов было 16, включая краевой центр и два ЗАТО (закрытых административно-территориальных образований), но в 2000 г. городские думы семи городов отказались от таких выборов и вернулись к мажоритарной системе. В 2006 г. смешанная система уже использовалась на муниципальных выборах восьми субъектов. Из сибирских регионов в список вошли Чита и Томск. Отметим, что несмотря на высокие результаты «партии власти» в целом в регионе, в ряде городов ситуация складывалась абсолютно противоположной. Так, на выборах 2004 г. в городскую думу Назарова победила партия «Евразийский Союз» с результатом 54 %, поскольку партию возглавлял известный предприниматель Анатолий Быков, а на выборах в Томскую городскую думу 2006 г. победила Российская партия пенсионеров.

12 октября 2008 г. такие выборы впервые прошли в 5 районах и улусах Республики Саха (Якутия). Численность избирателей в таких муниципальных образованиях крайне мала, политическая активность низка, и в них принимало участие только две политические партии – «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и КПРФ. Например, в Нерюнгринском районе избиралось 20 депутатов по единому пропорциональному избирательному округу и лишь 5 депутатов по единому пятимандатному округу.

Еще летом 2008 г. изменения в федеральном законодательстве обсуждали депутаты Государственной Думы РФ. По их мнению, введение на муниципальных выборах смешанной избирательной системы могло полностью изменить деятельность органов местно-

го самоуправления. Но законопроект, по которому не менее половины депутатов «в представительном органе муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения» должны избираться по партийным спискам, внесли члены фракции «Справедливая Россия». Позиция партии «Единая Россия» в октябре 2008 г. была похожей, и 17 октября законопроект был принят в первом чтении. Однако второе чтение законопроекта не состоялось, поскольку отрицательное заключение на законопроект дало правительство РФ. Публичное обсуждение в Екатеринбурге и Челябинске, где выборы были назначены на 1 марта 2009 г., дало обратный эффект – местные депутаты проголосовали против нововведений. В иркутских средствах массовой информации за пропорциональную систему положительно высказался председатель городской думы, однако до голосования процесс так не дошел. В результате в территориях, где введение такой системы было почти решенным вопросом, мажоритарная избирательная система была сохранена.

Тем не менее, произошло расширение применения в регионах на муниципальных выборах смешанной или полностью пропорциональной избирательной системы. 29 сентября 2008 г. сессия Народного Хурала Республики Бурятия внесла изменения в республиканский закон «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Республике Бурятия», в соответствии с которым выборы представительных органах муниципальных образований с число избирателей свыше 10 тысяч человек проводятся по смешанной или пропорциональной системе, с числом избирателей менее 10 тысяч человек – по пропорциональной или мажоритарной системе. При этом, если уставом муниципального образования не определена избирательная система, отвечающая данному закону, то в муниципальных образованиях с численностью 10 тысяч и более избирателей автоматически действует пропорциональная система, а в городских, сельских поселениях с численностью менее 10 тысяч избирателей – мажоритарная система. Единственным плюсом данного закона по сравнению с законами иных регионов можно считать установление 5%-ного заградительного барьера вместо традиционных 7 %. 1 марта 2009 г. 13 из 26 депутатов горсовета Улан-Удэ впервые избирались по партийным спискам, как и депутаты еще 12 городов и районов республики. По итогам голосования в республиканской столице

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» набрала 39 % и получила 5 депутатских мандатов из 13.

13 ноября 2008 г. Читинская городская дума утвердила схему выборов депутатов: 15 депутатов избирается по одномандатным округам и 15 – из списков партий и общественных организаций. Подобную инициативу поддержали депутаты города Зeya. Результаты выборов 1 марта 2009 г. показали, что на них смогли зарегистрироваться четыре парламентские партии, и все списки прошли необходимый барьер.

13 марта 2009 г. Государственная Дума РФ приняла в окончательном чтении закон, по которому выдвигать кандидатов на муниципальных выборах смогут только политические партии, при этом общественным объединениям в партийных списках предоставляется квота в 15 %. До этого выдвигать кандидатов в избирательный список на местном уровне могло лишь избирательное объединение. Данные поправки определяют, каким правом будет обладать политическая партия (либо ее региональное отделение), которая может участвовать в выборах. Таким образом, на выборах в представительные органы муниципальных образований «политическая партия является единственным видом избирательного объединения, которая имеет право самостоятельно выдвигать списки кандидатов». Общественное объединение, которое создало союз (коалицию) с политической партией без образования юридического лица, сможет обратиться в эту партию с предложением включить своих представителей в список кандидатов от нее. Для этого оно должно существовать не менее одного года. Кроме того, предварительно партия и общественное объединение должны заключить договор об их совместном участии в муниципальных выборах. Таким образом, партия должна будет в свой список кандидатов включить людей, предложенных общественным объединением, однако число «общественников» не должно превышать 15 % от общего списка кандидатов политической партии (или его регионального отделения).

Партийная жизнь в городах Иркутской области не столь активна. По итогам проверок первого квартала 2009 г. избирательная комиссия Иркутской области опубликовала информацию, что в области зарегистрированы 12 региональных и 27 местных отделений политических партий. Так, политическая партия «Единая Россия» имеет 42 местных отделения, причем треть из них имеют

юридический статус. Отметим, что в начале 2000-х, помимо «Единой России», юридически были зарегистрированы местные отделения политической партии «Союз правых сил», но с ликвидацией партии в настоящее время ликвидируются и местные отделения. О деятельности 15 местных отделений КПРФ можно прочесть со страниц партийной прессы. Более десяти местных отделений имеют ЛДПР и «Справедливая Россия», однако об их деятельности знают только собственно члены партии. Зарегистрированное в апреле 2009 г. региональное отделение партии «Правое дело» объявило о создании 11 местных отделений. По информации избирательной комиссии Иркутской области, «Единая Россия» в 2008 г. на деятельность Ангарского местного отделения партии потратила 299,2 тыс. руб., Балаганского местного отделения – 122,3 тыс. руб., Братского городского – 199,4 тыс. руб., Братского районного – 129 тыс. руб., Зиминского городского – 129,2 тыс. руб., Иркутского городского – 559,2 тыс. руб., Иркутского районного – 168,2 тыс. руб., Качугского районного – 137,6 тыс. руб., Нижнеилимского районного – 124,5 тыс. руб., Саянского городского – 297,8 тыс. руб., Тулунского районного – 140,9 тыс. руб., Усть-Илимского городского – 139,8 тыс. руб., Усть-Кутского местного – 115,5 тыс. руб., Усть-Удинского районного – 129,6 тыс. руб., Черемховского городского – 109,4 тыс. руб., Чунского районного – 88,2 тыс. руб., Шелеховского местного – 197,4 тыс. руб. Всего партия на такую деятельность израсходовала 9,8 млн руб.

Наиболее активную деятельность в органах местного самоуправления проводит «Единая Россия». Кроме того, в июне 2006 г. создано Иркутское региональное отделение ООО «Всероссийский Совет местного самоуправления», которое находится под патронажем партии. Так, в региональный совет организации вошли представители 36 муниципальных образований, мэры, депутаты всех уровней. Поскольку партия ведет большую работу с органами местного самоуправления, неудивительно, что большинство депутатов в городских и районных думах представляют именно «Единую Россию».

Что касается других региональных отделений политических партий, то поскольку их местные отделения не имеют юридического статуса, можно говорить только об общей сумме, выделяемой на деятельность регионального и местных отделений. Например, в 2008 г. региональное отделение партии «Справедливая

Россия» затратила на это 262 тыс. руб., «Патриоты России» – 211,7 тыс. руб., КПРФ – 204,6 тыс. руб., РДП «Яблоко» – 37 тыс. руб., СПС – 9 тыс. руб. Региональные отделения ЛДПР, «Гражданской силы», Аграрной партии России, партий «Народный Союз» и «Зеленые» финансовые средства на деятельность местных отделений не выделяли.

Второй важнейший момент, когда политические партии активно участвуют в жизни местного самоуправления, это выборы в муниципальные органы власти. Так, на мартовских выборах 2009 г. депутатские мандаты получили более 80 членов «ЕР», около десяти «справороссов». Своих кандидатов также выставляли ЛДПР и КПРФ. Кроме того, политические партии предлагают своих кандидатов в участковые избирательные комиссии, проводят для них обучающие семинары, обучают наблюдателей. Мэром Баяндаевского района стал Анатолий Табинаев, шедший при поддержке «Справедливой России».

В заключение отметим, поскольку большинство граждан РФ не состоят ни в каких политических партиях, отмена обязательности участия политических партий на муниципальных выборах подтверждает тезис о том, что в случае с местным самоуправлением партийная принадлежность значимой роли не играет. Идеология не нужна там, где решаются вопросы переименования улиц и подготовки отопительного сезона. Это может убить собственно идею местного самоуправления. Важно, чтобы это поняли и сами политики.

**ПОЛЯКОВ А. А.**

### **К ВОПРОСУ О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Политические отношения являются новым видом общественных отношений современной России и поэтому требуют глубокого осмысления, понимания и правового регулирования. В рамках политических отношений происходят политические процессы – «все действия по осуществлению власти народа, управлению общественными и государственными делами как оформленные