

18. Там же. С. 55.
19. Семёнов Ю. И. Современный мир и основные тенденции его развития [Электронный ресурс]. URL: www.scepsis.ru/library/id
20. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? М., 1992. С. 172–175.
21. НеокOLONиализм: сущность, формы, методы. М., 1987. С. 29–32.
22. Amin S. The Political Economy of the Twentieth Century // Monthly Review. 2000. June. URL: www.monthlyreview.org.
23. Амин С. Вирус либерализма: перманентная война и американизация мира. М., 2007. С. 36–37.
24. Боченкова Н. В., Новиков С. Б. Современный неокOLONиализм (политико-экономические аспекты). М., 1987. С. 6, 22, 44, 67, 88; Брутенц К. Н. Новая форма порабощения народов. М., 1969. С. 11, 15–16, 50–51, 54, 57; Брутенц К. Н. Современные национально-освободительные революции. М., 1974. С. 33; Былиняк С. А. НеокOLONиалистское разделение труда // НАА. 1986. № 4. С. 3; Вахрушев В. В. Национально-освободительное движение против неокOLONиализма. М., 1986. С. 49; Он же. НеокOLONиализм и международные организации. М., 1968. С. 20–29; Он же. НеокOLONиализм – орудие империализма. М., 1974. С. 5–6; Мнацаканян М. О. Колониализм и его исторические формы. М., 1976. С. 7–8; НеокOLONиализм: сущность, формы, методы. М., 1987. С. 29–32; Розалиев Ю. Н. Колониализм и неокOLONиализм. К вопросу о характеристиках современного капитализма // Европа, США и колониальный мир. М., 1988. С. 152–161; Сентеш Т. Буржуазные и «новолевые» концепции мирового капиталистического хозяйства. М., 1984. С. 245, 250, 259, 274, 287; Чернышев Н. НеокOLONиализм – сущность и формы проявлений // МЖ. 1986. № 4. С. 64.
25. Published by the United Nations. Department of Public Information. December. М., 2007. URL: www.un.org.
26. URL: www.oecd.org/countrieslist/0,3351,en.
27. Движение неприсоединения в документах и материалах. Т. 1. М., 1979.

МЯСНИКОВ Д. А.

ИРКУТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ

Одной из главных проблем нашей страны является то, что у власти, и вообще в политике находятся люди, сформировавшиеся либо в позднесоветскую эпоху, либо в постсоветскую. Это функционеры кризисной эпохи, переходного периода. Все они как личности сформировались в советской системе, под влиянием догматов марксизма-ленинизма (даже если они этого и не признают). Поэтому часть из них неадекватна в современной ситуации. Другая же часть полностью отказалась от советского наследия и идеализирует западную демократию и экономическую систему.

Поэтому насущной проблемой современной России является приход в политику нового поколения, сформировавшегося в годы относительной стабильности. Это поколение, на наш взгляд, обладает некоторыми качествами, отличающими их от ныне действующих политиков:

1. В отличие от позднесоветских функционеров, они воспринимают рыночную систему как органичную и привычную, они лучше ее понимают. У них нет необходимости перестраиваться от социалистических взглядов к рыночным. Ведь не секрет, что непонимание рыночных механизмов было (и остается) одной из причин экономических проблем нашей страны.

2. В отличие от функционеров, сформировавшихся в 1990-е гг., у молодого поколения нет тотального отрицания советской эпохи, а следовательно, и истории своей страны. Для них противоречия этой эпохи кажутся далекими и несущественными. В то же время у них нет идеализации западной политической и экономической системы, характерной для 90-х гг. Они обладают более взвешенным и спокойным подходом в оценках России и мира.

3. Часть молодежи, безусловно, жаждет реванша за годы кризиса и слабости России. На наш взгляд, сейчас есть предпосылки для появления в политике поколения «идеалистов», которые готовы работать на возрождение нашей страны.

В целях формирования нового поколения политиков и создан данный проект. Иркутский городской студенческий политологический клуб создан в начале марта этого года по инициативе Иркутского регионального отделения Российской ассоциации политической науки и при активной поддержке руководства Научной библиотеки ИГУ.

Клуб ориентируется на студентов вузов города, интересующихся политикой и политологией. В деятельности клуба можно выделить три основных направления.

Первое направление – проведение публичных лекций для студентов по политическим и политологическим проблемам. Это необходимо для повышения уровня знаний студентов в политической сфере. На сегодняшний день в нашей области нет ни одного политика, обладающего политологическим образованием. Все политики опираются либо на личный опыт публичной и управленческой деятельности, либо на советы своего окружения.

Отсутствие специальных знаний, безусловно, сказывается на качестве принимаемых решений. В нашем клубе организуются лекции по наиболее интересным для участников клуба темам. Например, состоялись лекции по проблемам соотношения бизнеса и политики, восприятия населением парламентских партий России и т. д.

Второе направление – встречи с известными в регионе людьми – политиками, бизнесменами, общественными деятелями. Такие встречи дают участникам клуба возможность получить опыт общения с известными и опытными людьми, возможность получить эксклюзивную информацию по каким-либо общественным и политическим вопросам. На данный момент проведено две подобных встречи – с Юрием Абрамовичем Ножиковым и депутатом Городской думы г. Иркутска Алексеем Егоровым.

Третье направление – практическое, участие в политических событиях, акциях, мероприятиях. Данное направление наиболее важное, т. к. дает студентам возможность реального участия в политическом процессе, получения практического опыта и практических знаний. В рамках этого направления работы планируется три проекта:

– участие в выборах в Городскую думу г. Иркутска 11 октября 2009 г. Из числа участников клуба выдвигается кандидат в депутаты Городской думы. Все остальные участники клуба являются своеобразным коллективным избирательным штабом. Они проводят социологические опросы, формируют образ кандидата, готовят и проводят встречи с избирателями, знакомятся с избирательными технологиями, контролируют ход выборов и т. д. Такая работа дает студентам возможность участия в предвыборной кампании не в качестве простого агитатора, а знакомит их с основами ведения избирательной кампании, дает возможность работы с электоратом на более высоком уровне, прививает вкус к общественной деятельности. Необходимо добавить, что эта работа уже ведется. В частности, определены избирательный округ и участник клуба, который будет кандидатом в депутаты. Проведен соц. опрос на выявление проблематики округа и ожиданий электората. Данный проект в клубе называется «Молодежный избирательный штаб»;

– исследование политической активности отдельных социальных групп. Данная работа планируется в рамках кампании по выборам мэра г. Иркутска в начале следующего года. Планируется взять в качестве объекта исследования какую-либо социальную группу,

скорее всего, молодежь. В ходе избирательной кампании клуб планирует исследовать реакцию молодежи на предвыборную деятельность в зависимости от различных характеристик – иркутяне и приезжие, работающие и безработные/учащиеся, с детьми и бездетные и т. д. Такая работа позволит участникам клуба более четко и адекватно представлять, как формируются политические взгляды и предпочтения, причины выбора того или иного кандидата представителями конкретной социальной группы;

– *формирование образа «нового политика»*. Это самый долгий из всех проектов, он не ограничен какими-либо временными рамками. В широком смысле, он направлен на вычленение и анализ отличий молодого поколения политиков от предшествующих.

ОБОЛКИН Е. С.

1995 ГОД КАК НАЧАЛО УСИЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА В СФЕРЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ КОНЦА XX В.

В январе 1995 г. «фонд заработной платы бюджетных отраслей был ниже, чем в декабре 1994 года»¹, кроме того, «отсутствовали расходы на Федеральную программу развития образования России в сумме 914,2 млрд рублей»². «В 1995 году начались проблемы с невыплатой зарплаты»³. В начале 1995 г. иркутский обком профсоюза работников народного образования и науки придерживался той точки зрения, что «забастовка – это крайняя мера, и нельзя идти на нее до тех пор, пока не использованы все законные пути решения проблемы»⁴. Путь переговоров отраслевой профсоюз образования считал «более перспективным»⁵, а следующей ступенью в социальной защите педагогов профсоюз видел заключение соглашений между органами государственного управления, объединениями предпринимателей и соответствующими профсоюзными органами. В начале 1995 г. оставался нерешенным и «вопрос Указа № 1 Президента России и Закона РФ «Об образовании» в части соответствия уровня средней зарплаты работников образования и уровня средней зарплаты в промышленности»⁶. Более того, по данному вопросу наблюдалась отрицательная динамика, так как «даже с учетом областных надбавок, зарплата работников образования в среднем по области по среднестатистическим дан-