

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА: ОПЫТ, УРОКИ, ОСТИЖЕНИЯ

Важную роль в жизни любого общества и государства играет молодежь, которой приходится решать проблемы как объективно поставленные развитием человечества, так и вытекающие из истории последних десятилетий. Каждое общество, государство имеет свою политику в отношении молодого поколения. Такая политика, причем достаточно сильная (в сравнении с другими странами) была в советском государстве и обществе. Проводником государственно-партийно-общественной политики в отношении молодежи в советском обществе на протяжении всего существования СССР выступал комсомол. Формально комсомол, являясь опорой тоталитарного общества, не был государственным ведомством молодежной политики. Но в действительности осуществлял эту политику и был единственной контролирующей инстанцией молодежи. Все это актуализирует задачу – обобщить опыт деятельности комсомола в области молодежной политики.

Комсомол являлся помощником КПСС, был активным создателем социалистического общества, организатором и воспитателем советской молодежи. О его заслугах перед Отечеством свидетельствуют высокие государственные награды: три ордена Ленина, ордена Красного Знамени и Трудового Красного Знамени, орден Октябрьской Революции¹. Никакая другая общественно-политическая организация не удостоивалась столь высокого признания своих заслуг. Однако отношение к социалистическому прошлому, атрибутам власти и общественным организациям у наших современников неоднозначное. Деятельность комсомола в российской истории либо не рассматривали, либо излагали в негативных аспектах. Так, редактор-составитель сборника «Молодежное движение России в документах (1905–1938 гг.) П. Деркаченко рассматривал комсомол как механизм подавления и уничтожения российской молодежи². Исследователь В. И. Мироненко рассматривал комсомол как мобилизационную модель – взять от молодежи максимум возможного, отдать минимум необходимого. Забвение положительного исторического опыта создало почву для отчуждения молодого человека от прошлого своей страны, история советского периода, в том числе и история комсомола, воспринимается как череда трагедий, и не более.

Возникает вопрос: пригоден ли опыт комсомола действующим ныне молодежным организациям? Ответ может быть только однозначным: да, опыт полезен и может быть использован.

Деятельность комсомола на каждом этапе имела свои специфические черты. Опыт работы с молодежью видоизменялся и обогащался. Как же в целом можно определить этот опыт – как положительный или как отрицательный? Если за основу оценки положительного опыта взять практику, которая содействует прогрессивному развитию общества, то опыт ВЛКСМ следует признать положительным. При всех издержках социальная практика комсомола была направлена на созидание.

Сейчас, когда в стране огромное количество бездомных подростков, представляет практический интерес опыт участия комсомола в ликвидации детской беспризорности. В короткий срок советскому правительству удалось решить эту трудную проблему. Создание в 1922 г. пионерской организации, работавшей под руководством комсомола, имело огромное значение в деле социализации детей, их политического, физического и нравственного воспитания.

Комсомол имел огромный опыт по привлечению молодежи к решению народнохозяйственных задач. В середине 1950-х гг. перед страной встали задачи дальнейшего развития сельского хозяйства, требовавшие в короткий срок поднять целинные и залежные земли. Развитие народного хозяйства требовало обеспечения пропорциональности между промышленным производством и сельским хозяйством. Ставилась задача – в кратчайшие сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. Эта задача могла быть решена только при активной помощи молодежи. По «призыву» КПСС и комсомола молодежь выехала на освоение целинных земель и на крупнейшие стройки. Так, в марте 1954 г. проходил второй пленум Иркутского областного комитета КПСС, который постановил усилить практическую помощь сельскому хозяйству со стороны научных учреждений и вузов³. В связи с ежегодным невыполнением плана в сельском хозяйстве, отсутствием в колхозах постоянных колхозных бригад, пленум постановил направить 2000 иркутских студентов на освоение целинных и залежных земель⁴. Чтобы студенты помогли колхозам посадить кукурузу, подсолнух и картошку, их основная производственная

практика прошла в период с 20 мая по 10 июня. Девизом студенчества в годы освоения целинных и залежных земель стали слова В. Маяковского «Мой труд вливается в труд моей республики». В 1956 г. студенческая молодежь работала летом на уборке целинных урожаев, и уже тогда в некоторых совхозах небольшие бригады студентов использовались на строительных работах⁵. Студенты строили зернохранилища, животноводческие помещения, ремонтировали дороги.

Важной формой воспитания молодежи и привлечения ее к решению народнохозяйственных задач стали студенческие отряды. С 1959 г. в нашей стране начался бурный рост студенческих отрядов. Участие студенчества в решении важных народнохозяйственных задач быстро превратилось в массовое движение. В 1960-х гг. студенческие отряды формируются в вузах Иркутской области. Постепенно в студенческие отряды вузов стали включать студентов средних специальных учебных заведений. А с 1967 г. ссузы формируют свои собственные студенческие отряды. Участие студентов в студенческом строительном движении являлось многоплановым, так как студенты-строители не только осваивали капитальные вложения, т. е. непосредственно участвовали в создании материально-технической базы государства, но они также принимали участие в процессе формирования нового человека (пионерская работа, работа с «трудными» подростками, культурно-массовая, спортивная работа и т. д.).

В 1960-х гг. студенческие отряды прочно вошли в жизнь вузов и страны. С каждым последующим годом число студенческих отрядов значительно увеличивалось. Так, численность Иркутского областного студенческого отряда составляла в 1966 г. – 5000 чел., в 1969 г. – 5325 чел., в 1975 г. – 6000 чел., в 1980 г. – 7188 чел.⁶. Расширялась география и сфера их деятельности. От простейших видов работ на сельских объектах отряды перешли к строительству промышленно-гражданских и производственных сооружений. Все больше становилось специализированных отрядов энергетиков, строителей железных дорог, проводников пассажирских вагонов, педагогических и медицинских студенческих отрядов и т. д. Только за годы девятой пятилетки студенческими отрядами Иркутской области выполнен объем работ на сумму около 5 млрд руб.⁷

Однако не одними цифрами характеризовалось это движение. В этом движении огромное значение имел воспитательный фак-

тор. Производственная деятельность студенческих отрядов была подчинена воспитательным задачам. Студенческие отряды представляли собой эксперимент. Суть этого эксперимента заключалась в том, чтобы соединить в деятельности студенческих отрядов процесс производства с процессом воспитания. Это значит, что перед отрядами ставились не только производственные задачи, но и задачи воспитательного характера, а их деятельность оценивалась не только по производственным результатам, но и по воспитательному эффекту. Работая на строительстве, студенты видели конкретный результат своего труда. Они имели возможность судить о значимости и качестве своей работы. Кроме того, они видели, что и как влияет на производительность труда. На строительной площадке студенты приобретали опыт будущих специалистов. Много времени бойцы студенческих отрядов уделяли общественно-политической и идейно-воспитательной работе, культурно-массовой и шефской работе. Лекторами отрядов читались лекции, агитбригады ставили концерты, проводились конкурсы политического плаката и на лучшее исполнение политической песни, отряды оказывали помощь организациям и предприятиям по проведению субботников и воскресников, оказывалась шефская помощь детским учреждениям, периодически выпускались газеты, проводились соревнования и т. д. Органическое сочетание в деятельности студенческих отрядов производства и воспитания благотворно сказывалось на обоих этих моментах. С одной стороны, повышалась эффективность воспитательного процесса, который приобретал углубленное воздействие, становился более универсальным, способствовал формированию широкого комплекса идейно-политических и моральных качеств. С другой стороны, изменялся процесс производства. Через процесс производства осуществлялись воспитательные функции. В связи с этим формировались новые, прогрессивные принципы организации труда, повышалась его эффективность.

На современном этапе опыт системы воспитания молодежи в социалистическом обществе, при коммунистическом режиме, был отвергнут. В социалистическом обществе разработкой теории воспитания и реализации его на практике занимались одновременно и во взаимосвязи государство со всем «набором» государственных учреждений (от структур образования до руководителей трудовых коллективов) и все общественные организации. С лик-

видацией компартии и комсомола, их преемник, а также появившиеся новые политические партии, молодежные объединения объективно и субъективно отошли от воспитания молодежи. Эти партии и союзы практически не только не имеют возможности воспитательно воздействовать на молодежь, но даже на молодых людей, состоящих в их рядах. Практически утрачено патриотическое, гражданское воспитание. Падение нравственных критериев среди значительной части молодежи не восполняется нравственным воспитанием. Коммунистическая нравственность включала в себя труд на благо общества, социальную справедливость, взаимопомощь, стремление к духовному росту, освоение культурного наследия человечества, любовь к своей стране, уважение к другим народам, чувство долга. Не воспитаи комсомол этих качеств, не было бы тех побед в хозяйственном строительстве.

На современном этапе одной из основ воспитания молодого поколения является развитие физической культуры и спорта. В СССР была наилучшая система образования, здравоохранения, спорта и физкультуры, отдыха. Только в системе комсомола ежегодно отдыхали и поправляли здоровье десятки миллионов молодых людей. Забота о молодежи не на словах, а в действительности носила всенародный, всегосударственный характер. Но это не исключало того, что партийно-государственное руководство стремилось взять от молодежи как можно больше, в том числе и в интересах самой молодежи. Но почему-то мы «стесняемся» использовать богатейший опыт молодежного движения периода советской власти и прежде всего опыт пионерских и комсомольских организаций. Что же можно использовать из опыта комсомольских организаций в деле воспитания современной молодежи? Во-первых, сегодня значительная часть молодежи осталась «за бортом» школьного образования. Поэтому борьба с безграмотностью – важнейшая задача молодежных организаций. Во-вторых, молодежные организации могли бы оказать помощь в создании различных спортивных секций. В-третьих, не менее важным направлением деятельности является развитие художественной самодеятельности и различных творческих коллективов, участие в организации научной работы среди молодежи как в учебных заведениях, лабораториях, так и на предприятиях. Все эти проблемы необходимо решать вместе с государственными органами, и большую помощь в этом окажет практика прошлых лет.

В советской системе большую роль играл коллектив, принадлежность к которому считалась жизненной потребностью и общественной необходимостью. Коллектив положительно влиял на формирование и развитие человека, стимулировал его труд, служил в определенной степени нравственной школой. В то же время коллективизм приобретал уродливые формы. Для того чтобы решить элементарные жизненные потребности, гражданин должен был иметь принадлежность к какому-нибудь коллективу или ячейке. Например, без этого нельзя было устроить ребенка в детский сад, получить государственное жилье (частного не существовало), приобрести путевку в санаторий или дом отдыха, стать на очередь для установки телефона, и для многого иного нужен был мандат трудового коллектива. Естественно, все старались войти в тот или иной трудовой коллектив, а, собственно, без этого нельзя было иметь работу, да и вообще существовать.

Комсомол был кузницей кадров для всей системы советского общества и государства. ВЛКСМ помог тысячам комсомольских работников устоять и не потеряться в новых российских условиях. Комсомол стал отправной точкой в карьере для большинства представителей нынешней элиты России. Доля активистов ВЛКСМ среди россиян разного общественного статуса составляет: среди крупных бизнесменов и топ-менеджеров – 33 %; специалистов – 24 %; служащих и рабочих – 16 %. Работа в студенческих отрядах открывала перспективы в будущем, давала возможность сделать карьеру самым отличившимся членам отрядов. Так, некоторые студенты, работавшие в Иркутских студенческих отрядах, были избраны депутатами городского и районного Советов народных депутатов, удостоены правительственных наград, стали руководителями, начальниками, ведущими специалистами, преподавателями университетов⁸. Студент Иркутского областного студенческого строительного отряда Клоков М. стал первым проректором Иркутского государственного университета путей сообщения; комиссар ССО «Амур» Макаров В. стал проректором по научной работе Иркутского государственного университета путей сообщения; командир ССО «Экспресс» Показкий В. стал проректором по учебной работе Иркутского государственного университета путей сообщения; мастер ССО «Феникс» Пашков Н. стал заведующим кафедрой «Вагоны и вагонное хозяйство» Иркутского государственного университета путей сообщения⁹. Пет-

ров А. Н. семь лет работал в составе студенческого педагогического отряда «Товарищ» Иркутского государственного университета, был его командиром, на сегодняшний день он является первым секретарем Иркутского городского комитета Российского союза молодежи, членом коллегии Комитета по делам молодежи администрации Иркутской области, контролирует работу Учебно-методического центра Иркутского объединения студенческих педагогических отрядов¹⁰. Таких примеров очень много.

Таким образом, на всех этапах своего развития – РСДРП – РСДРП(б) – РКП(б) – ВКП(б) – КПСС – компартия имела самостоятельную молодежную политику, но только на завершающем этапе своего существования на XXVIII съезде в июле 1990 г. впервые приняла резолюцию «О молодежной политике КПСС»¹¹, которая не только и не столько впитала в себя многолетний опыт решения молодежных проблем, руководства государством, политической системой, юношеским движением, сколько разработала новые принципы своей молодежной политики, детерминированные демократизацией общественной жизни в стране, основанные на партнерстве (не руководстве) со всеми политическими институтами и общественными силами, участвовавшими в реализации молодежной политики. Политические события не дали возможности КПСС перестроить свою молодежную политику на основах и принципах, провозглашенных резолюцией о молодежной политике. Вместе с тем резолюцию съезда КПСС, по сегодняшним оценкам, можно отнести к документам методологического свойства, имеющим теоретическое и практическое значение вне рамок политического режима. Комсомол, являясь кузницей кадров для всей системы советского общества и государства, давал возможность обзавестись связями по всей стране, развивал ораторские способности и умение убеждать. Отсутствие в настоящее время аналогичного института раннего приобщения молодежи к общественно-управленческой деятельности не может не сказаться на качестве состава руководителей. Сегодня такой школы управления, такой системы подготовки кадрового резерва в России пока нет. В системе обучения и воспитания молодежи комсомолом накоплен значительный опыт, есть немало ценных находок, которые носят универсальный и потому вневременной характер. Комсомол действительно внес огромный вклад в культурное строительство: ликвидация безграмотности, подготовка кадров для народ-

ного хозяйства, развитие системы комсомольского политического просвещения, создание литературы для молодежи, организация театров рабочей молодежи и т. д. Комсомольскую историю следует рассматривать в контексте отечественной истории с отражением побед и поражений, с гуманизмом и антигуманизмом системы. Проведя анализ деятельности комсомола в области молодежной политики, можно сделать вывод: любой политический строй крепко поддержкой молодежи, и, наоборот, режим, отвернувшийся от молодого поколения, не имеет исторических перспектив. Я считаю правомерным обратиться к историческому опыту комсомола в плане его участия в разработке и реализации молодежной политики общества и государства.

Примечания

1. Ручкин Б. А., Мухамеджанов. Непознанное наследие комсомола (К 90-летию создания ВЛКСМ) // Знание. Понимание. Умение. 2008 № 3. С. 105.
2. Молодежное движение России в документах (1905–1938 гг.). М., 2000. С. 17.
3. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 44. Д. 8. Л. 11.
4. ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 44. Д. 8. Л. 15.
5. Шевчук И. Л., Зара Н. В. К вопросу истории и правового положения студенческих отрядов // Студенческие отряды – эффективная форма политического, трудового и нравственного воспитания студенческой молодежи : материалы первой республик. науч.-практ. конф. Кишинев : Статистика, 1971. С. 7.
6. ГАНИИО. Ф. 185. Оп. 18. Д. 138. Л. 4.
7. Шапашникова А. Истоки // Студенческий меридиан. 1978. № 5. С. 1–2.
8. ГАНИИО. Ф. 185. Оп. 26. Д. 153. Л. 7.
9. Сектор архивов ВСЖД – филиал открытого АО «Российские железные дороги». Ф. р-1812. Оп. 8. Д. 83. Л. 22.
10. Студенческие педагогические отряды : сб. метод. материалов / сост. В. В. Барышников, А. Г. Тушков. Иркутск : ОГУ, 2000. С. 64.
11. Криворученко В. К. Молодежь и молодежная политика. В 2 ч. Ч. 1 / Кафедра соц. политики и соц. работы МосГУ. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005. С. 172.

КРАСИЛЬНИКОВА О. В.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТАТАРСТАНСКИЕ ВЫБОРЫ: ПАРТИЙНЫЕ ИТОГИ

1 марта 2009 г. в Республике Татарстан состоялись очередные региональные выборы депутатов Государственного совета РТ. Какие же изменения принес новый избирательный марафон? Чего можно было ожидать от данных выборов, что являлось непредсказуемым? Постараемся ответить на эти и другие вопросы.