

РОССИЙСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОСТЬ

Генезис русской национальной идеологии в духовно-политической мысли связан с возникновением и развитием Древнерусского государства. Развитию русского духовно-политического мышления и национальной идеологии способствовали принятие христианства, распространение письменности и активная политико-правовая жизнь государства в XI–XII вв. Христианство дало прочную основу государственной власти. Выбор восточного христианства, византийского православия Древней Руси в качестве государственной религии определил особенности развития государственности и идеологии. Уже в XI в. появляется осознание богоизбранности русских, уравнивавшее их с византийцами, претендовавшими на политическое господство в Восточной Европе. В политической мысли Древней Руси особое место заняли темы церковно-государственной независимости, суверенитета Российского государства, концепция государя-самодержца. Фундаментальной политической идеей в отечественной мысли явилась идея великодержавности, которая прошла через всю последующую российскую идеологию и отголоски которой слышны до сих пор. Русская национальная идеология, выраженная в отечественной духовно-политической мысли, явилась программой становления Русского государства X–XV вв.

Русская государственная идеология, разрабатываемая в отечественных политических концепциях XVI–XVII вв., явилась следствием и в свою очередь обоснованием укрепления России как суверенного централизованного государства

Обоснование самодержавия опиралось не только на ранее развитые принципы иосифлянства, но и на концепцию «Москва – третий Рим» псковского старца Филофея, явившегося в то же время сторонником иосифлянского течения по своей идеологической направленности. Его учение развивало и уточняло главные иосифлянские идеи о природе царской власти, ее назначении, взаимоотношении с подданными и церковной организацией, государственной идеологии.

Идеология Москвы как третьего Рима не только способствовала укреплению и могуществу московского государства, царско-го самодержавия, повышала авторитет и престиж России как на

международной арене, так и, что более важно, внутри страны – в качестве мощного фактора развития русско-российского сознания и самосознания.

Объединенному суверенному Российскому государству более не соответствовала такая форма власти, как раннефеодальная монархия. Возникла необходимость в изменениях организации власти, государственного устройства, новых формах их обоснования, политической и национальной идеологии. В духовно-политических произведениях того времени разрабатывалась не только апология абсолютизма, одной из основных тем становится идея религиозного и исторического возрождения России, православных народов.

Важнейшим этапом эволюции национального самосознания явился церковный раскол, послуживший идейно-политическим основанием церковной реформы, а также период смутного времени, в результате которого в 1613 г. был созван Земский собор, избравший на царство сына патриарха Филарета Михаила Романова, связанного с прошлой династией родственными узами. Родство с патриархом символически утверждало священный характер царя Михаила, делало его выразителем интересов всего православного народа. В период Смутного времени оформился идеал «прирожденного царя», ставший на века опорой русского самодержавия и впервые нашедший глубокий отклик в народе.

Во второй половине XVII в. в России произошло становление национальной модели абсолютизма – российского самодержавия как особого этапа в развитии российской государственности. Произошло окончательное закрепление царского статуса российских государей. По мере укрепления организующего центра, происходит укрепление национальной идеологии, которая выражалась в религиозных реформах, по поводу которых велась ожесточенная борьба. Была осознана важность самой миссии России, выдвигавшейся в качестве национальной стратегии. Шло формирование русской нации. Понимание происхождения и сущности самодержавной царской власти, представление об идеальном православном государе, о божественном происхождении монаршей власти, учение о преемственности власти русских царей от византийских императоров и римских цезарей, роль Русской православной церкви в укреплении российской государственности становятся основными темами в отечественной политической мысли XVII в. Таким образом, русская национальная идеология, разрабатываемая в отечественных политических кон-

цепциях XVI–XVII вв., во многом способствовала укреплению России как суверенного централизованного государства.

К началу XVIII в. тенденция к превращению сословно-представительной монархии в абсолютную стала определяющей в практике реализации верховной власти. Русская национальная идеология формируется как основа идеологии самодержавной власти Российской империи. Организация государственной власти и система управления подверглись существенным изменениям. Наиболее радикальной переменной было изменение отношения самого царя к государству. Он впервые заявил о себе не как о хозяине вотчины под названием Россия, он считал себя на службе у Российского государства.

В эпоху Петра Великого была осуществлена одна из самых великих трансформаций истории России, а именно планомерное и радикальное включение страны в систему мировой – в тот период западноевропейской – материальной и духовной культуры. Эти преобразования затронули не только экономику, политику, военное дело, но и духовный мир человека, его национальное самосознание. Петровские реформы способствовали формированию социально-экономических, политических, идеологических и духовных основ абсолютной монархии в России. В этот период было дано рационалистическое обоснование идеи божественного происхождения верховной власти, сформулирована официальная доктрина самодержавия.

Сложные процессы в политических и национальных отношениях, в которые была втянута Россия в XVIII в., стимулировали развитие национального самосознания русского народа, осознание им величия своего государства, объединившего множество народов и добившегося громадных успехов. Русское национальное самосознание из формы национальной психологии выросло до уровня идеологии и культуры, открыло дорогу процессу национального самопознания.

Особенности развития Российского государства определили то, что русское национальное самосознание во многом носило имперский характер. Лица нерусских народностей, населявшие территорию Российской империи, именовались «иностранцами». Царское правительство не желало замечать накопившихся противоречий в культуре русского, украинского и белорусского народов, зачисляя их всех в разряд «русских», и не считалось с наличием украинского и белорусского языков. События XVIII в. резко изменили положение России в системе европейских стран и са-

мосознание русского народа. Вместе с тем они заложили глубокие противоречия в государственных и национальных отношениях, народном самосознании, во многом не разрешенные до сих пор. В этот период обозначается тенденция поисков обоснования национального самосознания вне прежней церковной идеологии. Здесь мы находим секуляризованный национализм, соединенный с гуманизмом. Уже не Святая Русь, а Великая Русь вдохновляет их. Идея величия России проходит через все политические произведения той эпохи.

Обращение к «русской идее» как смыслообразующему понятию происходит в первой половине XIX в., когда Россия впервые из страны, постоянно борющейся за выживание (выход к морям, преодоление континентальной изоляции), превратилась (после победы над Наполеоном, создания «священного союза») в своеобразную сверхдержаву XIX в. Это изменение позиции России в мире вызвало рефлексию по поводу новых конституционных оснований ее социально-политического и общественно-культурного бытия. В конечном итоге эта рефлексия приобрела форму «русской идеи» со своим проблемным полем и направлениями ее исследования.

Таких направлений выявляется три. Первое рассматривает «русскую идею» в соответствии с формулировкой Соловьева и Бердяева как метафизическую реальность («замысел Бога о России»), никогда не совпадающую с реальностью исторической. Это направление опирается на христианское миропонимание, его представления о мире, человеке, обществе. Второе рассматривает «русскую идею» как определенный интеллектуальный комплекс идей, тем и проблем, одинаковых по содержанию, но разными мыслителями по-разному трактуемых. При этом русские мыслители с различной долей полноты обладают одинаковой формальной структурой мысли, типом мышления, ментальностью, относящих их именно к русской общественной мысли. Третье рассматривает «русскую идею» как политическую, выражающую воинствующий антиевропейский национализм. В конечном счете, «русская идея» здесь выступает символом обреченности России, предпринимающей попытки создать новую цивилизованную модель.

В проблемном поле «русской идеи» важнейшими понятиями были понятия соборности как единства всех слоев русского общества для блага Отечества, православия, понимаемого не только как религия, но и как представление о смысле жизни, добре и зле,

милосердия, любви и т. п., всемирной отзывчивости, тяги к единству народов, национальной самокритики.

Основные проблемы, объединенные понятием «русская идея», включили в себя: 1. Любовь к России, к Родине – характер русского, российского патриотизма. Патриотизм как пробуждение национального самосознания, его исторические фазы и роль в «национальной идентификации» россиян. 2. Историческая миссия России и ее народа. Утверждение о русском народо-мессии, возрождение идеи о России как «третьем Риме». 3. Исторический путь России, его своеобразие и его пересечение с путями других народов, стран, регионов: а) Россия и Запад, б) Россия и Восток. Россия как Евразия. 4. «Русская душа», или специфика национального характера российского народа. 5. Свообразие российской национальной культуры. Национальные ценности и ценности общечеловеческие. 6. Российская государственность. Специфика решения проблем государства, свободы, права, демократии, реформ и революции в России.

Вопрос о путях развития России особенно остро волновал российское общество в переломные периоды развития государства. В XX в. передовая русская интеллигенция занималась поисками теории, адекватной сути общественных процессов, происходивших в это время в России, создавала философско-политические концепции о судьбе и роли России в мировой истории. «Русская идея» рассматривалась русской интеллигенцией как возможный своеобразный путь развития России, но с новым содержанием, новыми задачами и методами, соответствующими данному этапу развития российской государственности.

Таким образом, «русская идея» явилась отражением поисков путей развития российского государства XIX – начала XX в., идейно-политической доктриной, некой основой российской идеологии, концепцией о судьбе России.

«Русская идея», пройдя долгий путь формирования, сегодня приобретает значение важнейшей проблемы, поскольку и сегодня актуальна мысль о восстановлении утраченных ценностей, выхода России из цивилизационного тупика. Задача государства на современном этапе развития – создать российскую национально-государственную идеологию, основанную на историческом опыте и национальных ценностях, которая смогла бы объединить общество на основе общих духовно-нравственных приоритетов, разделяемых большинством населения, и явиться духовно-политической основой государственной целостности России.

Актуальность определения российской национально-государственной идеологии как основы государственной целостности России связана с тем, что ее позитивное определение должно способствовать решению серьезной проблемы государственной целостности России, вызванной потрясением основ российского общества в 90-е гг. XX в. Однако угроза потери национальной самобытности России сохраняется и ныне. Причиной этого является сохраняющийся опасный для многополярной России дисбаланс векторов цивилизационного развития. Поэтому крайне важно сегодня выделить ведущие мотивационные установки единства государства, единства нации и культуры. Экономические и политические «скрепы» в условиях всеобщей глобализации становятся, наоборот, факторами, подрывающими национальную безопасность общества, социокультурной таксономической единицы человечества.

Российское государство возникло и сформировалось как многонациональное и многоконфессиональное государство, в котором каждый народ имеет свой менталитет, обычаи и традиции, сложившиеся в течение столетий и отразившиеся в национальных идеологиях, как системе духовно-нравственных ценностей. Однако в России, говоря словами В. Путина, «при всем обилии взглядов, мнений... были и есть общие ценности, ... которые сплачивают и позволяют называть нас единым народом» [2, с. 4].

«Для России – с ее многообразием языков, традиций, этносов и культур – национальный вопрос, без всякого преувеличения, носит фундаментальный характер... Одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие» [3].

Анализируя причины сложившейся ситуации в нашей стране и странах СНГ, В. Путин говорит: «Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически – большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII в. С неизбежно последовавшей за этим деградацией государственных, социальных и экономических институтов. С громадным разрывом в развитии на постсоветском пространстве... С распадом страны мы оказались на грани, а в отдельных известных регионах – и за гранью гражданской войны, причем именно на этнической почве. Огромным напряжением сил, большими жертвами эти очаги нам удалось погасить» [3].

Именно об этом особом характере русской государственности писал Иван Ильин: «Не искоренить, не подавить, не поработить чужую кровь, не задушить иноплеменную и инославную жизнь, а дать всем дыхание и великую Родину... всех соблости,

всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство» [1, с. 87].

В. Путин в своей статье «Россия: национальный вопрос», определяя место и роль русского народа в системе международных отношений России, пишет: «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром. Стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура... Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию... Такая цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности...» [3].

Анализируя перспективы развития национальной политики в России, В. Путин предложил: «Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любимый человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен, прежде всего, быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности» [3].

Во все периоды становления, формирования и развития Руси, Российского государства и Советского Союза, каждый из которых имел свои характерные особенности развития духовно-политических, социально-экономических отношений, существовала единая российская государственность, основанная на историческом опыте и системе духовно- нравственных ценностей народов, ее составлявших, характеризовавшаяся преемственностью и изменявшаяся в зависимости от политических и исторических задач, стоявших перед страной, но всегда остававшейся основой целостности России.

Литература

1. Ильин И. О грядущей России. Избранные статьи / И. Ильин. – М., 2005.
2. Послание Президента Российской Федерации Путина В. В. Федеральному Собранию Российской Федерации «Государство Россия. Путь к эффективному государству» от 8 июля 2000 г. // Рос. газ. – 2000. – 11 июля.
3. Путин В. В. Россия: национальный вопрос [Электронный ресурс] / В. В. Путин. – URL: www.ng.ru/politics/2012-01-23/1