

СОЗДАНИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНЫХ ПАЛАТ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ПАЛАТЫ)

В Судебных уставах 1864 г. закреплялось создание мировых судов, а также общих судов: окружных судов, судебных палат и Кассационных департаментов Правительствующего Сената. Судебные палаты проверяли по апелляции дела, рассмотренные окружными судами без участия присяжных, и рассматривали по первой инстанции дела о государственных и должностных преступлениях. Для проведения судебной реформы вся территория Российской империи была поделена на судебные округа, возглавляемые судебными палатами. В 1866 г. были открыты Санкт-Петербургская и Московская палаты [1, с. 203–208], в 1867 г. создана Харьковская палата [2, с. 400], в 1868 г. – Тифлисская [3, с. 1], в 1869 г. – Одесская [4, с. 242], а в 1870 г. – Казанская [5, с. 743]. Открытие Саратовской судебной палаты состоялось в 1871 г. [6, с. 3]. Затем в 1876 г. была создана Варшавская палата [7, л. 300]. С 1880 г. начала функционировать Киевская палата [6, с. 3], а с 1883 г. – Виленская [8, с. 8–9]. В 1897 г. была открыта Иркутская палата [9, с. 26–33]. Далее в 1899 г. – Омская [10, с. 16–44], в этом же году Ташкентская [11, с. 15–44]. Последней в 1904 г. была открыта Новочеркасская палата [12, с. 308–310]. Таким образом, в целом по России проведение судебной реформы и образование в ее рамках судебных палат к началу XX в. было завершено, создана система из 14 судебных округов, возглавляемых палатами. Территории округов со временем могли изменяться. Место палат в судебной системе было высоким, их образование позволило укрепить авторитет судебной власти.

Саратовская судебная палата заняла свое место в системе судов, возглавив Саратовский судебный округ. В состав округа вошли Саратовский, Самарский, Пензенский и Тамбовский окружные суды. Пространство округа по данным на 1884 г. составило 289 605,5 кв. версты [6, с. 3]. Для сравнения: площадь наибольшего по территории судебного округа – Иркутского – составляла 8 967 681,8 кв. верст [13, с. 1–10, 54–56], наименьшего – Варшавского – 111 960,6 кв. верст [6, с. 3]. По площади округ Саратовской палаты находился на восьмом месте, после округов Иркутской, Омской, Ташкентской, Казанской, Московской, Тифлисской и Харьковской судебных палат, еще меньшую территорию занимали окру-

га Новочеркасской, Санкт-Петербургской, Одесской, Киевской, Виленской и Варшавской палат [12, с. 308–310]. Таким образом, по площади округ Саратовской палаты являлся относительно небольшим.

На территории Саратовского судебного округа проживало 8 211 770 человек при плотности населения 28,7 жителей на квадратную версту [6, с. 3]. Для сравнения: на территории Московского округа проживало 16 296 505 человек, Иркутского – 2 359 514. По количеству населения округ Саратовской судебной палаты находился на пятом месте, после округов Московской, Харьковской, Казанской и Киевской палат. Меньшее число населения, чем в Саратовском округе, было, в порядке убывания, в Варшавском, Одесском, Тифлисском, Виленском, Новочеркасском, Ташкентском, Санкт-Петербургском, Омском и Иркутском округах [12, с. 308–310]. Таким образом, по числу населения округ Саратовской палаты являлся одним из крупных, плотность населения была высокой. Это отражалось на числе дел, поступавших в палату, и на нагрузке ее членов.

В соответствии с «Учреждением судебных установлений» судебные палаты возглавлял старший председатель, они состояли из департаментов – гражданских и уголовных, в каждом рассматривались соответствующие дела. По состоянию на 1884 г. Саратовская палата была небольшой и состояла всего из двух департаментов: гражданского и уголовного. Из двух департаментов состояли и Одесская, Казанская, Саратовская, Виленская [6, с. 3], а также Иркутская, Омская [14, с. 1–14] и Новочеркасская палаты [15, с. 15–47]. Ташкентская палата на департаменты не делилась [16, с. 15–47]. По 3 департамента было в Санкт-Петербургской, Московской, Харьковской, Киевской и Тифлисской палатах. Самой крупной являлась Варшавская палата, состоявшая из 5 департаментов [6, с. 3]. С годами количество дел, поступавших на рассмотрение в судебные палаты, значительно повысилось. В связи с этим происходило укрупнение палат, увеличение числа их департаментов. По данным на 1894 г. Саратовская палата состояла уже из трех департаментов – 2 уголовных и гражданского [17, с. 15–38]. В 1906 г. число департаментов палаты снова увеличилось, с этого времени в ее составе функционировало 4 департамента – 2 гражданских и 2 уголовных [18, с. 15–46]. В других судебных палатах в связи с возрастанием нагрузки также происходило увеличение числа департаментов. К примеру, по состоянию на 1914 г. Варшавская и Санкт-Петербургская судебные палаты состояли

уже из 8 департаментов, Московская, Харьковская и Тифлисская – из 6, Киевская – из 5, Одесская – из 4, Казанская и Виленская – из 3. Неизменным осталось число департаментов только в Новочеркасской, Иркутской и Омской палатах, в Ташкентской палате было создано 2 департамента [19, с. 3].

Департаменты состояли из председателя и определенного штатами числа членов. Старший председатель палаты являлся по должности председателем одного из департаментов [20, с. 18]. При каждой палате состоял прокурор и определенное число его товарищей, секретарей и их помощников. Также в палатах устанавливались должности судебных приставов, рассыльных и канцелярских чиновников. В палатах имелись канцелярии, в которых работали секретари и их помощники, занимаясь ведением реестров, составлением протоколов, копий решений и т. д. [21, с. 30]. Число членов палат, должностных лиц прокуратуры и иных лиц, состоящих при палатах, зависело от ряда факторов, в том числе территории округа, количества населения, числа дел, рассматривавшихся палатой.

По данным на 1884 г. в Саратовской судебной палате работали: старший председатель палаты, председатель одного из его департаментов и 8 членов палаты (3 судьи в уголовном департаменте и 5 в гражданском). Таким образом, правосудие осуществляли 10 судей. Следует отметить, что в сравнении с другими палатами число судей Саратовской палаты было наименьшим, такое же их число было еще только в Виленской палате. Для сравнения: Варшавская палата состояла из 28 судей, Московская – из 24, Харьковская – из 18, Санкт-Петербургская – из 17, Киевская и Тифлисская – из 15, Одесская и Казанская – из 13 [6, с. 3]. С течением времени в связи с возрастанием числа дел, поступающих на рассмотрение судов, нагрузка членов палат существенно возрастала и возникала необходимость расширения их штатов. Исходя из этого, число членов Саратовской палаты постепенно увеличивалось. Так, в 1886 г. в палате было уже 11 судей [22, с. 1–27], к 1891 г. их число было увеличено до 13 [23, с. 1–35], к 1894 г. оно возросло до 18 [17, с. 15–38]. По данным на 1901 г. штаты членов палаты были увеличены еще на одну единицу [24, с. 1–44]. С 1906 г. в составе палаты было уже 23 судьи (старший председатель палаты, три председателя департаментов и 19 членов суда) [18, с. 15–46]. Со временем значительно увеличилось число членов и в других палатах. Так, к 1914 г. число судей Варшавской палаты достигло 48, Петроградской – 43, Московской и Тифлисской – 38,

Харьковской – 36, Киевской – 31, Одесской – 25, Виленской – 18, Казанской – 17, Иркутской – 10, Ташкентской – 8 [19, с. 3].

Число должностных лиц прокурорского надзора, состоявших при судебных палатах, также с годами возрастало, хотя и незначительно. Так, по данным на 1884 г. в Саратовской палате работали прокурор палаты, два его товарища и секретарь при прокуро-ре [6, с. 3]. С 1891 г. число товарищей прокурора было увеличено до трех [23, с. 1–35], а с 1894 г. в составе палаты работало уже 4 товарища прокурора. Что касается числа секретарей при прокуро-ре, оно все годы оставалось неизменным, однако с 1891 г. добави-лась должность помощника секретаря при прокуро-ре палаты. В соответствии со штатами в Саратовской судебной палате работа-ли два судебных пристава [6, с. 3], с 1906 г. была добавлена одна единица, и в дальнейшем приставы осуществляли свои обязанно-сти в составе трех человек [18, с. 15–46]. Что касается секретарей палаты и их помощников, по данным на 1884 г. в канцелярии Са-ратовской палаты исполняли свои обязанности 2 секретаря и 5 их помощников. Однако в связи с постоянно увеличившимся коли-чеством дел их количество со временем тоже увеличивалось. Так, к 1914 г. в канцелярии палаты работало уже 4 секретаря и 11 их помощников [19, с. 3].

Помимо вышеуказанных лиц, в соответствии с «Учрежде-ниями Судебных установлений» в редакции закона от 24 декабря 1891 г., при судебных палатах состояли старшие и младшие кан-дидаты на судебные должности [25, с. 58–63]. Целью института являлась подготовка грамотных судей в результате прохождения кандидатами стажировки в судебном ведомстве [26, с. 12–15]. При Саратовской палате практически весь период ее деятельности состояли кандидаты, их число в разные годы было различным. Так, если по данным на 1891 г. при палате состояло всего 3 канди-дата [23, с. 1–35], то в 1914 г. их было уже 38 (25 старших и 13 младших) [19, с. 3].

Таким образом, Саратовская судебная палата была открыта в 1871 г. в рамках проведения в Российской империи судебной ре-формы. Палата возглавила Саратовский судебный округ, ее от-крытие стало важным этапом на пути укрепления судебной вла-сти на соответствующей территории. По занимаемой площади округ палаты являлся небольшим, однако по числу населения он был одним из крупных, что отражалось на ежегодно возраставшем числе дел, поступавших в палату. В связи с этим постепенно уве-личивалось число членов палаты, а также других ее служащих.

Литература

1. Открытие новых судебных установлений в Санкт-Петербурге и Москве // Журн. М-ва юстиции. – 1866. – № 4. – С. 203–208.
2. Харьковские губернские ведомости. – 1867. – № 90 (18 нояб.).
3. Кавказ: газета политическая и литературная. – 1868. – № 3. (7 (19) янв.).
4. Одесский вестник. – 1869. – № 73. (3 апр.).
5. Казанские губернские ведомости. – 1870. – № 88. (11 нояб.).
6. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 1. Сведения о личном составе и деятельности судебных установлений, образованных по Уставам Императора Александра II за 1884 и 1885 годы, с картою судебных округов Европейской России и Кавказского края. – СПб., 1887.
7. ГАРФ. Ф. 222. Оп. 1. Д. 2034.
8. Виленские губернские ведомости. – 1883. – № 89 (26 нояб.).
9. Курас Л. В. История Иркутской судебной палаты (1897–февраль 1917 гг.) / Л. В. Курас, Т. Л. Курас, Н. Н. Щербаков. – Улан-Удэ : Издат.-полигр. комплекс ВСГАКИ, 2003. – 254 с.
10. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 16. Сведения о личном составе судебных установлений Азиатской России за 1900 год. – СПб., 1901.
11. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 17. Ч. 2. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Азиатской России за 1901 год. – СПб., 1902. – С. 15–44.
12. Курас Т. Л. Судебные палаты в Российской империи: создание, сравнительная характеристика // Вестн. Иркут. гос. техн. ун-та. – 2011. – № 10. – С. 308–312.
13. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 12. Сведения о личном составе судебных установлений Европейской России, Кавказского края, Сибири и Туркестана и деятельности судебных установлений, образованных по Уставам Императора Александра II и коммерческих судов за 1896 год. – СПб., 1897.
14. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 15. Ч. 2. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Азиатской России за 1899 год. Издание Первого Департамента Министерства юстиции по 3-му Делопроизводству статистического отделения. – СПб., 1902.
15. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 20. Ч. 1. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Европейской России за 1904 год. – Издание Первого Департамента Министерства юстиции по 3-му Делопроизводству статистического отделения. – СПб., 1906.
16. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 15. Ч. 2.
17. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 10. Сведения о личном составе судебных установлений Европейской России, Кавказского края, Сибири и Туркестана и деятельности судебных установлений, образованных по Уставам Императора Александра II и коммерческих судов за 1894 год. – СПб., 1896.
18. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 22. Ч. 1. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Европейской России за 1906 год. Издание Первого Департамента Министерства юстиции по 3-му Делопроизводству статистического отделения. – СПб., 1907.
19. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 30. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Европейской и Азиатской России за 1914 год. Издание Первого Департамента Министерства юстиции по 3-му Делопроизводству статистического отделения. – Пг., 1916.

20. Судебная летопись.- 1914.- № 77.- С. 15-19.
21. Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. с изложением рассуждений, на коих они основаны. - 2-е изд.- СПб., 1867.
22. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 2. Сведения о личном составе судебных установлений Европейской России и Кавказского края и деятельности судебных установлений, образованных по Уставам Императора Александра II за 1886 год.- СПб., 1887.
23. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 7. Сведения о личном составе судебных установлений Европейской России, Кавказского края, Сибири и Туркестана и деятельности судебных установлений, образованных по Уставам Императора Александра II и коммерческих судов за 1891 год.- СПб., 1892.
24. Сборник статистических сведений Министерства юстиции. Вып. 17. Ч. 1. Сведения о личном составе и о деятельности судебных установлений Европейской России за 1901 год. Издание Первого Департамента Министерства юстиции по 3-му Делопроизводству статистического отделения.- СПб., 1902.
25. Курас Т. Л. Кандидаты на должности по судебному ведомству при судебных палатах Российской империи: общая характеристика, правовое положение // Вестн. Бурятс.ю гос. ун-та.- 2010.- № 7.- С. 58-63.
26. Ильина Т. Н. Организационно-правовые основы подготовки кадрового резерва для системы правосудия в России в 1864-1917 гг. (историко-правовое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. Н. Ильина.- М., 2011.- 26 с.

ЛЕУСЕНКО Д. А.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКОВ В ПОСЛАНИИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА ТИХОНА СОВЕТУ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

Послание Совету Народных Комиссаров в связи с первой годовщиной Октябрьской революции (13/26 октября 1918 г.) в ряду посланий Святейшего Патриарха Тихона занимает особое место. Ранее, до этого послания, Патриарх Тихон обращался к русскому народу при вступлении на патриарший престол 18 (31) декабря 1917 г. Затем, перед открытием второй сессии Поместного Собора, он пишет так называемое «послание с анафемой» [2]. Рассматриваемое нами послание характеризует содержание политической власти большевиков. С другой стороны, в послании есть элементы предвидения, оно написано к юбилею октябрьского переворота («революции» – в послании), т. е. содержит оценку новой власти относительно будущего духовного и политического развития России. Постараемся более подробно осветить эти две темы послания Патриарха.

Рассматривая политическую составляющую послания, следует отметить, что в самом начале послания, очерчивая его временные и содержательные рамки («Целый год держите вы в руках