

20. ГАКК. Ф. Р-1386. Оп. 1. Д. 3913.
21. Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. П-1. Оп. 1. Д. 5954.
22. ГАРБ Ф. П-1. Оп. 1. Д. 6848.
23. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1235. Оп. 110. Д. 13.
24. Казаров В. И. Деятельность партийных организаций Восточной Сибири по подбору и расстановке руководящих партийных и советских кадров (1946–1956 гг.) // Партийные организации Восточной Сибири в борьбе за построение социализма и коммунизма. – Иркутск, 1968.
25. Модсли Э. Советская элита от Ленина до Горбачева. Центральный Комитет и его члены, 1917–1991 гг. / Э. Модсли, С. Уайт. – М., 2011.
26. Очерки истории Иркутской организации КПСС. Ч. 2, кн. 1. – Иркутск, 1975.
27. Очерки истории Красноярской краевой организации. КПСС (1895–1980 гг.). – Красноярск, 1982.
28. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 121. Д. 571.
29. Серен А. 100 лет со дня рождения Хертек Анчимaa-Тока [Электронный ресурс] / А. Серен. – URL: <http://www.tuva.asia/news/tuva/4293-anchimaa100.html>
30. Фомичев Ю. Глава республики – женщина [Электронный ресурс] / Ю. Фомичев. – URL: <http://www.kizhinga.ru/index.php/mn/smi/dk/34-85-let/101-chapter-of-the-republic-a-woman>

МЯСНИКОВ Д. А.

К ВОПРОСУ О ВОЗВРАЩЕНИИ ВЫБОРОВ ГУБЕРНАТОРОВ

Электоральный цикл 2011–2012 гг. в нашей стране ознаменовался резкой активизацией политического процесса. Толчком к этой активизации стали выборы в Государственную Думу и президента страны. На этом фоне произошел раскол внутрикремлевской элиты на, условно говоря, «медведевских» и «путинских». Важным дестабилизирующим фактором стали попытка цветной революции и массовые акции протеста в крупных городах страны. Реакцией федеральной власти на эти события стала политическая реформа, заявленная Дмитрием Анатольевичем Медведевым в декабре 2011 г.

Эта реформа предполагает несколько элементов – например, изменения в закон о выборах депутатов Государственной Думы, достаточно спорные изменения в закон о политических партиях, введение единого дня голосования – в конце сентября. Одним из элементов политической реформы стало возвращение прямых выборов глав субъектов Федерации.

26 апреля этот законопроект был принят Государственной Думой, 2 мая подписан Президентом и вступил в силу с 1 июня 2012 г. Основные параметры нового закона следующие [1]:

1. Кандидаты на должность губернатора выдвигаются политическими партиями, при этом политическая партия вправе выдвинуть члена данной политической партии либо беспартийного гражданина. Выдвижение кандидата в порядке самовыдвижения может предусматриваться законом субъекта Российской Федерации.

2. Кандидатов должны поддержать от 5 до 10 % депутатов представительных органов муниципальных образований и избранных на выборах глав муниципальных образований, в числе которых должно быть от 5 до 10 % депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов и избранных на выборах глав муниципальных районов и городских округов. При этом кандидату необходимо получить поддержку не менее чем в трех четвертях соответственно муниципальных районов и городских округов, внутригородских муниципальных образований. Депутат представительного органа муниципального образования или избранный на выборах глава муниципального образования может поддержать только одного кандидата, выдвинутого любой политической партией либо в порядке самовыдвижения.

3. Кандидату, выдвинутому в порядке самовыдвижения, помимо получения указанной поддержки необходимо собрать от 0,5 до 2 % подписей избирателей, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации.

4. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается на срок не более пяти лет и не может замещать указанную должность более двух сроков подряд. Кандидат считается избранным, если за него проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании.

5. Предусматривается отзыв избирателями высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в случае установления судом фактов нарушения им законодательства Российской Федерации или законодательства субъекта Российской Федерации либо неоднократного грубого без уважительных причин неисполнения им своих обязанностей, а также устанавливаются основные требования к процедуре отзыва.

В любом случае, перспектива выборов губернатора заметно оживит политическую жизнь на местах, активизирует региональную тематику. Поэтому новость была с воодушевлением воспринята в регионах.

В нашей области также идет обсуждение перспектив будущих губернаторских выборов. Напомним, что срок полномочий Дмитрия Федоровича Мезенцева заканчивается в мае 2014 г. Так что, если не случится ничего экстраординарного, жители Иркутской области будут выбирать нового губернатора через два года.

Эксперты выдвигают разные версии того, кто из представителей региональной элиты мог бы претендовать на губернаторское кресло.

В связи с этим на отделении политологии Иркутского государственного университета было проведено социологическое исследование с целью выявления электоральных предпочтений жителей области в преддверии выборов губернатора.

Исследование проходило в форме уличного опроса. Всего было опрошено 400 человек в Иркутске, Ангарске, Усть-Орде и Черемхово. Время проведения исследования – 1–10 апреля 2012 г. При подведении итогов опроса учитывались возрастные и территориальные особенности респондентов (если они были явно выражены).

Первый вопрос – об уровне информированности населения о будущих выборах.

На момент проведения опроса о возвращении выборов губернатора знали 45,41 %, что можно признать достаточно высоким уровнем информированности. Остальные 54 с лишним процента узнали о выборах губернатора из нашей анкеты.

Второй вопрос – одобряете или не одобряете данное решение?

Две трети (65,36 %) относятся к прямым выборам губернатора положительно, одна треть (29,87 %) – затруднилась с ответом (в основном те, кто не знал о выборах до опроса) и лишь 4,5 % опрошенных не одобрили такой шаг. Можно сказать, в области есть консолидированное мнение по данному вопросу. Правительство страны сделало правильный шаг с точки зрения жителей нашей области.

Третий вопрос звучал следующим образом – если бы выборы губернатора Иркутской области состоялись в ближайшее воскресенье, за кого бы Вы проголосовали?

Респондентам предлагался список из 10 представителей регионального политического сообщества:

Берлина Л. М.

Битаров А. С.

Грачев И. Д.

Круглов В. К.

Кондрашов В. И.

Левченко С. Г.

Мезенцев Д. Ф.
Романов А. В.
Серебренников С. В.
Тен С. Ю.

Также респонденты могли предложить свой вариант ответа.

Полученные результаты отражены в табл.:

Кандидат	Уровень поддержки, в процентах
Мезенцев Д. Ф.	48,85
Тен С. Ю.	10,5
Кондрашов В. И.	5,7
Левченко С. Г.	5
Берлина Л. М.	3,3
Романов А. В.	2,6
Серебренников С. В.	2,3
Грачев И. Д.	0,76
Битаров А. С.	0
Круглов В. К.	0
Другой вариант (Федоров, Чекотова и др.)	4,8
Затрудняюсь ответить	19,46

В результате мы видим значительный уровень поддержки населением действующего губернатора, его отрыв от ближайшего конкурента – почти в пять раз. Можно с уверенностью сказать, что если Дмитрий Федорович Мезенцев решит стать не назначенным, а избранным губернатором Иркутской области, то серьезные проблем у него не возникнет.

На втором месте уверенно обосновался депутат Государственной Думы и Председатель ИРО ВПП «Единая Россия» Сергей Юрьевич Тен с 10,5 % голосов. Электорат С. Ю. Тена – избиратели в возрасте до 30 лет. В других возрастных категориях его сторонников не нашлось.

Во многом неожиданно на третьем месте по уровню электоральной поддержки оказался мэр г. Иркутска Виктор Иванович Кондрашов. Причем за него готовы голосовать не только иркутяне, но и жители других городов, в которых проводился опрос.

Депутат Государственной Думы, председатель Иркутского областного отделения КПРФ Сергей Георгиевич Левченко – единственный из списка, кто уже пробовал силы в борьбе за гу-

бернаторское кресло и достаточно успешно. Однако по данным нашего опроса, на сегодняшний день его шансы невелики – 5 %.

Количество голосов остальных участников опроса незначительно и не выходит за рамки статистической погрешности.

Таким образом, на данный момент наибольшие шансы на выборах губернатора Иркутской области у Д. Ф. Мезенцева. Если же он не будет выдвигаться, то претенденты начнут борьбу с чистого листа, так как явных лидеров нет. Незначительное преимущество лишь у С. Ю. Тена.

Необходимо помнить, что данное исследование показывает текущий электоральный рейтинг кандидатов. За два года многое может измениться, например, появятся новые фамилии, не учтенные в рейтинге. К тому же есть вероятность отставки Д. Ф. Мезенцева до истечения срока его губернаторских полномочий.

Литература

1. Дмитрий Медведев подписал закон о выборах губернаторов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/15186>

ОЛЕЙНИКОВ И. В.

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ ИРКУТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В 90-Х ГГ. XX В.*

Распад Советского Союза негативно повлиял на сложившуюся систему высшего образования. С середины 1980-х гг. на государственном уровне предпринимались попытки реформирования высшей школы, включая приведение ее в соответствие с международными стандартами. Так, в связи со сменой внешнеполитических приоритетов в эпоху горбачевского «нового политического мышления» и как итог окончания эпохи «холодной войны», стали интенсифицироваться связи с университетами стран Запада (прежде всего США). Развивалось сотрудничество и с вузами Китайской Народной Республики, прервавшееся в начале 1960-х гг. [см. более подробно: 12]. В целом в 1990-е гг. наблюдается усиление интеграции отечественных вузов в мировое образовательное пространство. Иркутский государственный университет не остался в стороне от динамично развивавшихся процессов.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 гг.», госконтракт № 16.740.11.0701.