

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИНФОРМАЦИОННОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Л.А. Илюхина

Иркутский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена особенностям психологического подхода к изучению информационной социализации и влияния информационной культуры на личность и общение подростков, разделяются понятия «информационная культура» и «информационная социализация личности».

Ключевые слова: информационная культура, информационная социализация личности.

THEORETICAL APPROACHES TO THE UNDERSTANDING OF THE PHENOMENON OF INFORMATION SOCIALIZATION

L.A. Ilyukhina

Irkutsk State University

Pedagogical Institute

The Department of social pedagogy and psychology

Annotation. The article is devoted to peculiarities of psychological approach to the study of information socialization and the influence of information culture on the personality and communication of adolescents, separated the notion of «information culture" and "socialization of personality».

Keywords: Information culture, information socialization of the personality.

С началом XXI века человечество вступило в новый этап развития – информационный. Стали стремительно увеличиваться потоки циркулирующей в обществе информации, совершенствоваться информационные и телекоммуникационные технологии, компьютерная техника, создаваться единое мировое информационное пространство. Большое число людей оказалось вовлеченными в информационное взаимодействие не только как пассивные потребители информации, но и как производители информационных ресурсов и услуг.

В свою очередь информация стала для человека особым информационно-интеллектуальным продуктом, который закономерно влияет на развитие его интеллекта вообще и в частности социального; на формирование его духовно-нравственного облика; на определение нравственной основы осуществляемой им деятельности.

Одной из главных характеристик формирующегося информационного общества стала информатизация всех сфер его жизнедеятельности. Процесс информатизации внес значительные изменения в образ жизни населения и потребовал серьезных усилий не только по ликвидации компьютерной неграмотности и формированию культуры использования новых информационных технологий в практической и профессиональной деятельности, но определенных социально-образовательных усилий общества, чтобы эта деятельность не стало социально опасной, приносящей ущерб духовному и физическому здоровью человечества.

Возникнувшее глобальное информационно-ценностное пространство стало важнейшим ресурсом и, одновременно, инструментом социализации. Содержание этой своеобразной пространственно-деятельностной территории динамично изменяется. Механизм социализации личности в нём значительной степени связан с происходящей виртуализацией социальных институтов, возникновением всё новых и новых виртуальных интернет-сообществ, которые имитируют межличностное взаимодействие, являются инструментом воздействия на сознание большого количества людей, а через это – на формирование у них определенных ценностей и норм поведения.

Опасность заключается в том, что не просто создаётся новый искусственный мир, а в том, что осуществляется попытка замены реального мира виртуальным, который существует по совершенно иным законам. Конструирование новой виртуальной социальной реальности приводит к новому глобальному уровню социальной всеобщности.

Результаты анализа социально-демографических характеристик, например, потребителей Интернета и телевизионных СМИ, фиксируют тот факт, что большинство пользователей, проводящих в Интернете время, «общающихся» с телевизионными или киногероями, – это молодежь, в том числе, подростки. А это означает, что влияние виртуального информационно-ценностного пространства именно на эту возрастную категорию очень велико.

Влияние это многоаспектное, но, несомненно, социальный аспект является одним из определяющих и наиболее интегрированных с психофизическим и социально-психологическим состоянием индивида. Они, в совокупности, определяют уровень и особенность влияния виртуального информационно-ценностного пространства на социализацию подростков.

Именно эта возрастная категория, беспорядочно и особенно охотно потребляя якобы «запретную» информацию, пополняет чаще всего ряды различных экстремистских организаций, которые, например, объединяют в своих рядах религиозных или фашистских фанатиков. Именно подростки больше, чем все остальные возрастные категории, предрасположены к моделированию своего поведения на основе слепого подражания виртуальным героям информационно-ценностного пространства. Эти «герои» часто не только не имеют ничего общего с реальными их прототипами, но являются носителями сомнительных или откровенно антигуманных «ценностей». Наконец, подро-

стки, в силу несформированности своего сознания, с которым в постоянные противоречия вступает ещё не уравновешенная их эмоционально-волевая сфера, наиболее подвержены суицидам, к которым часто приводит романтизация смерти в средствах массовой коммуникации.

Эти и многие другие факторы свидетельствуют о том, что информационная социализация в глобальном информационном сообществе является реальным и важнейшим инструментом формирования социального самочувствия, социального воображения, социального интеллекта, системы ценностей и норм поведения человека вообще и подростка, в частности. А насколько этот процесс будет конструктивным или деструктивным по отношению к личности конкретного индивида, определённого сообщества людей и, в целом, к человечеству – зависит от того, у каких людей в руках окажутся информационные технологии. Это зависит так же от того насколько каждый человек и общество в целом окажутся быть способными противостоять информационному насилию.

С одной стороны, многочисленные публикации учёных, посвящённые этой проблеме (В. Афанасьев, Р. Байгузин, С. Блэк, Дж. Брайант, С. Томпсон, М.С. Вершинин, С.В. Володенков, К. Гаврилов, С.Н. Гриняев, М. Григорьев, И.И. Завадский, К. Изотова, В. Казеннов, В.Г. Крысько, В.Г. Овчинский, И.Н. Панарин, Г.Г. Почепцов, С.П. Расторгуев и др.), говорят о том, что у человечества есть понимание существования такой проблемы.

С другой стороны, именно аспект информационной социализации остаётся ещё недостаточно изученным. Тем более, недостаточно разработаны и распространены педагогические технологии по формированию ценностей и норм поведения в процессе информационной социализации, которая рядом учёных воспринимается как явление абстрактное, повышенный интерес к которому общества надуман. Хотя наиболее дальновидные учёные, педагоги, политики не сомневаются, что дальнейшее, нравственно не ограниченное развитие глобального информационного сообщества, которое порождает деструктивный феномен «двойных стандартов», уже сегодня создаёт реальную угрозу для самого существования человеческой цивилизации.

В современных работах для характеристики современного общества используются частично совпадающие понятия – информационное общество, информационная культура и постиндустриальная культура. При этом информационная культура рассматривается и как особый вариант культуры, детерминируемый, прежде всего, воздействием массовых СМИ. Отсюда возникает и понятие массовой культуры, которая, безусловно, является не результатом самостоятельного развития искусства и науки, но следствием прямой интервенции СМИ в процесс популяризации определенных видов художественного продукта в массовое сознание.

Не вдаваясь в анализ и, тем более, в оценку данного явления, отметим только, что популяризация культуры, приобщение к ней большого числа не очень подготовленных к ее восприятию людей с очевидностью привело к тому, что «не Гоголя и Пушкина» понес «мужик с базара», но в лучшем случае

Дали и Уорхола. Отметим здесь еще одну важную деталь, связанную с тем, что доминировавший в 19-м веке вербальный тип европейской культуры (Гоголь и Пушкин) повсеместно трансформировался в визуальный, а в последние годы – и в аудиовизуальный [1, 46].

Говоря о важности изучения собственно психологических аспектов информационной социализации, отметим также значение идей Э.Тоффлера, который выделил несколько этапов в процессе информационной эволюции общества. Он писал о «первой волне» (аграрная цивилизация), «второй волне» (индустриальная цивилизация) и «третьей волне» информационного развития социума.

С появлением информационного общества в жизнь людей стремительно ворвались новые термины и понятия. Для информационного общества характерно полное удовлетворение информационных потребностей населения. Формируется единая информационная среда, определяющая новую культуру как общества в целом, так и каждого человека в отдельности [5].

Информационная культура не может ограничиваться лишь системой знаний в области информационных процессов и технологий. Хотя зачастую она сводится к навыкам работы с компьютером и умением ориентироваться в потоках информации. Другими словами, информационная культура рассматривается как определенный свод правил поведения в инфокоммуникационной среде, в рамках общечеловеческой культуры.

Можно выделить следующие умения, характеризующие информационную культуру: умение осмысливать и формулировать свои информационные запросы; готовность и умение оперировать различными источниками информации, осуществлять их сознательный выбор; свободная навигация в информационном потоке; знание и самостоятельное использование на практике алгоритмов работы с информацией; способность создавать, хранить и распространять информацию; использовать ее в разнообразных познавательных и жизненно-практических ситуациях.

Хотелось бы отметить, что в современной науке выделяют четыре основных подхода к изучению проблем информационной культуры – культурологический, информационный, деятельностный и личностный.

В рамках культурологического подхода информационная культура рассматривается как способ жизнедеятельности человека в информационном обществе, как составляющая процесса формирования культуры человечества [4, с. 87]. Нельзя отделять информацию от культуры, а информационную культуру от общей культуры человека.

В рамках информационного подхода большинство определений данного понятия включает совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа информации, то есть всего того, что включается в информационную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей в информации. Представляется, что информационную культуру личности следует изучать и формировать, прежде всего, в контексте умений и навыков самостоятельного

наращивания профессиональных и любых других знаний, востребованных на данном уровне развития общества.

Рассматривая проблему с позиций деятельностного подхода, надо сказать, что культурный уровень современного человека определяется его информационной культурой. А информационная культура личности, как культура вообще, отражает активную деятельность человека и, следовательно, развитие самого человека как субъекта этой деятельности. Так как речь идет о культуре информационной, значит, деятельность человека связана с информацией. То есть, информационная культура предполагает не только определенные знания, но и определенное приложение этих знаний для чего-либо, в связи с чем-либо, и совершенствование их в процессе той или иной деятельности, в том числе деятельности, связанной с информацией. Поскольку информационная культура принадлежит личности, посмотрим на это же понятие сквозь призму личностного подхода.

Любая деятельность носит личностный характер, в том числе и деятельность, связанная с информацией. В условиях информационного общества личностное и деятельностное начала взаимно обогащают друг друга, и могут развиваться только друг через друга [3, с. 34].

Таким образом, можно утверждать, что деятельностный и личностный подходы к понятию информационной культуры личности не противоречат друг другу, а, взаимно обогащают.

Продолжая рассматривать структуру информационной культуры, представляется необходимым выделить ее составные части, элементы. Элементами информационной культуры являются:

- 1) уже добытые знания о природе, обществе, мышлении, технике и способах деятельности;
- 2) способы деятельности, которые воплощаются в умениях и навыках личности;
- 3) опыт творческой поисковой деятельности по решению новых, возникающих перед обществом проблем;
- 4) нормы отношения к миру, друг другу и т. д.

По мнению А.М. Атаян, информационная культура личности – это не статичная, а развивающаяся во времени система, которая имеет разные уровни. Поэтому необходимо рассмотреть уровни ее сформированности и определить критерии и показатели этих уровней: общий (базовый), профессиональный и высший (логический) [2].

Для общего (базового) уровня информационной культуры личности главной особенностью набора знаний, умений и навыков будет их межпредметность, возможность применения в различных видах деятельности, т. е. они, носят обобщенный характер. Таким образом, знания, умения и навыки носят универсальный характер, поскольку область их применения достаточно широка.

Для профессионального уровня информационной культуры личности знания, умения и навыки будут характеризоваться специфичностью, большей

сложностью, но вместе с тем ограниченностью области применения. Они будут привязаны к профессиональной деятельности человека, а при обучении в вузе – к дисциплинам, которые формируют ее основы. Многие показатели этого уровня включают в себя как элемент показатели общего (базового) уровня. Их можно назвать узконаправленными из-за особой области применения.

Для высшего (логического) уровня информационной культуры знания, умения и навыки также носят межпредметный характер. Однако они отличаются от базовых степенью сложности, и обусловлены творческим мышлением, гибкостью, возможностью осуществлять анализ и синтез, комбинировать ранее освоенные знания, умения и навыки, принимать решения в нестандартных ситуациях, вести альтернативный поиск средств и способов решения задач. Знания, умения и навыки этого уровня включают в себя знания, умения и навыки профессионального уровня информационной культуры [2, с.78]. Получается, что все три уровня взаимосвязаны и включают в себя элементы предыдущего, при этом усложняясь.

Таким образом, для того чтобы сформировать информационную культуру общества и каждого человека, соответствующую современному уровню развития техники и информационных технологий, необходим целый комплекс мероприятий, затрагивающий все звенья социальной системы. Процесс формирования информационной культуры личности только тогда может стать эффективным, когда: разработана программа деятельности с четко сформулированной целью и установленной последовательностью действий, ведущих к достижению поставленной цели. Кроме того, без целостной государственной политики невозможно говорить об успешном решении задач формирования информационной культуры личности.

Формирование информационной культуры личности является социальным заказом данного этапа развития общества, поскольку культура строящегося информационного общества определяется уровнем культуры людей. Все это имеет большое значение, так как успешность информатизации в той или иной стране будет определять роль и место этого государства в мировом обществе.

Литература

1. Авдулова, Т.П. Социализация подростков в информационном пространстве / Т.П. Авдулова // Мир психологии. – 2011. – № 3 (67). – С. 67-75.
2. Атаян, А.М. Дидактические основы формирования информационной культуры личности в условиях информатизации общества: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.М. Атаян. – Владикавказ, 2001. – 18 с.
3. Раковская, Л.И. Социализация подростка в молодежных объединениях города / Л.И. Раковская // Актуальные проблемы современных гуманитарных и социально-экономических исследований: Сборник научных статей. – Ставрополь: Изд-во АГРУС. – 2006. – 162 с.

4. Социализация личности ребенка в условиях информационного общества / Сост. М.Ю. Сорокина. – Ханты-Мансийск: ИРО ГБЮ, 2010. – 84 с.

5. Финогеева, Э.А. Девиантологические аспекты самореализации современной молодежи в сети Интернет / Э.А. Финогеева, Ю.Б. Савва // Информационные системы и технологии. – 2010. – № 6. – С. 99-105.