

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

А.Ю. Качимская

Иркутский государственный университет

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации психолого-педагогического сопровождения развития личности школьников в современном коммуникативном пространстве; описывается алгоритм реализации психологического мониторинга планируемых результатов освоения школьниками основной образовательной программы.

Ключевые слова: коммуникативное пространство, универсальные учебные действия, психолого-педагогическое сопровождение, психологический мониторинг образовательных результатов.

**PSYCHOLOGICAL MONITORING OF EDUCATIONAL OUTCOMES IN THE
COMMUNICATIVE SPACE OF MODERN SCHOOL**

A.Y. Kachimskaya

Irkutsk State University

Annotation. The article deals with the organization of psycho-pedagogical support of pupils personality in the modern communicative space; described algorithm implementation psychologists-agency monitoring of planned development results schoolchildren the basics-term educational programs.

Keywords: communicative space, universal curricular activities, psychological and educational support, psychological monitoring educational outcomes.

Наше представление о том, каким должно быть содержание образования и его результат, меняется. Это связано и с изменением коммуникативного пространства современной школы. Все большее значение приобретают Интернет-коммуникации и сетевое взаимодействие. Ресурсы сети Интернет, вовлекаясь в образовательный процесс, задают совершенно новый, ранее не задействованный источник, не только учебной информации, но и конфликтогенов. Иначе говоря, в образовании меняется подход к пониманию коммуникативного пространства. Теперь, кроме субъектов образовательных отношений, в него входит медиапространство.

В Федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) различных уровней образования обозначены требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. В части

личностных результатов указаны, в числе прочих, способность учащихся к установлению продуктивных социальных и межличностных отношений, социальные компетенции и ряд других навыков, в основе которых лежит умение эффективно и бесконфликтно взаимодействовать в новых коммуникативных условиях. К метапредметным результатам ФГОС авторы документа относят такие универсальные учебные действия (далее – УУД), которые будут полезны самому школьнику, среди прочего, при организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками [2].

Кроме того, в разделе ФГОС, содержащем описание информационно-методических условий реализации основной образовательной программы общего образования, указано, что образовательное учреждение должно иметь интерактивный электронный контент по всем учебным предметам, в том числе, содержание предметных областей, представленное учебными объектами, которыми можно манипулировать, и процессами, в которые можно вмешиваться.

Становится очевидным, что психолого-педагогическое сопровождение личности обучающегося тоже трансформируется. Теперь акцент смещается в сторону оценки и, при необходимости, последующего развития коммуникативных УУД школьников. Вместе с тем, структура и функциональная организация всех групп универсальных умений такова, что изолировать как в диагностике, так и в развивающих воздействиях один из видов УУД невозможно или, по меньшей мере, малоэффективно.

Следует помнить, что развитие личности учащихся – это движение от предметных результатов через метапредметные к личностным. Предметные результаты обеспечивают школьникам знания и умения их использовать в учебном процессе, метапредметные – снабжают ученика приемами использования универсальных действий в различных учебных ситуациях, а личностные характеризуют формирование систем жизненных ценностей и личностных смыслов человека [1]. Поэтому оценка целостного, поступательного развития личности учащегося на всех этапах школьной жизни становится главной задачей любой образовательной организации.

В Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Гимназия № 25 г. Иркутска на протяжении нескольких лет сотрудники психологической службы работают в направлении создания системы психологического сопровождения личности школьника в условиях реализации ФГОС. Это стало необходимым, поскольку Гимназия №25 является «пилотной» образовательной организацией, осуществляющей опережающий переход на ФГОС ООО.

Поэтому в течение всего «пилотного» периода осуществлялась оценка уровня сформированности УУД обучающихся 5-9 классов. Согласно психолого-педагогическому мониторингу, в группе познавательных УУД были проанализированы:

1) эффективность основ рефлексивного чтения; формулирования гипотез о связях и закономерностях событий, процессов, объектов; выражения умозаключений и выводов на основе аргументации;

2) успешность выбора наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; установления причинно-следственных связей; логических операций установления родовидовых отношений, ограничения понятий;

3) сформированность обобщения понятий; их сравнения, классификации, самостоятельного выбора оснований и критериев; логического рассуждения, включающего установление причинно-следственных связей;

4) сформированность ознакомительного, изучающего, усваивающего и поискового чтения; определения понятий; логической операции перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом.

5) сформированность логического рассуждения, включающего установление причинно-следственных связей; умения создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

По всем пяти параметрам оценки познавательных УУД получены эмпирические данные, находящиеся в границе средних значений.

Таблица 1.

Средние результаты сформированности познавательных универсальных действий у школьников, %

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Низкий уровень	9	11	8	8
Средний уровень	69	58	62	58
Высокий уровень	22	31	30	34

Как видно из представленной таблицы, наибольшее количество учеников во всех параллелях второго уровня образования характеризуются средним уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Это свидетельствует, с одной стороны, о наличии в образовательном пространстве гимназии необходимых психолого-педагогических условий для успешного внедрения ФГОС, с другой, о возможности дальнейшего совершенствования педагогических приемов в условиях организации образовательного процесса по стандартам второго поколения.

В регулятивных УУД школьников оценивались:

1) навык целеполагания и планирования в деятельности; самоконтроль времени деятельности; основ прогнозирования;

2) сформированность навыка принятия решений в проблемной ситуации на основе межличностного взаимодействия; самостоятельной постановки новых учебных задач; основ саморегуляции в учебной и познавательной деятельности.

Таблица 2.

Средние результаты сформированности регулятивных

универсальных действий у школьников, %

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Низкий уровень	16	11	19	16
Средний уровень	73	81	67	65
Высокий уровень	11	8	14	19

Анализ данных, представленных в таблице 2, позволяет предположить меньшую степень сформированности регулятивных УУД у школьников второго уровня образования в сравнении со средними значениями познавательных учебных действий. До некоторой степени это является естественным следствием подростничества. Вместе с тем, следует отметить недостаточный акцент в части педагогических усилий. Это позволяет нам сформулировать для педагогов рекомендации по обязательному включению в урочную деятельность целого ряда заданий, ориентированных на формирование регулятивных компетенций школьников.

Оценка группы коммуникативных универсальных учебных действий включала в себя:

1) оценку сформированности навыка учета разных мнений и координации различных позиций в ситуации учебного сотрудничества; формулирования собственного мнения при выработке общего решения в совместной деятельности; аргументации собственной точки зрения; формулирования вопросов при сотрудничестве с партнером; использования речи для регуляции собственной деятельности.

2) оценка сформированности навыка организации и планирования межличностного сотрудничества со сверстниками; построения взаимодействия на основе коммуникативной рефлексии; использования адекватных языковых средств для отображения собственных мыслей, чувств, мотивов поведения и деятельности; продуктивного разрешения межличностных конфликтов.

В табл. 3 представлены средние значения по уровню сформированности коммуникативных УУД у учащихся гимназии.

Таблица 3.

Средние результаты сформированности коммуникативных универсальных действий у школьников, %

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Низкий уровень	10,5	10	8	9,5
Средний уровень	78,5	75,5	78	74,5
Высокий уровень	11	15,5	14	16

Несмотря на преобладание средних значений сформированности коммуникативных учебных действий, сравнение с распределением данных по группе познавательных и регулятивных действий свидетельствует о большей процентной выраженности высокого уровня познавательных УУД (до 34%) и до 19% – регулятивные.

На наш взгляд, это является закономерным следствием организации образовательного процесса на этапе начального обучения по программе

Л.В. Занкова. Данная программа в условиях нашей гимназии (реализован эксперимент «Обогащение системы развивающего обучения Л.В. Занкова формами учебного сотрудничества») в наибольшей степени формирует познавательные компетенции гимназистов.

Диагностика сформированности личностных универсальных действий учащихся предполагала оценку:

1) сформированности умения соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знания моральных норм и умения выделить нравственный аспект поведения; ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях; установления связи между целью учебной деятельности и ее мотивом;

2) сформированности действия нравственно-этического оценивания, исходя из социальных и личностных ценностей; эмоционального комфорта в учебной ситуации.

3) сформированности личностного самоопределения, ценностно-смысловой ориентации учащихся; нравственно-этического оценивания собственной личности, смыслообразования; ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Полученные эмпирические данные представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Средние результаты сформированности личностных универсальных действий у школьников, %

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Низкий уровень	12	16,5	16	21
Средний уровень	78,5	72,5	72,5	66,5
Высокий уровень	9,5	11	11,5	12,5

Как видно из анализа табличных данных, средние значения личностных УУД ниже, чем универсальных действий всех других видов. Кроме того, от пятого к восьмому классу наблюдается слабо выраженная отрицательная динамика. По степени сформированности личностные действия близки к коммуникативным УУД.

В связи с тем, что развитие личности школьника посредством универсальных учебных действий является целью школьного образования, необходимо выстроить определенную последовательность этого процесса. Развитие личности учащегося движется от предметных результатов образования, которые обеспечивают школьникам знания и умения эти знания использовать в учебном процессе, через метапредметные результаты, снабжающие ученика приемами использования учебных действий в различных учебных ситуациях, к личностным результатам, которые характеризуют формирование систем жизненных ценностей и личностных смыслов человека.

Становится понятным, что формирование личностных УУД не только наиболее сложный процесс в работе со всеми группами универсальных действий, но и наиболее длительный, с отсроченным во времени результатом.

Так, в частности, только у 66% школьников второго уровня образования отмечается средний уровень сформированности личностных универсальных учебных действий и у 21% – низкий уровень. Полученные данные, при корректном их анализе, позволяют не только спрогнозировать дальнейшую образовательную траекторию, но и работать с психолого-педагогическими условиями ФГОС.

Следующие данные получены в ходе мониторинга УУД всех групп у гимназистов девятого класса.

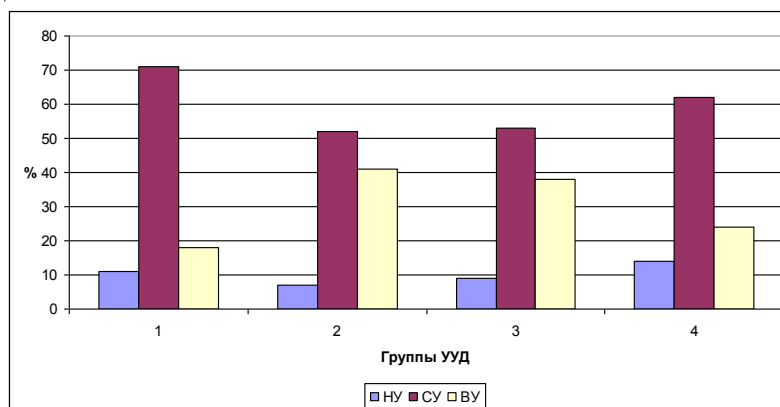


Рис. 1. Средние результаты сформированности универсальных действий всех групп у девятиклассников

Примечания: 1 – познавательные УУД; 2 – регулятивные УУД; 3 – коммуникативные УУД; 4 – личностные УУД.

НУ – низкий уровень сформированности УУД; СУ – средний уровень; ВУ – высокий уровень сформированности.

Анализ данных, представленных на рис. 1, позволяет нам говорить о том, что у гимназистов девятого «пилотных» классов (классов, в которых осуществляется опережающее внедрение ФГОС) в наибольшей степени сформированы регулятивные универсальные учебные действия. На среднем уровне у 52% учащихся (73% в 5 классе) и у 41% (11% в 5 классе) – на высоком уровне сформированности. По уровню сформированности на второй позиции – коммуникативные универсальные действия: 53% (78,5% в 5 классе) – средний уровень и 38% (11% в 5 классе) – высокий. В наименьшей степени у девятиклассников проявляются личностные и познавательные универсальные учебные действия девятиклассников.

Целесообразно сравнить динамику полученных эмпирических данных с результатами измерения всех групп УУД у наших испытуемых в период их обучения на первом уровне образования – в 4 классе.

В ходе мониторинга УУД всех групп у гимназистов четвертых классов получены следующие данные.

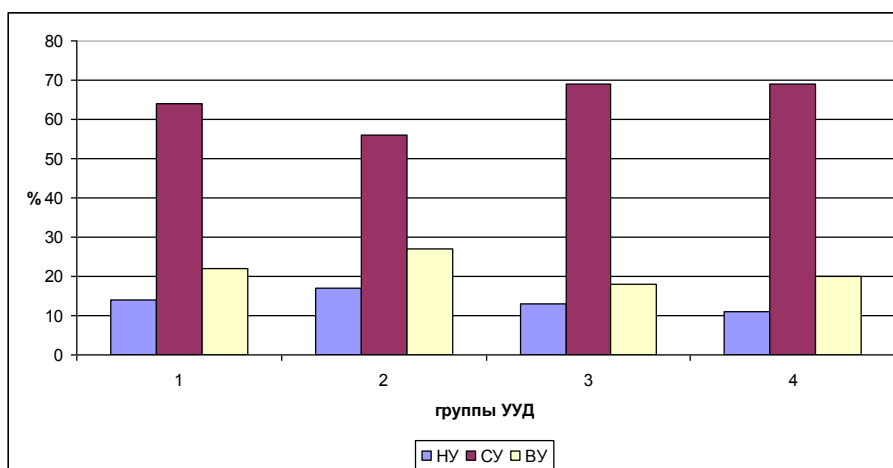


Рис. 2. Средние результаты сформированности универсальных действий всех групп у четвероклассников

Примечания: 1 – познавательные УУД; 2 – регулятивные УУД; 3 – коммуникативные УУД; 4 – личностные УУД.

НУ – низкий уровень сформированности УУД; СУ – средний уровень; ВУ – высокий уровень сформированности.

Анализ данных, представленных на рис. 2, позволяет нам говорить о том, что у гимназистов на этапе их обучения в четвертом классе в наибольшей степени были сформированы регулятивные и познавательные универсальные учебные действия. Регулятивные на среднем уровне – у 56% учащихся (62% – в 9 классе) и у 27% – на высоком уровне сформированности (24% в 9 классе). По уровню сформированности далее следуют познавательные универсальные действия: 64% – средний уровень (71% в 9 классе) и 22% (18% в 9 классе) – высокий от общей выборки испытуемых-четвероклассников. В наименьшей степени проявилась положительная динамика сформированности личностных и коммуникативных универсальных учебных действий девятиклассников в сравнении с их данными на этапе обучения в четвертом классе.

Такая ситуация обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, личностные универсальные учебные действия формируются в процессе личностного развития и роста и являются показателем личностной зрелости. Принимая во внимание, что в психолого-педагогической диагностике принимали участие подростки, становится понятным невысокий уровень сформированности личностных УУД. Невысокий уровень сформированности коммуникативных УУД является следствием недостаточной отработанности заданий, ориентированных на их формирование.

Во-вторых, насколько бы грамотно ни была организована диагностическая процедура, необходимо учитывать, что детская психика крайне пластична и формализованными психолого-педагогическими методиками практически невозможно оценить ее состояние, такие методики позволяют только зафиксировать текущие в данный момент психические процессы, но не отражают саму динамику психического развития.

Все персонифицированные метапредметные результаты каждого ученика заносятся в его рабочую тетрадь психолого-педагогического сопровождения в условиях ФГОС и используются психологом в целях более полного отражения личностного развития ученика и построения индивидуального сопровождения совместно с другими субъектами образовательного процесса гимназии.

Представленные эмпирические материалы позволяют говорить, с одной стороны, о том, что внедрение ФГОС содействует коммуникативному развитию обучающихся и формированию у них соответствующих компетенций, с другой – о необходимости актуализации усилий по психолого-педагогическому сопровождению развития личности школьника.

Литература

1. Безденежных, В.В., Качимская А.Ю., Мартынова Г.Г. Система контроля и оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования: Методические материалы / В.В. Безденежных, А.Ю. Качимская, Г.Г. Мартынова. – Иркутск: ИГУ, 2015. – 95 с.

2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/336>