

3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович – СПб. [и др.]: Питер, 2008. – 398 с.

4. Воловикова, М. И. Представления русских о нравственном идеале / М. И. Воловикова – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 312 с.

5. Реан, А. А. Психология человека от рождения до смерти / Под общ. Ред. А.А. Реана. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. - 656 с. – (Серия «Психологическая энциклопедия»).

6. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичёва [и др.]. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

УДК 159.922.4

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕДИЙНЫХ УСТАНОВОК С ОЦЕНКОЙ РУССКИХ И УКРАИНСКИХ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГАМИ

Д.А. Басов

Иркутский государственный университет

Аннотация. Представлены результаты исследования особенностей семантической оценки педагогами студентов русской и украинской национальности. Выявлена зависимость оценки от половой и национальной принадлежности студента. Показаны семантические особенности русских и украинских студентов.

Ключевые слова: национальная принадлежность, семантический дифференциал, стереотип, стереотипизация, межличностное оценивание.

THE RELATIONSHIP OF MEDIA INSTALLATIONS WITH THE ASSESSMENT OF RUSSIAN AND UKRAINIAN STUDENTS TEACHERS

D.A. Basov

Irkutsk State University

Abstract. The results of studies of the perception of teachers of students of Russian and Ukrainian nationality. The dependence of the assessment of gender and ethnicity. The results of the study of perception of teachers, depending on the national affiliation of students. Showing semantic features of Russian and Ukrainian students.

Keywords: nationality, semantic differential, stereotype, interpersonal evaluation.

Русско-украинский конфликт является, пожалуй, самым значимым внешнеполитическим событием последних лет. Интерпретация происходящего, транслируемая украинскими и российскими СМИ, принципиально разнится. Значительный интерес к событиям на Украине обуславливает усиление потребления информации: новостных и аналитических передач – зрителями и слушателями. Мы предположили, что эта информация оказывает влияние на отношение к представителям конфликтующих сторон: русским и украинцам, в том числе, может обуславливать особенности семантической оценки педагогами учащихся разных национальностей.

Проблема взаимоотношений между педагогом и обучающимся является предметом детального изучения в психологии. При педагогическом взаимодействии возникает оценивание друг друга. Особый интерес вызывает вопрос об оценке педагогом личности обучающегося, которая в значительно степени субъективна: на нее оказывает влияние не только степень соответствия качеств обучающегося формальным требованиям (например, дисциплинированности, аккуратности и пр.), но также стереотипы и имплицитные установки педагога.

Для Сибири в условиях ее полиэтничности представляется значимым понимание, какое влияние оказывает на оценку педагогом учащегося, на его отношение к нему национальная принадлежность последнего. Под влиянием окружающих и средств массовой информации у человека образуются более или менее конкретные эталоны-стереотипы, пользуясь которыми, он дает оценку другим. Под стереотипом понимают устойчивое, категоричное и крайне упрощенное представление (мнение, суждение) о каком-либо явлении, группе, исторической личности, распространенное в данной социальной среде; усваивается индивидом в процессе социализации [1, с. 524]. Чаще всего формирование стереотипов протекает незаметно, и они приобретают власть над человеком именно в силу их недостаточной осознанности.

Наличие заранее заданных установок, оценок, убеждений, которые имеются у педагога, мешает правильному восприятию обучающегося. Наличие уже сформированных стереотипов, в соответствии с которыми обучающиеся заранее относятся к определенной категории, направляет внимание на поиск связанных с этой категорией черт, что также сказывается на адекватности оценки.

Мы предполагали, что национальная идентификация обучающегося, даже в случае визуальной неочевидности национальных признаков (например, у славян) оказывает влияние на отношение учителя к ученику. В нашем исследовании приняли участие педагоги различных учебных заведений города Иркутска и Ангарска, всего 69 человек.

Подготовленные бланки содержали черно-белую фотографию студента или студентки размером 3х4 см. Рядом краткая «выдуманная» информация о студенте: имя и фамилия, место рождения, наименование учебного заведения. Педагогам предлагалось оценить данного студента и студентку. Для

оценки использовался метод семантического дифференциала, усиленный дополнительными шкалами [2].

Каждому педагогу выдавалось два бланка с просьбой оценить русского студента и украинскую студентку или украинского студента и русскую студентку. Подчеркнем, в бланках, где представлены русские и украинские студенты, были одни и те же фотографии молодого человека и девушки. Национальность педагоги могли определить только по указанным имени и фамилии и месту рождения.

Полученные данные обрабатывались при помощи программы SPSS и подверглись процедуре факторного анализа методом максимального правдоподобия. Для оценки надежности вычисления элементов корреляционной матрицы и возможности ее описания с помощью факторного анализа использовался Тест Кайзера-Мейера-Олкина (КМО). Значение КМО равно 0,888, что свидетельствует о целесообразности выполнения факторного анализа.

В результате нами были выделены два фактора: «Дружелюбности» и «Организованности». По ним мы получили достоверные различия в оценке русских и украинских студентов.

Оценку «враждебный» и «неорганизованный» получил русский студент, украинский студент был оценен, как «неорганизованный» и «дружелюбный». Украинская студентка воспринимается как «дружелюбная» и «организованная». Самую высокую оценку «дружелюбия» и «организованности» получила русская студентка.

Кратко изложим наши соображения по поводу результатов исследования. Во-первых, несмотря на очень непростые отношения между Россией и Украиной, на усилия средств массовой информации – негативного отношения у опрошенных педагогов к нашим соседям нет. Особо отметим, что семантика русской и украинской студентки достаточна схожа. А украинский студент воспринимается и оценивается как дружелюбный и более организованный в сравнении с русским студентом. Во-вторых, можно предположить, что самовосприятие опрошенных педагогов положительное и самооценка достаточно высока (учитываем, что большинство опрошенных это женщины).

Настораживает отрицательное отношение к русскому студенту, который имеет не только негативную оценку по фактору «организованности», но и еще воспринимается как враждебный. По мнению испытуемых, он более грубый, замкнутый и подозрительный, он также более уныл и менее приятен и любим. Русский студент воспринимается и оценивается как менее сильный и менее активный, чем украинский, он менее проворен, менее решителен, менее бодр, все это может свидетельствовать, что общая активность оценена как «низкая» именно у русского студента. Шкалы, которые можно было бы отнести к оценке интеллекта или обучаемости, также показывают невысокие оценки именно у русского студента: менее трудолюбивый, менее внимательный и менее остроумный, в меньшей степени упорядоченный и менее умный, он также практически не творческий. Также русский студент менее усерден и

чуть более рассеян; он менее находчив и более неловок, его волевые качества оценены ниже, чем у трех других персонажей.

Украинский студент воспринимается как наиболее практичный, ловкий, остроумный, более волевой и твердый, сильный, сложный и напряженный, он также более умен и проворен в сравнении с русским студентом.

Анализ по отдельным шкалам показывает наличие большего количества различий между русским и украинским студентами, а вот между украинской и русской студенткой различий по отдельным показателям значительно меньше.

Выявленные статистически значимые различия в семантике русских и украинских студентов позволяют считать достоверным наше гипотетическое предположение о влиянии национального фактора на оценивание педагогами обучающихся. Также на оценку педагогами обучающихся оказывает влияние фактор половой принадлежности.

Тяжелые политические и экономические отношения между Украиной и Россией, негативное информационное содержание, которым переполнены СМИ, не повлияли на восприятие нашими педагогами украинцев, а, следовательно, не формируется и не транслируется негативное отношение и обучающимся. Полученные данные свидетельствуют о положительном восприятии украинцев. Это подкрепляет высказывания и декларирование дружелюбного отношения как наших политиков, так и деятелей культуры, журналистов в отношении граждан Украины.

Литература

1. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – Спб.: Прайм-Еврознак, 2007. – 672 с.
2. Кыштымова, И.М., Басов, Д.А. Семантическая оценка нарушений психологической безопасности: культурные детерминанты / И.М. Кыштымова, Д.А. Басов // Сибирский психологический журнал. – 2014. – № 52. – С.93-103.