

УДК 159.923.2

**РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ  
В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ  
О ПЕРИОДЕ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

С.В. Агафонова

*Астраханский государственный университет*

**Аннотация.** В статье показано, что современные средства массовой коммуникации оказывают негативное влияние на социальные представления людей в период ранней взрослости о задачах и содержании данного возрастного этапа, формируя у них инфантильную позицию. Проведенное исследование выявило признаки психологической незрелости и неготовности принять внутреннюю позицию взрослого человека у большей части молодых трудоспособных взрослых.

**Ключевые слова:** ранняя взрослость, психологическая зрелость, профессиональное развитие, нравственные нормы.

**THE ROLE OF COMMUNICATION MEDIA IN THE FORMATION OF  
PEOPLE'S SOCIAL IMAGE IN THE PERIOD OF EMERGING ADULTHOOD  
ABOUT AIMS AND CONTENT OF THE AGE GROUP**

S.V. Agafonova

*Astrakhan State University*

**Abstract .** The article dwells upon the fact that modern communication media have a negative impact on people's social image in the period of emerging adulthood about aims and content of the age group by promoting infantile attitude. The carried out research identified the signs of psychological immaturity and unpreparedness to admit an inner attitude of an adult that a majority of young employable adults have.

**Keywords:** emerging adulthood, psychological maturity, professional development, moral standards.

В современном обществе, в том числе и российском, массовые коммуникации оказывают существенное влияние на сознание и особенности взаимодействия его субъектов. Средства массовой информации влияют на развитие личности, поскольку многократно демонстрируют определенные проявления реальности, предлагая определенную их интерпретацию и формируя характер отношения к этим проявлениям.

Еще совсем недавно был очень популярен термин «толерантность», обозначающий терпимость. Людей приучали быть толерантными. В резуль-

тате в обществе сформировалась терпимость ко многим негативным социальным явлениям. Последние два десятилетия средства массовой информации демонстрируют сцены насилия, сексуально распущенного поведения, ничтожности человека, человеческой жизни и достоинства в сравнении с материальной выгодой и стремлением к достижению своих целей. Такой деструктивный информационный поток заполняет основную часть эфира большинства телевизионных каналов, разрушительным образом действует и на взрослых людей, и, тем более, на неокрепшую психику детей, личность которых только-только начинает формироваться.

Действие средств массовой информации является очень мощным, серьезно воздействующим на сознание всех людей, поскольку демонстрирует образцы и формы поведения и содержит оценку этих форм поведения. Скрытый подтекст бесконечной демонстрации сцен насилия и других негативных поведенческих проявлений заключается в том, что создается впечатление, что такое поведение является весьма распространенным в обществе, что это обычные и привычные формы поведения. Отрицательное влияние восприятия подобных сцен, разрушающее психику детей, было установлено еще американскими учеными в середине прошлого века. И тем более об этом известно и в настоящее время.

М.И. Воловикова [4] показала, что демонстрируемые образцы поведения оказывают сильное влияние на других людей. Поэтому очень важно, чтобы люди наблюдали образцы и примеры нравственного поведения.

Вместе с тем нужно отметить, что в последние годы стали появляться телевизионные каналы иной направленности: обучающей, познавательной, культурно и духовно развивающей, просветительской. Пока, к сожалению, их доля мала в общей массе каналов разрушительной направленности. Но то, что они вообще появились, указывает на тенденцию к оздоровлению российской телеиндустрии.

Что касается толерантности, по нашему мнению, ошибка заключается в том, что терпимость нужно формировать не к негативным проявлениям в поведении людей и к нарушению многовековых норм и принципов их взаимодействия, а к трудностям, возникающим при решении жизненных задач, при реализации социально значимой деятельности, к преодолению этих трудностей, ко временным неудобствам и дискомфорту ради достижения благой цели и развития человеческого сообщества.

Современные средства массовой коммуникации активно пропагандируют быстрое и легкое достижение большого успеха, преуспевание, материальное изобилие, жизнь в угоду своим желаниям и для удовольствия, потребительское отношение к жизни, миру и другим людям, беззаботность и легкомыслие как значимые ценности. На самом же деле все перечисленное является выражением незрелого, инфантильного отношения к жизни. Такие цели формируют у человека эгоцентрическую позицию, препятствующую нормальному ходу развития и взросления.

Бодалев А.А. [2] указывает на такие признаки развития человека в направлении к своей вершине – достижению акме – как социальная значимость его поступков, продуктивность деятельности, продуктивность выполнения своих профессиональных обязанностей, социально ценного и творчески продуктивного по общечеловеческим результатам проявления себя. Эти же признаки являются одновременно и показателями уровня развития и достижения вершины развития.

На наш взгляд, все эти признаки и показатели можно выразить через такое емкое понятие как *созидательная деятельность человека*. Т.е. направление развития человека, ведущее к реализации потенциала и наилучшего применения способностей и индивидуальных особенностей человека на благо человеческого сообщества в соответствии с общечеловеческими ценностями, это направление его развития как человека создающего или созидющего. Причем созидание выражается как в непосредственном результате деятельности человека, так и проявляется в отдаленных последствиях его деятельности.

А.Г. Асмолов [1] вслед за В.А. Петровским под *продуктивными проявлениями* личности как субъекта выбора понимает те преобразования - «личностные вклады», которые личность своими действиями вводит в смысловую сферу других людей и культуру. Т.е. своей деятельностью человек преобразует не только себя, но и оказывает влияние на преобразование других. Такое влияние может способствовать либо развитию человека, либо его деградации. Таким образом, созидательность человека выражается как в социально ценных результатах его деятельности, так и в социально ценном по общечеловеческим критериям влиянии на личность и свою собственную, и на личность других людей – чему они научились, наблюдая за данным человеком или участвуя в совместной с ним деятельности.

Для изучения социальных представлений современных взрослых людей о том, что является содержанием их жизнедеятельности во взрослом возрасте и каким образом это содержание должно реализовываться, нами было проведено исследование, в котором приняли участие 60 человек в возрасте от 18 до 40 лет, из них 6 мужчин, 54 женщины.

Возраст от 18 до 40 лет охватывает период юности и ранней взрослости. Этот возрастной период называют периодом начинаний, так как люди, как правило, начинают самостоятельную взрослую жизнь в профессиональной сфере, создают семью, рожают и начинают воспитывать детей. Этот же возраст называют также периодом достижений, т.к. молодые люди, вступив во взрослую жизнь, стремятся решать жизненные задачи взрослых людей [5]. Их достижения являются показателями того, насколько они справляются с этими задачами.

Анкета для проведения опроса была разработана на основе методики изучения социальных представлений о нравственном (порядочном) человеке, подробно описанной М.И. Володиковой [4, с. 179-182]. Ответы на вопросы подвергались затем контент-анализу и микросемантическому анализу. В на-

шем исследовании респондентов просили ответить на вопросы о желательном для них образе жизни взрослого человека.

Образ жизни – философско-социологическая категория, охватывающая совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы, общества в целом, которая берется в единстве с условиями жизни. Дает возможность комплексно, во взаимосвязи рассматривать основные сферы жизнедеятельности людей: их труд, быт, общественную жизнь и культуру, выявлять причины их поведения (стиль жизни), обусловленного укладом, уровнем, качеством жизни [6].

Как видно из данного определения, образ жизни определяют типичные виды жизнедеятельности человека в труде, быте и общественной жизни.

Испытуемым были заданы следующие вопросы:

1. Опишите желательный для вас образ жизни, к которому вы хотели бы прийти в ближайшие 5 лет.

2. Есть ли среди ваших знакомых человек (или историческое лицо, литературный герой, киногерой), который уже живет подобным образом?

3. Если да, то сколько ему (ей) лет?

4. Постарайтесь составить его (ее) психологический портрет, т.е. описать этого человека.

5. Расскажите запомнившийся вам случай, особенно характерный для данного лица.

6. Постарайтесь объяснить, чем вас особенно поразил этот случай.

7. Можно ли, по Вашему мнению, добиться быстрого успеха, не прибегая к разного рода уловкам и обходным путям?

Анализ ответов респондентов показал следующее:

- 38,3% респондентов выразили желание работать по профессии, заниматься любимым делом, интересной работой, т.е. для них важно содержание работы;

- 18,3% желают, чтобы работа была для них не трудом, а удовольствием, иметь свободные график, демонстрируют нежелание иметь обязательства в связи с осуществлением своей трудовой деятельности;

- 6,7% не выразили желаний работать.

Содержательной стороной профессиональной деятельности интересуется менее половины опрошенных (38,3%). Для 55% работа является средством самоутверждения или получения удовольствия, что свидетельствует о социальной незрелости этой части опрошенных. Нежелание работать у части опрошенных (6,7%) является признаком нежелания принимать на себя ответственность, которая является критерием взросления человека. Эта категория испытуемых психологически не готова к вступлению во взрослую жизнь и принятию роли взрослого человека.

Из общего числа опрошенных:

- 62% интересуется карьерный рост, достижение более высокого социального статуса;

- 57% желают достичь материального благосостояния;

- 23 % думают о профессиональном развитии, развитии профессионализма.

Для большинства испытуемых важны внешние показатели успеха – карьера, высокий социальный статус, материальные блага. Интересно, что при этом 86% человек, направленных на карьерный рост, не связывают карьеру с профессиональным развитием. С другой стороны, не ставят цели карьерного роста и материального благосостояния 64% человек, ставящих себе задачу профессионального развития.

На вопрос «Можно ли, по Вашему мнению, добиться быстрого успеха, не прибегая к разного рода уловкам и обходным путям?» были получены следующие ответы:

- 60% респондентов ответили утвердительно – они полагают, что можно добиться быстрого успеха вполне честным путем;

- 21,6% полагают, что такое невозможно. В пояснениях к своему мнению такие испытуемые отмечают, что нужно терпение и трудолюбие, нужно пройти длинный путь к успеху и лучше не опережать события, проходя последовательно этапы жизненного пути.

- 6,7% считают, что такое возможно только в исключительных случаях: если повезет, если придумать что-то новое, если «подвернется» подходящий случай или удача;

- 3,4% придерживаются мнения, что такое невозможно, поэтому считают возможным прибегать к уловкам и обходным путям.

Как видно из данных результатов, подавляющее большинство взрослых людей (78,4%) верит в достижение быстрого успеха. Только путь к такому успеху у них различается: кто-то считает, что для этого нужно упорство, настойчивость, трудолюбие, кто-то – что нужна удача или везение, кто-то – что нужны обходные пути.

Только небольшая часть испытуемых (21,6%) имеет реалистичный взгляд на жизнь, демонстрирует понимание планомерности и поступательности профессионального и личностного развития, которое осуществляется в процессе непрерывного труда и приложения существенных усилий со стороны человека.

Таким образом, результаты исследования показали, что большая часть людей (до 62%) в раннем периоде взрослости направлена на быстрое и легкое достижение большого успеха, преуспевание, материальное изобилие, жизнь в угоду своим желаниям и своему удовольствию, потребительское отношение к жизни. При этом путь к достижению своих целей они видят в настойчивости, целеустремленности, активности – т.е. в динамических, а не в содержательных характеристиках. Это является выражением незрелого, инфантильного отношения к жизни, препятствующего нормальному ходу развития и взросления. Потому что недостаточно просто занять должность руководителя. Должность руководителя предполагает в первую очередь выполнение сложных и многочисленных обязанностей. А данная часть опрошенных связывает высокий социальный статус не с обязанностями перед другими людьми-

ми и обществом, а с возможностями осуществлять свои желания. Это свидетельствует о несформированности у данной части людей такого признака взрослости как ответственность [5, с. 412], а значит, и об их психологической незрелости.

И только лишь до 23% молодых взрослых понимают, что их развитие должно осуществляться поступательно и планомерно посредством профессионального совершенствования в рамках соблюдения нравственных норм и принципов. Такой путь развития позволит молодым взрослым постепенно формировать психологические новообразования, которые будут создавать личностную базу для дальнейшего развития. Это обусловит устойчивость их личности к трудностям взрослого этапа жизни.

По нашему мнению, психологическая незрелость большей части трудоспособных молодых взрослых формируется и поддерживается деятельностью современных средств массовой коммуникации, демонстрирующих образцы незрелого поведения взрослых людей, активно пропагандирующих ценности беззаботности, изобилия без труда, жизни в угоду своим желаниям. Люди, принимающие и разделяющие такие ценности, встают на путь инфантилизации, являющийся путем обратного развития, т.е. личностной деградации.

Л.И. Божович [3] ввела такое понятие как внутренняя позиция, под которой она понимает прежде всего отношение субъекта к тому объективному положению, которое он реально занимает в жизни, и к тому положению, которое он хочет занимать. Л.И. Божович указывала, «что какие бы воздействия ни оказывала среда на ребенка, какие бы требования она к нему ни предъявляла, до тех пор, пока эти требования не войдут в структуру собственных потребностей ребенка, они не выступят действительными факторами его развития; потребность же выполнить то или иное требование среды возникает у ребенка лишь в том случае, если его выполнение не только обеспечивает соответствующее объективное положение ребенка среди окружающих, но и дает возможность занять то положение, к которому он сам стремится, т.е. удовлетворяет его внутреннюю позицию» [3, с. 147].

Исходя из этого, мы полагаем, что для нормального хода взросления человек должен занять внутреннюю позицию взрослого человека – принять ответственность и необходимость подчинять позицию «хочу» позициям «должен» и «надо». Именно демонстрации значимости взрослого отношения к жизни и другим людям очень недостает современным средствам массовой информации.

### **Литература**

1. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. 3-е изд., испр. и доп. / А. Г. Асмолов – М.: Смысл: «Академия», 2007. – 528 с. – (Психология для студента).
2. Бодалёв, А. А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А. А. Бодалёв – М.: Флинта: Наука, 1998. – 168 с.

3. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович – СПб. [и др.]: Питер, 2008. – 398 с.

4. Воловикова, М. И. Представления русских о нравственном идеале / М. И. Воловикова – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 312 с.

5. Реан, А. А. Психология человека от рождения до смерти / Под общ. Ред. А.А. Реана. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2002. - 656 с. – (Серия «Психологическая энциклопедия»).

6. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичёва [и др.]. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

УДК 159.922.4

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕДИЙНЫХ УСТАНОВОК С ОЦЕНКОЙ РУССКИХ И УКРАИНСКИХ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГАМИ**

Д.А. Басов

*Иркутский государственный университет*

**Аннотация.** Представлены результаты исследования особенностей семантической оценки педагогами студентов русской и украинской национальности. Выявлена зависимость оценки от половой и национальной принадлежности студента. Показаны семантические особенности русских и украинских студентов.

**Ключевые слова:** национальная принадлежность, семантический дифференциал, стереотип, стереотипизация, межличностное оценивание.

## **THE RELATIONSHIP OF MEDIA INSTALLATIONS WITH THE ASSESSMENT OF RUSSIAN AND UKRAINIAN STUDENTS TEACHERS**

D.A. Basov

*Irkutsk State University*

**Abstract.** The results of studies of the perception of teachers of students of Russian and Ukrainian nationality. The dependence of the assessment of gender and ethnicity. The results of the study of perception of teachers, depending on the national affiliation of students. Showing semantic features of Russian and Ukrainian students.

**Keywords:** nationality, semantic differential, stereotype, interpersonal evaluation.