

## ОЦЕНКА ИНТЕРНЕТА И СВОЕЙ АКТИВНОСТИ В НЁМ ЮНОШАМИ И ДЕВУШКАМИ

Н.М. Блинова

*Иркутский государственный университет*

**Аннотация.** В статье описываются результаты исследования, посвященного особенностям оценки Интернета и интернет-активности юношами и девушками. Для выявления данных различий предложена методика «Я и Интернет». С помощью данной методики проведено исследование, в котором приняли участие 369 человек. Выявлены девять факторов, по пяти из которых обнаружены достоверные различия между юношами и девушками. Таким образом, установлено, что между юношами и девушками наблюдаются различия в оценке Интернета и своей активности в нем.

**Ключевые слова:** Интернет, оценка Интернета, активность в Интернете.

## ASSESSMENT OF THE INTERNET AND ITS ACTIVITY IN IT BOYS AND GIRLS

N.M. Blinova

*Irkutsk State University*

**Abstract.** The article describes the results of a study devoted to the peculiarities of the assessment of the Internet and activity in it boys and girls. For it was revealed-tion of these differences, the proposed method. The results of the factor analyses this method was selected 9 factors. Five factors are observed significant differences between boys and girls. Established between the boys and girls there are differences in the evaluation of the Internet and its activity in it.

**Keywords:** Internet, evaluation of Internet, activity in Internet.

В настоящее время человечество сталкивается с такими ранее неизвестными проблемами как интернет-зависимость, геймерство, клиповость сознания и др., которые возникли в результате появления компьютерных технологий и Интернета [1]. Поэтому изучение коммуникации, поведения и деятельности человека в Интернете актуально для психологической науки. Особый интерес представляет оценка Интернета и своей активности в нем самими пользователями: их субъективное представление о значении Интернета в своей жизни и в целом в мире, оценка специфики времени в Интернете, доверия к нему, специфика общения в среде Интернета. Однако, в настоящее время эта область недостаточно эмпирически изучена.

Учитывая накопленные в науке исследовательские данные о половых различиях, а также уже выявленные особенности, связанные с полом, у пользователей Интернета, можно предположить, что оценка Интернета лицами мужского и женского пола будет различной [1]. Для проверки данной гипотезы был составлен опросник «Я и Интернет», включающий в себя вопросы о зависимости от Интернета и восприятии Интернета и содержащий 101 утверждение. Для составления опросника были использованы такие методики, как шкала Интернет-зависимости (А. Жичкина); тест на выявление Интернет-зависимости К. Янг (адаптация Бурова В. А.); опросник проблематичного использования Интернета Р. Дэвиса в адаптации Э. Губенко; опросник на киберкоммуникативную зависимость; опросник «Восприятие Интернета»; тест на Интернет-зависимость (автор Лоскутова В. А.).

Испытуемым было необходимо оценить каждое утверждение по шкале от 0 до 3, где 0 – неверно; 1 – скорее верно; 2 – верно; 3 – совершенно верно. Базой исследования выступил Педагогический институт и факультет сервиса и рекламы Иркутского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты направлений: реклама, торговое дело, сервис, психология, специальная психология и педагогика, математика и информатика, русский язык и литература, музыка, история и обществознание, изобразительное искусство. В исследовании приняло участие 369 человек. 309 – девушек и 60 – юношей в возрасте от 16 до 26 лет. Средний возраст: 19 лет.

Исходные данные, полученные при использовании методики «Я и Интернет», подверглись процедуре факторного анализа. Для оценки надежности вычисления элементов корреляционной матрицы и возможности ее описания с помощью факторного анализа нами использовался тест Кайзера – Мейера – Олкина (КМО) [2]. Факторы извлекались методом главных компонент. Решение о количестве факторов принималось на основе теста Кайзера – Гуттмана и теста «каменистой осыпи» («scree test»). Вращение факторов производилось методом Varimax с нормализацией по Кайзеру [4]. В качестве значимого рассматривался факторный вес менее -0,4 и более 0,4 [3].

В результате обработки данных было установлено, что значение теста КМО составило 0,920, то есть, если руководствоваться мнением Г. Кайзера, может оцениваться как «изумительное» [2]. Если при выделении числа факторов руководствоваться тестом каменистой осыпи, тогда число факторов должно быть принято за девять. В ходе процедуры факторизации 28 утверждений были удалены, так как не входили с факторным весом менее -0,4 или более 0,4 ни в один из выделяемых факторов.

В результате проведения факторного анализа было получено факторное решение, при котором 73 утверждения распределились по девяти выделенным факторам.

К первому фактору, объясняющему 11,400% дисперсии, относятся 21 утверждение: Я чувствую себя комфортней в сети, чем в реальной жизни (0,677); В сети я чувствую себя гораздо увереннее, чем в реальной жизни (0,661); Мне сложнее найти общий язык с людьми в реальной жизни, чем в

Интернете (0,655); Мне кажется, что люди, с которыми я общаюсь в сети, понимают меня гораздо лучше, чем те, кто окружают меня в повседневной жизни (0,638); Мои друзья в сети гораздо лучше понимают меня, чем мои друзья в реальной жизни (0,628); В Интернете я другой, чем в реальной жизни (0,623); В Интернете я говорю и делаю то, чего никогда не смог бы сказать или сделать вне Интернета (0,62); С человеком легче общаться он-лайн, нежели лично (0,61); В Интернете я реализуюсь как личность лучше, чем в реальной жизни (0,605); Обычно я предпочитаю переписываться с человеком по электронной почте или общаться с ним по ICQ, чем говорить с ним по телефону или встречаться лично (0,555); Я воспринимаю себя в Интернете иначе, чем в реальной жизни (0,542); Виртуальный мир кажется мне более привлекательным, чем реальный (0,535); В сети ко мне относятся с большим уважением, чем в реальной жизни (0,521); В Интернете я чувствую себя в большей безопасности, чем в реальном мире (0,507); Я скорее способен изменить что-то в виртуальном мире, чем в реальной жизни (0,468); Происходящее в сети зачастую гораздо интереснее того, что происходит в реальной жизни (0,466); Законы и правила виртуального мира устраивают меня гораздо больше, чем реального (0,463); Порой мне хочется переселиться в виртуальный мир (0,455); Находясь в Интернете, я чувствую себя частью чего-то большего (0,416); Порой мне хочется перенести свои действия в сети в реальную жизнь (например, в конфликтной ситуации – желание «отключиться», занести в «игнор») (0,407); Когда все против меня, Интернет помогает мне пережить трудные времена (0,405).

Утверждение «Находясь в Интернете, я чувствую себя частью чего-то большего» также входит в третий фактор с факторным весом 0,483. Утверждение «В сети ко мне относятся с большим уважением, чем в реальной жизни» входит в пятый фактор с факторным весом 0,417. А утверждение «В Интернете я чувствую себя в большей безопасности, чем в реальном мире» с факторным весом 0,401 вошло в седьмой фактор.

Чем более высокое значение по первому фактору получает респондент, тем в большей степени ему комфортно, приятно, безопасно в Интернете по сравнению с реальным миром. Также Интернет способствует лучшей реализации. Испытуемый отмечает, что его лучше понимают виртуальные друзья, чем друзья в реальности.

Данный фактор был идентифицирован нами как фактор «комфортности Интернета».

Ко второму фактору, объясняющему 9,654% дисперсии относятся 17 утверждений: Часто я пользуюсь Интернетом, когда мне следовало бы заниматься чем-то другим (0,716); Когда мне нечего делать, я подключаюсь к Интернету (0,705); Я трачу много времени на просмотр не нужной мне информации (0,639); Я испытываю потребность следить за обновлением событий на странице вне зависимости от места нахождения (0,626); В учебное или рабочее время я выхожу на не связанные с работой сайты (0,609); Я испытываю непреодолимое желание использовать социальную сеть (0,608); Когда мне

грустно или одиноко, я выхожу в Интернет (0,586); Часто я провожу он-лайн больше времени, чем намеревался(ась) (0,573); Большинство новостей я узнаю из социальных сетей (0,539); Я не знаю точно, сколько времени провел в сети (0,525); Количество времени, проводимое в сети, мешает моей учебе, работе (0,507); Бывает, что ища в Интернете нужную мне информацию, я забываю о своем первоначальном намерении (0,479); Друзья или члены семьи говорили мне, что я слишком много времени провожу он-лайн (0,457); Мне больше нравится рассматривать различные картинки, чем читать (0,454); Общение в социальных сетях помогает мне уйти от личных проблем (0,443); Время в сети идет не так, как в реальной жизни (0,424); Я пренебрегаю домашними делами, чтобы провести больше времени в сети (0,43).

Утверждение «Я пренебрегаю домашними делами, чтобы провести больше времени в сети» также вошло в четвертый фактор с факторным весом 0,492. И утверждение «Количество времени, проводимое в сети, мешает моей учебе, работе» входит в четвертый фактор с факторным весом 0,410.

Большая оценка по данному фактору свидетельствует о том, что, испытуемый часто сидит в сети, причем его активность ситуативна и нецеленаправленна. Он забывает свои первоначальные цели, пренебрегает выполнением необходимых дел. Присутствует потребность и желание в использовании Интернета.

Данный фактор идентифицирован нами как фактор «потраченного времени».

Третий фактор, объясняет 6,819% дисперсии. В него входят такие десять утверждений: Интернет кажется мне живым существом (0,617); Мне кажется, что Интернету присущи некие мистические свойства (0,592); Случается, что граница между реальным и виртуальным миром для меня исчезает (0,575); Я не могу перестать думать об Интернете (0,568); Испытываю депрессию, подавленность или нервозность, будучи вне сети и отмечаю, что это состояние проходит, как только оказываюсь он-лайн (0,567); Порой, после длительного пребывания в сети, у меня возникает страх (или чувство незащищенности) перед окружающей действительностью (0,552); Мне бы хотелось проводить в сети больше времени, чем сейчас (0,53); Интернет «реальнее», чем реальная жизнь (0,488); Находясь в Интернете, я чувствую себя частью чего-то большего (0,483); Мне сложно найти общий язык с людьми, не пользующимися Интернетом (0,464).

Чем более высокое значение по третьему фактору получает респондент, тем в большей степени он склонен «одушевлять» Интернет, наделять его мистическими свойствами. У испытуемого наблюдается «стирание границ» между реальным миром и виртуальным, страх перед реальным миром после длительного пребывания в сети.

Данный фактор получил название: фактор «одушевления Интернета».

Четвертый фактор, объясняющий 5,535% дисперсии, включает такие десять утверждений: Иногда я не хожу на занятия, т.к. в это время нахожусь в интернете (0,614); Мне случалось пренебречь личной гигиеной, например,

бритьем, причесыванием и т.п., чтобы провести это время за компьютером (0,572); Просматриваю файлы с сайтов непристойного содержания (0,537); С тех пор как я стал(а) использовать компьютер ежедневно у меня появились нарушения сна и/или изменения режима сна? (0,533); Часто я пренебрегаю приемом пищи или ем прямо за компьютером, чтобы остаться в сети (0,522); Я пренебрегаю домашними делами, чтобы провести больше времени в сети (0,492); Я могу проспать на учебу после ночи, проведенной в интернете (0,484); В моей жизни бывали периоды, когда я с головой уходил в компьютерные игры (0,466); Ругаюсь, кричу или иным образом выражаю свою досаду, когда кто-то пытается отвлечь меня от пребывания в сети (0,413); Количество времени, проводимое в сети, мешает моей учебе, работе (0,41).

Чем более высокое значение по четвертому фактору получает респондент, тем в большей степени он склонен пропускать учебу, пренебрегать личной гигиеной, приемом пищи из-за деятельности в Интернете, а также испытываемые склонны просматривать файлы с сайтов непристойного содержания.

Данный фактор мы назвали фактором «поведенческих нарушений».

Пятый фактор, объясняющий 4,045% дисперсии, включает семь утверждений: В сети я раскрываюсь с самой лучшей стороны (0,633); В сети меня принимают таким, какой я есть (0,605); В сети я могу быть самим собой (0,601); В сети отношения с людьми бывают более глубокими, чем в жизни (0,552); Человека легче близко узнать через Интернет, чем при непосредственном общении (0,419); Находясь в Интернете, я часто испытываю своего рода возбуждение или эмоциональный подъем (0,413); В сети ко мне относятся с большим уважением, чем в реальной жизни (0,417).

Чем более высокое значение по пятому фактору получает респондент, тем в большей степени он оценивает Интернет, как инструмент, позволяющий легче и глубже раскрыться перед другими людьми. Испытуемые полагают, что в сети могут быть самими собой и их там принимают такими.

Данный фактор идентифицирован нами как фактор «самораскрытия».

Шестой фактор, объясняющий 3,177% дисперсии, включает следующие четыре утверждения: Я сам(а) отправляю запросы в друзья незнакомым мне людям (0,654); Я добавляю незнакомых людей в список «друзей» по запросу (0,601); Я завожу новые знакомства с пользователями Интернета, находясь он-лайн (0,527); Я завожу виртуальные романы (0,513).

Чем более высокое значение по шестому фактору получает респондент, тем в большей степени они склонны знакомиться в сети, отправляют запросы «в друзья» незнакомым людям и добавляют их себе «в друзья»; заводят виртуальные романы.

Данный фактор идентифицирован нами как фактор «знакомства».

Седьмой фактор, объясняющий 3,063% дисперсии, включает четыре утверждения: У меня возникает потребность в структурировании информации, получаемой из Интернета (0,685); Я предпочитаю чаты, электронной почте и форумам (0,501); Мне бывает сложно выразить то, что я чувствую,

находясь в сети (0,495); В Интернете я чувствую себя в большей безопасности, чем в реальном мире (0,401).

Испытуемым, набирающим большие значения по данному фактору сложно структурировать информацию, получаемую из Интернета, они предпочитают общение в чатах, испытывают сложность в выражении чувств в Интернете.

Данный фактор идентифицирован нами как фактор «информационной проблемы».

Восьмой фактор, объясняющий 2,564% дисперсии, включает три утверждения: Интернет в большей степени способствует развитию человека (0,670); Я доверяю информации, полученной из интернета (0,601); Интернет помогает лучше понимать окружающий мир (0,546).

Испытуемые, набирающие большие значения по данному фактору, оценивают Интернет как в большей степени способствующий развитию и помогающий понимать окружающий мир, они доверяют информации, полученной из Интернета.

Данный фактор идентифицирован нами как фактор «интернет как инструмент развития».

Девятый фактор, объясняющий 2,550% дисперсии, включает два утверждения: Без доступа в Интернет я чувствую себя беспомощно (0,665); Интернет – важная часть моей жизни (0,634).

Испытуемые, набирающие большие значения по данному фактору, склонны чувствовать себя беспомощно без доступа к Интернету, полагают, что Интернет очень важен в их жизни.

Данный фактор идентифицирован нами как фактор «значимость Интернета».

По выделенным факторам нами с использованием уравнений множественной регрессии были вычислены интегральные показатели, выраженные в  $z$  – показателях. С помощью критерия Манна-Уитни проверялась гипотеза о достоверности различий между юношами и девушками по уровню выраженности выделенных факторов (см. табл. 1).

Таблица 1.

Оценка достоверности различий между юношами и девушками по уровню выраженности факторов, выделенных по методике «Я и Интернет»

№	Факторы	U Манна-Уитни	P
1.	Фактор «комфортность Интернета»	8183	0,151
2.	Фактор «потраченного времени»	<b>5538</b>	<b>0,000</b>
3.	Фактор «одушевления Интернета»	<b>7572</b>	<b>0,025</b>
4.	Фактор «поведенческих нарушений»	<b>5808</b>	<b>0,000</b>
5.	Фактор «самораскрытия»	<b>7172,5</b>	<b>0,006</b>
6.	Фактор «знакомства»	7935	0,077
7.	Фактор «информационной проблемы»	<b>7381</b>	<b>0,012</b>
8.	Фактор «Интернет, как инструмент развития»	8409	0,255
9.	Фактор «значимость Интернета»	8623	0,392

Примечание: p – уровень значимости.

Из таблицы 1 видно, что между юношами и девушками существуют достоверные различия по факторам «потраченного времени»; «одушевления Интернета»; «поведенческих нарушений»; «самораскрытия»; «информационной проблемы». По таким факторам, как: «комфортность Интернета», «знакомства», «Интернет, как инструмент развития», «значимость Интернета» – статистически достоверных различий не выявлено. Можно сказать, что оценка своего комфорта и безопасности в Интернете, оценка Интернета как инструмента знакомства и развития, и оценка значимости Интернета в жизни юношами и девушками не отличаются.

Для удобства анализа выявленных различий был построен график, позволяющий визуализировать профили выраженности факторов (см. рис. 1). Данные профили фиксируют средние значения (представленные в z-показателях) по каждому фактору, характерные для юношей и девушек.

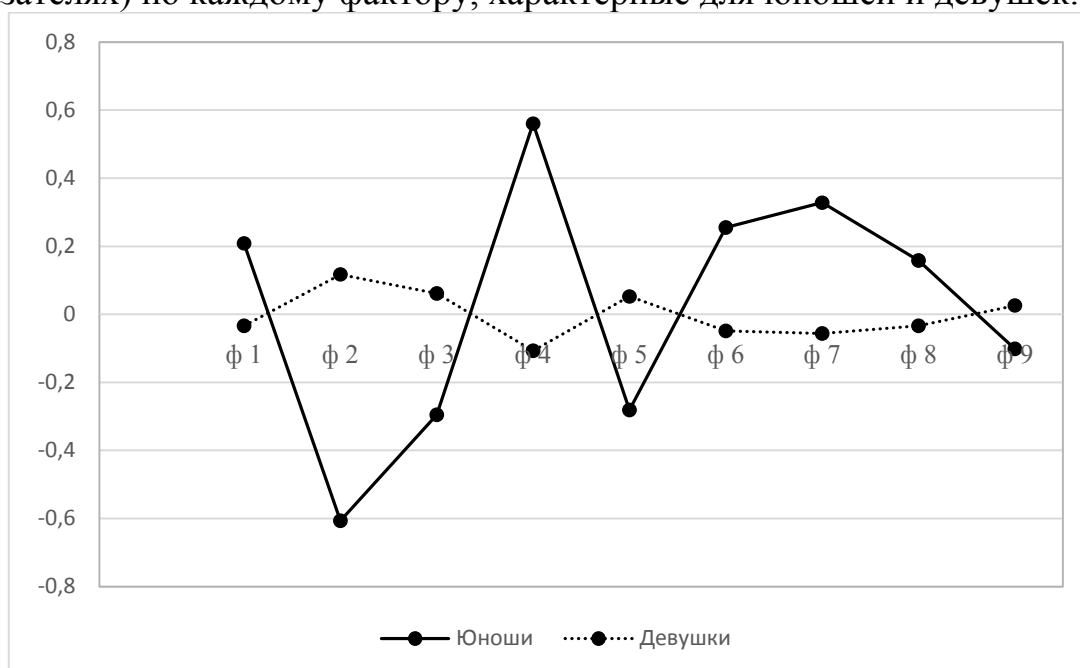


Рис. 1. Профили средних значений факторов, выделенных по методике «Я и Интернет», у юношей и девушек

Примечание: ф 1 – фактор «комфортность Интернета», ф 2 – фактор «потраченного времени», ф 3 – фактор «одушевления Интернета», ф 4 – фактор «поведенческих нарушений», ф 5 – фактор «самораскрытия», ф 6 – фактор «знакомства», ф 7 – фактор «информационной проблемы», ф 8 – фактор «Интернет, как инструмент развития», ф 9 – фактор «значимость Интернета».

Из рисунка 1 видно, что по тем факторам, по которым наблюдаются достоверные различия, у юношей более высокие значения, чем у девушек по двум факторам: фактор «поведенческих нарушений» и фактор «информационной проблемы». Более высокие значения по фактору «поведенческих нарушений» свидетельствуют о том, что у юношей в большей степени, чем у девушек, выражены негативные изменения в поведении и деятельности вследствие использования Интернета. Они в большей степени склонны пропускать учебу, пренебрегать личной гигиеной и приемом пищи из-за деятельности в Интернете, чаще просматривают файлы с сайтов непристойного содержания

и т.д. Таким образом, активность в Интернете у юношей оказывает более дестабилизирующее влияние на режим дня.

Более высокие значения по фактору «информационной проблемы» свидетельствуют о том, что юноши в большей степени испытывают затруднения с возможностью структурировать получаемую из Интернета информацию и предпочитают общение в реальном времени (в чатах) общению с отсроченным получением информации на форумах и по электронной почте.

У девушек наблюдаются более высокие значения, чем у юношей по трем факторам: фактор «потраченного времени», фактор «одушевления Интернета» и фактор «самораскрытия».

Более высокие значения по фактору «потраченного времени» свидетельствуют о том, что девушки оценивают свою активность в сети как более ситуативную и менее целенаправленную. Для них в большей степени характерно при нахождении в сети забывать свои первоначальные цели и пренебрегать выполнением необходимых дел. Они чаще чувствуют потребность и желание в использовании Интернета, в частности, когда им грустно и одиноко.

Более высокие значения у девушек, чем у юношей, по фактору «одушевления Интернета» свидетельствуют о том, что они в большей степени склонны одушевлять Интернет и наделять его мистическими свойствами. Активность в сети у них в большей степени приводит к «стиранию границ» между реальным миром и виртуальным и к страху перед реальным миром.

Более высокие значения у девушек по фактору «самораскрытия» свидетельствуют о том, что они в большей степени оценивают Интернет как инструмент, позволяющий легче и глубже раскрыться перед другими людьми. Они больше склонны полагать, что в сети могут быть самими собой и их там легче принимают такими какие они есть.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что между юношами и девушками существуют достоверные различия в оценке Интернета и своей активности в нем. Таким образом, полученные результаты позволяют обогатить представления о половых различиях, связанных с Интернет-коммуникацией.

## **Литература**

1. Войскунский, А.Е. Психология и Интернет / А.Е. Войскунский. – М.: Акрополь, 2010. – 439 с.
2. Гусев, А.Н. Измерение в психологии: общий психологический практикум / А.Н. Гусев, Ч.А. Измайлов, М.Б. Михалевская. – М.: Смысл, 1998. – 286 с.
3. Купер, К. Индивидуальные различия / К. Купер; пер. с англ.; под ред. И.В. Равич-Щербо. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 527 с.
4. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь, 2004. – 392 с.