

выход на те самые *метапредметные знания*, по поводу которых сейчас ведется столько споров, дискуссий, высказывается многообразие мнений.

Список литературы

1. Галицких Е. О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. – М.: Библиомир, 216. – 272 с.
2. Громова О. Сахарный ребенок: История девочки из прошлого века, рассказанная Стеллой Нудольской. – М.: КомпасГид, 2015. – 160 с.
3. Ельчин Е. Сталинский нос / пер. с англ. Евгений Ельчин, Ольга Бухина. – М.: Розовый жираф, 2013. – 176 с.
4. Жарова В. Книга Ю. Яковлевой «Дети ворона» // [Электронный ресурс]. URL: <http://sobesednik.ru/kultura-i-tv/20160224-novyy-roman-nobeljata-i-horror-dlya-detey-top-5-knig-fevraly> (дата обращения: 05.05.16).
5. Кутейникова Н. Е. Детско-подростковая и юношеская литература XXI столетия // Уроки литературы: Приложение к ж. «Литература в школе». – 2015. – №8. – С. 4-13.
6. Кутейникова Н. Е. Формирование читательской компетенции школьника. Детско-подростковая литература XXI века: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Н. Е. Кутейникова, С. П. Оробий. – М.: Просвещение, 2016. – 220 с. (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» – учителю.) // [Электронный ресурс]. URL: <http://catalog.prosv.ru/item/4775> (дата обращения: 05.05.16).
7. Мелентьева Ю. П. Чтение: явление, процесс, деятельность / Отделение историко-филол. наук РАН; Научн. совет РАН «История мировой культуры». – М.: Наука, 2010. – 182 с.
8. Чбоски Ст. Хорошо быть тихоней / пер. с англ. Е. С. Петрова. – М.: Азбука, 2014. – 288 с.
9. Яковлева Ю. Дети ворона: 1938 год. Ленинградские сказки: Книга первая [для младшего и среднего школьного возраста]. – М.: Самокат, 2016. – 264 с.

Ситникова Е. Р.

Аспирант, кафедра филологии и методики,
Иркутский государственный университет

УМЕНИЯ АНАЛИЗИРОВАТЬ ТЕКСТ КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ СОДЕРЖАНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ)

В статье ставится задача рассмотреть исторический аспект разработки проблемы читательских умений школьников в методике обучения литературы. Автор рассматривает умения анализировать текст как ведущие для углубления понимания художественного текста современными школьниками-читателями.

Ключевые слова: читательские умения, умения анализировать текст, формирование, литературное образование, классификация, учебный процесс.

Keywords: reading skills, skills of text analysis, shaping, literary education, classification, educational process.

Сложным вопросом рассмотрения понятия «умение» занимаются такие науки, как психология, педагогика и методология. В современных словарях дано множество определений данной дефиниции. Умения соотносятся со способностью субъекта к какому-либо действию, основанному на знании и навыках (Н. Д. Ушаков, Л. А. Карпенко) [13, 3]; некоторые исследователи умения приравнивают к навыкам (С. И. Ожегов) [8]; В. В. Тюко указывает на абсолютное слияние навыка и умения [12], а М. А. Данилов рассматривает умения как пограничное состояние между полученными знаниями и навыками [2]; психологический словарь делает акцент на формировании умения как действия, осуществляемого по заданным правилам и шаблонам; в работах В. И. Орлова, М. Н. Снаткина, А. В. Усова, А. А. Боброва в определении термина «умение» присутствует указание на цель, ради которой осуществляются сложные модели поведения [2].

Наряду с возникновением повышенного интереса к структурированию и внедрению в образовательный процесс общеучебных умений, в 70-х годах XX в. известные методисты В. Г. Маранцман, Н. Д. Молдавская, Н. Я. Мещерякова, Л. Я. Гришина, Т. Ф. Курдюмова, Н. И. Кудряшев и др. в своих научных трудах обозначили проблему читательских умений как неотъемлемую составляющую литературного образования. Как и любая другая наука, литература призвана не только расширять кругозор, обогащая личность новыми знаниями, но и формировать практические умения обучающихся, которые будут использованы как в процессе учебной деятельности, так и в реальной жизни: «Чтение и изучение литературы должны побуждать человека к активным действиям. Художественная литература помогает человеку дать оценку жизни, характеру, поведению других людей и самих себя в свете тех передовых эстетических и нравственных идеалов, с точки зрения которых писатель изображает жизнь» [4, 9].

Классификации читательских умений так же неоднозначны и разнородны, как и классификации общеучебных умений, которые являются предметом постоянных исследований педагогов разных предметных направленностей. Читательские умения названы Н. Д. Молдавской «действиями с особыми свойствами» [11, 68], которые необходимы для восприятия, интерпретации, анализа и оценки художественного произведения. Данные умения «характеризуют возможность эффективно выполнять деятельность в соответствии с целями и условиями, в которых она производится» [11, 68]. Читательские умения являются одновременно средством и результатом литературного образования. Именно от

уровня сформированности данных умений у обучающихся зависит их ценностное самоопределение и степень литературной образованности.

Умения анализировать художественный текст являются видом читательских умений и важнейшей составляющей литературного образования, потому что «систематически побуждая к оценке художественного произведения, учитель активизирует все процессы, способствующие возникновению оценочного эстетического суждения: закрепляет умение школьников анализировать художественное произведение, осознавать чувства, вызванные чтением, стремящиеся к обогащению и углублению знаний ребят как о предмете эстетической оценки – художественном произведении, так и о жизни в целом» [7, 76].

Значимостью умений анализировать художественный текст обусловлено то, что каждая классификация читательских умений содержит либо отдельную группу умений анализа художественного произведения, либо элементы, включенные в группы умений с другим названием. В данной статье мы рассмотрим умения анализировать художественное произведение, предложенные ведущими методистами XX в.

Учёный-методист Н. Я. Мещерякова считает, что формирование читательских умений является одновременно необходимым процессом для целостного анализа художественного произведения и его самостоятельной задачей. Умения, которые формируются у обучающихся в процессе их повторяемости и воспроизводимости в различных ситуациях, во-первых, должны быть необходимы для достижения конкретной цели, которая поставлена перед учениками, во-вторых, умения должны соответствовать по сложности возрасту обучающихся. Н. Я. Мещерякова разработала классификацию умений, основанную на психических свойствах читателя, включив в нее умения «осмыслять логико-понятийную сторону изучаемых произведений, воссоздавать изображенные писателем картины, воспринимать мир чувств и переживаний литературных героев, видеть авторскую позицию во всех компонентах литературного произведения, давать самостоятельную оценку творениям искусства» [7, 13]. Последнему из перечисленных умений Н. Я. Мещерякова уделяет особое внимание, считая, что «умение оценивать позволяет говорить об уровне понимания художественного произведения, его эмоциональном и рациональном восприятии, обогащении чувств и мыслей учащихся» [7, 43]. Методист предлагает схему, пользуясь которой, ученики могут дать грамотную оценку художественному произведению: во-первых, необходимо представить поступок героя, во-вторых, перенести данный поступок на себя и, в-третьих, сформулировать и обосновать оценочное суждение о данном поступке. Н. Я. Мещерякова считает, что образовательный процесс призван обеспечить не спонтанное и хаотичное, но осознанное и целенаправленное формирование умений на уроках литературы.

Известный учёный-методист В. Г. Маранцман рассматривает умения анализировать текст в качестве одного из критериев литературного образования. Целесообразность выделения данной группы умений связана с тем, что художественный текст является материалом для формирования читательских умений обучающихся. Г. И. Беленький также отмечал, что «целенаправленное руководство работой над текстом помогает учащимся овладеть необходимыми читательскими умениями, формирует интерес к литературе, готовит к общению с искусством после окончания школы» [1, 122]. В. Г. Маранцман включает в данную группу умения находить эмоциональный лейтмотив и основную проблему произведения, проследить в произведении развитие сюжета, конфликта в эпическом произведении и смену чувств в лирическом произведении, определять стиль повествования, сопоставлять героев и ситуации в произведениях, выявлять авторскую позицию, видеть движение мысли писателя от замысла произведения к художественному его осуществлению и сравнивать фрагменты вариантов текста, выделять общие свойства произведений одного жанра и различать индивидуальное своеобразие в пределах общего жанра.

Как и В. Г. Маранцман, в своей классификации учёный-методист Т. Ф. Курдюмова указывает группу читательских умений, связанных с анализом художественного текста. К ним относятся умения выделять эпизоды, устанавливать временные и причинно-следственные связи между событиями в изучаемом произведении; устанавливать связь между событиями в произведении и пользоваться литературными терминами; связывать воедино сюжет и героя, видеть взаимосвязь всех элементов произведения; различать эпические, лирические и драматические произведения. Т. Ф. Курдюмова убеждена, что развитие умений должно формироваться от класса к классу поэтапно, включая в учебную деятельность новые усложненные умения и закрепляя прежние: «Требования, предъявляемые к знаниям в старших классах, опираются на уже полученные ранее – они сложнее и рассчитаны не только на обращение к отдельно взятому произведению и даже автору, а на осмысление каждого литературного факта внутри литературного процесса» [5, 84]. В своих трудах методист особую роль отводит освоению знаний как основы для формирования умений. Анализ художественного произведения немыслим без владения теоретической базой, которая также поэтапно формируется у обучающихся, как и умения: «Знания и умения находятся в неразрывной связи: как бы ни были незначительны факты, о которых узнает ученик, как бы не было просто их усвоение, достоинство каждого из них определяется не просто масштабом данного факта, а умением включить его в определенную систему, использовать его – определить автора и произведение, осознать события как части сюжета, связать судьбу героев, их поступки с идейным смыслом произведения» [5, 82]. Систематичность овладе-

ния знаниями и умениями приводит к тому, что обучающиеся становятся способны оценивать художественное произведение в контексте историко-литературного процесса и рассматривать его как определенную целостность. Т. Ф. Курдюмова внесла большой вклад в развитие методики литературы, классифицировав поэтапно важнейшие читательские умения и разработав систему по их развитию.

И. В. Сосновская предлагает классификацию литературных умений, руководствуясь идеей поэтапности в формировании умений у обучающихся, утверждая, что смысл литературного развития состоит, главным образом, не в отражении динамики развития способностей анализировать текст, а в «обогащении» данной динамики от класса к классу. Изучение литературы в 5 классе начинается с эмоционального и непосредственного постижения учениками художественного произведения. У ребят почти не сформирована теоретическая база знаний, поэтому художественное произведение в их восприятии имеет наивно-реалистическую интерпретацию. В 5 классе учитель литературы должен особое внимание уделить формированию ведущих умений чуткости и отзывчивости на художественное слово; актуализации ассоциативных связей; осознанию непосредственного и образного значения слова; умению отличать слово и образ; умению откликаться на индивидуально-авторский образ. В 6 классе необходимо закреплять и усложнять небольшой запас теоретических знаний, полученных учениками за предыдущий год. Теперь учитель-словесник должен формировать умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка, как средства создания художественного образа; умение определять способ создания художественного образа; умение видеть предметность образа; осознание смыслового наполнения индивидуально-авторского образа. В 7 классе обучающиеся уже владеют достаточным объемом литературоведческих понятий, чтобы анализ художественного произведения становился более глубоким и целостным. Формируемые умения усложняются, ученики должны осознавать и осваивать индивидуально-авторский и общекультурный образ в структуре художественного целого произведения, а также уметь определять идейно-смысловую нагрузку художественной детали. В 8 классе ученики выходят на новый уровень анализа художественного произведения, обладая как теоретической базой знаний, так и эмоциональной подготовленностью. На данной ступени образования обучающиеся должны понимать ценностно-смысловое значение художественного образа как выражения авторского и общекультурного сознания; уметь прочитывать знаковое содержание художественной детали; уметь видеть связь художественной детали с другими деталями и объединять их в контексте общего смысла художественного произведения [10, 76].

Современный ФГОС по литературе в примерной основной образовательной программе перечисляет умения, которыми от класса к классу должны овладевать обучающиеся. Среди 20 предметных умений, формируемых в процессе освоения учениками программы основной школы, умения анализировать художественные произведения являются ведущими и основополагающими. Остальные группы умений (умения, связанные с развитием речи, и учебно-информационные умения) служат основой не только для общего развития учащихся, но, главным образом, способствуют формированию умений анализировать художественное произведение, являющееся инструментом для формирования всех читательских умений, которыми способны овладеть учащиеся. Уровень овладения данными умениями, как основной критерий литературной образованности, дает возможность учителю оценить учеников, руководствуясь классификацией, основанной на делении обучающихся по уровням сформированности читательской культуры, предложенной ФГОС в примерной основной образовательной программе.

К I уровню относятся учащиеся, чьи умения ограничиваются воспроизведением элементов содержания произведения в устной и письменной формах, составлением вопросов по тексту и способностью сформулировать на них ответ. II уровень сформированности читательской культуры характеризуется общим пониманием обучающихся особенностей художественного произведения. III уровень определяется умением целостного восприятия художественного произведения, видением авторской позиции в тексте.

В настоящее время литературное образование нуждается в такой системе умений анализировать художественное произведение, чтобы обучающиеся смогли достигнуть III уровня сформированности читательской культуры. Трудоемкая работа по достижению этой цели является, с одной стороны, задачей учителя, который будет осуществлять «целенаправленное руководство работой над текстом, помогающее учащимся овладеть необходимыми читательскими умениями, сформирует интерес к литературе, подготовит к общению с искусством после окончания школы» [1, 122], с другой – активным сотрудничеством самих обучающихся с педагогом, проявляющимся в ответственном выполнении заданий учителя для достижения общей цели.

Образовательные стандарты XXI в. нацелены на то, чтобы знания и умения стали метапредметными, то есть точные науки должны учить логическому мышлению, естественные науки – пониманию законов природы, одна же из главных задач литературы – научить понимать психологию людей в различных исторических обстоятельствах. Вышеприведенные классификации выдающихся методистов в области литературы, несомненно, способны приблизить современное образование к внедрению герменевтического подхода в образователь-

ный процесс с целью развития умений глубокого понимания художественного текста. Подлинное понимание художественного текста заключается в том, что читатель, обладая базой теоретических и общекультурных знаний, способен постигнуть целостность текста, выйти за пределы того, о чем сказано в произведении, открыть для себя личностный смысл, заложенный в произведении. Герменевтический подход в развитии умений понимать, а значит, и качественно анализировать художественный текст, формирует у обучающихся творческое мышление, стимулирует познавательный интерес и учебную мотивацию, следовательно, является эффективным средством для достижения современных образовательных целей в области обучения литературе.

Список литературы

1. Беленький Г. И. Совершенствование преподавания литературы в школе. – М.: Просвещение, 1986. – 191 с.
2. Деменкова Н. В. Педагогические условия формирования общеучебных умений у подростков в процессе обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://refdb.ru/look/1882456-rall.html> (дата обращения: 12.07.2016).
3. Карпенко Л. А. Краткий психологический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://psychology.academic.ru> (дата обращения: 28.08.2016).
4. Кудряшев Н. И. Вопросы методики преподавания литературы в школе. – М.: Изд-во академии педагогических наук РСФСР, 1961. – 552 с.
5. Курдюмова Т. Ф. Проблемы преподавания литературы в средней школе. – М.: Просвещение, 1985. – 192 с.
6. Маранцман В. Г. Методика преподавания литературы. – Ч.1. – М.: Просвещение, 1994. – 288 с.
7. Мещерякова Н. Я. Урок литературы. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://ozhegov.textologia.ru> (дата обращения: 28.08.2016).
9. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 20.08.2016).
10. Сосновская И. В. Литературное развитие читателя-подростка: монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. – 236 с.
11. Терентьева Н. П. Концепция аксиологизации литературного образования: монография. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 352 с.
12. Тюко В. В. Умения и навыки в учебной деятельности школьников // Тенденции развития педагогической науки. – 2010. – № 4. – С. 160 -164.
13. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classes.ru> (дата обращения: 28.08.2016).