

Секция  
**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ:  
ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

СМУЛЬКИНА Н. В.

*Красноярский педагогический университет им. В. П. Астафьева*

**МЕССИАНСКАЯ ИДЕЯ В МАССОВОМ СОЗНАНИИ  
ГРАЖДАН СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Судьба родного Отечества всегда осмысливалась в русской мысли не только на прагматическо-политическом уровне, но и с точки зрения философско-исторической, когда искался высший смысл, предназначение, миссия России в мировой истории, а сам путь страны воспринимался как служение некоей цели. Более того, историософские поиски традиционно воспринимались как нечто более важное и существенное, чем построение конкретной политической модели [3]. В последнее время появилось мнение, что в условиях демократии идеи мессианства теряют смысл, оставаясь уделом узкого круга публицистов и ученых, или же программным заявлением какой-либо экзотической партии [2]. Так ли это? Постановка подобных вопросов делает исследование наличия в массовом сознании россиян идеи мессианства России чрезвычайно актуальным.

Целью этого исследования было рассмотрение основных компонентов российского мессианства и изучение их наличия в массовом сознании россиян при помощи социологических опросов красноярцев.

Русское мессианство базируется на христианском мессианстве. Это очень ярко выражено в отечественной историософской мысли в трудах Нестора, Иллариона, монаха Филофея. Великие мыслители, такие как И. В. Киреевский, А. С. Хомяков, К. С. Аксаков, Н. Я. Данилевский, Н. А. Бердяев выделяли в мессианстве России христианско-культурное и просветительно-духовное начала [4].

Иногда в русском мессианстве проявляется идея, согласно которой Россия является страной, выполняющей особую задачу в мире (именно это является основной составляющей мессианской идеи в сознании россиян сегодня). В более умеренных формах эта концепция подается таким образом: Россия существует для того, чтобы преподать урок остальному человечеству о том, как надо или, наоборот, не надо действовать [1].

Стоит заметить, что восприятие мессианской роли трансформировалось с течением времени, разные концепции русского мессианства выходили на передний план в определенные периоды истории, особенно во времена катастроф.

Условно можно выделить несколько этапов эволюции этой идеи:

Во время I этапа, с зарождения России до середины XIX в., российское мессианство опиралось в первую очередь на религиозный и культурный аспекты.

В ходе II этапа (конец XIX в. – начало XX в.) мессианство начинает проявляться в концепции политического доминирования, проявлявшейся в великой цели освобождения поработенных братских славянских народов от Османского владычества и построения общеславянской федерации со столицей в Константинополе.

III этап – советский, во время которого мессианские идеи связали с социализмом, с несением новой великой идеи – идеи мировой революции.

IV этап охватывает современный, постсоветский период истории России. После распада Советского Союза шли поиски нового понимания русского мессианства. Есть мнение, что после терактов 11 сентября 2001 г. мессианская идея проявляла себя в видении России в качестве страны, возглавляющей борьбу с мировым терроризмом [1]. Также существует позиция, которая заключается в том, что с 2004 г., вместо того, чтобы быть мировым лидером в борьбе против терроризма, Россия видит себя лидером тех стран, которые выступают против американского империализма. Роль России, в данном случае, заключается в спасении человечества от монополярности, в отстаивании принципа многополярного мира.

Перейдем непосредственно к исследованию наличия идеи мессианства России в массовом сознании ее граждан. В 2009 г. в г. Красноярске и г. Лесосибирске автором статьи был проведен опрос методом анкетирования. Респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов, касающихся России. По форме представления вопросы имели полузакрытый характер, кроме выбора предложенных готовых вариантов ответа, существовала возможность внести собственный вариант. Выборка составила 322 человека. Респонденты были пропорционально подобраны по полу и уровню образования. Небольшая выборка позволяет говорить о возможности выявления каких-либо тенденций, но не закономерностей. Для изучения дифференциации мнений в зависимости от возраста, все респонденты были поделены на три возра-

тные группы: первая группа состояла из опрашиваемых возрастом до 30 лет, во вторую группу входили граждане 30–50 лет, в третью – от 50 лет и старше.

Проведенное исследование мнений населения по поводу роли России позволяет говорить о том, что мессианская идея продолжает сохраняться в массовом сознании граждан.

На вопрос «Должна ли Россия быть центром мировой цивилизации?» 86 % всех опрашиваемых высказались утвердительно, что позволяет говорить о существовании в массовом сознании россиян уверенности в великой и главенствующей роли России в мировой истории. Первая возрастная группа этот тезис подтверждает в наибольшей степени – 84 % всей молодежи отметили этот вариант ответа, что опровергает суждение, согласно которому идея мессианской роли России среди представителей нового поколения теряет свою популярность.

Наличие в сознании российских граждан идеи о мессианской роли страны в какой-то мере подтверждается и ответами на вопрос о роли России в мировой политике: только 6 % респондентов заявили, что Россия должна отказаться от мирового лидерства.

Идея мессианства проявляет себя и в уверенности населения в благоприятном будущем России. На вопрос «Будет ли Россия одним из мировых экономических лидеров?» 63 % опрашиваемых ответили утвердительно.

Вместе с тем можно предположить, что мессианская идея России проявляется в умеренной и светской форме, уходит от радикализма и религиозности и приобретает культурно-просветительские и посреднические черты.

Данный тезис подтверждают ответы на вопросы «Есть ли у России особая миссия?» и «Если да, то в чем она заключается?». Только 1,2 % всех опрашиваемых высказались по этому поводу отрицательно. Самым распространенным ответом оказалось утверждение, что Россия должна быть примером для других стран в культуре и духовности. Вторым – утверждение, что роль России заключается в том, чтобы быть посредником между западным и восточным миром. В пользу этого тезиса высказалось 21,7 % опрашиваемых, в наибольшей мере данную позицию поддержала молодежь. Также популярность утверждений «Россия должна быть центром мировой цивилизации», «Россия должна быть примером для других стран в культуре и духовности» подтверждается и тем, что 89 % опрашиваемых высказались за возрастание влияния русской культуры в мире.

Даже при существовании характерной умеренности значительное место в понимании мессианской идеи занимает силовой компонент, рассматриваемый как борьба с международным терроризмом, которую Россия должна возглавить. Именно в этом направлении в наибольшей степени проявляется понимание жертвенности России во имя своей мессианской цели.

Довольно много опрошенных выступают за активную, главенствующую роль России, за использование ею силовых методов. Так, 26 % считают, что Россия должна заставить других бояться и уважать себя, 24 % заявили, что Россия должна возглавить борьбу с терроризмом (больше всего этого мнения придерживалось пожилое население, что, скорее всего, объясняется тем, что для них терроризм – новое явление и, следовательно, более пугающее, чем для молодежи, выросшей в эпоху этой угрозы и принимающей ее как данность). Стоит отметить, что существует стабильный процент тех, кто выбирает наиболее радикальный вариант мессианской идеи, в соответствии с которым Россия должна править миром – это 12 % от числа всех опрошенных.

Пропагандируемая многими российскими политиками миссия России как защитника обиженных Америкой государств не находит подтверждения в массовом сознании. Утверждение, что Россия должна защищать угнетенные народы и государства, поддержало только 8 % респондентов. Стоит отметить, что менее популярен данный вариант был у третьей группы, представители которой, видимо помня советское прошлое, отказывались от этой идеи сразу.

Мессианская идея сохраняется в сознании молодежи, но проявляется по-иному, с большим прагматизмом и настороженностью в прогнозах развития страны. При ответе на вопрос «Будет ли Россия одним из мировых экономических лидеров?» люди разных возрастов отвечали по-разному. Если респонденты первой и второй групп аргументировали свой ответ фразами «Хочется верить...» и т. п., то опрашиваемые от 50 лет категорично заявляли, что когда-нибудь Россия обязательно станет, должна стать одним из мировых экономических лидеров благодаря своим ресурсам. Стоит сказать, что молодежь в данном вопросе оказалась более пессимистична – 41 % высказались отрицательно, только 28 % и 29 % в других группах ответили аналогично. Подобная же динамика проявила себя в ответах на вопрос о влиянии России на мировую политику: 30 % молодежи уверены в том, что это влияние снижается.

Также куда более настороженно и прагматично рассматривается первой группой вероятность, что Россия все-таки станет центром мировой цивилизации; эту идею опровергают 43 % опрошиваемых этой категории, для сравнения – в третьей возрастной группе 71 % уверены, что Россия будет таким центром. Можно предположить, что пессимистический сегмент в оценке возможностей страны всегда есть и будет сохраняться. Стоит отметить и наличие группы респондентов, негативно относящихся к идее мессианства как таковой. В самой старшей возрастной группе 21 % не хотят видеть Россию в центре. Во второй возрастной группе такие варианты выбрало только 6 % респондентов, в первой – 18 %. Несмотря на то, что пенсионеры вариант «Россия должна быть примером для других в культуре и духовности» выбирали чаще всего, это не значит, что они всегда оценивают российскую культуру положительно. Наоборот, если представители третьей группы отрицали этот вариант, то делали это наиболее бурно. Данная особенность объясняется, скорее всего, отсутствием единого понимания русской культуры: кто-то вкладывает в это понятие классическое высокое понимание, кто-то связывает с советским прошлым, а кто-то отождествляет с современной массовой культурой.

Подобная же ситуация складывается и в случае с интерпретацией понятия «духовность». Несмотря на подтверждающееся наличие в массовом сознании опрошиваемых мессианской идеи, 10 % респондентов посчитали, что влияние русской культуры в мире увеличиваться не должно. Именно ответы на этот вопрос в наибольшей степени проиллюстрировали противоречивость массового сознания вообще и российского в частности.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что данная тема требует дальнейшего, более подробного исследования.

### **Литература**

1. Бутаков Я. В. Национальное мессианство в мировой истории [Электронный ресурс] / Я. В. Бутаков. – Режим доступа: <http://nationalism.org/rnsp/Nacia/Butakov1.htm>.
2. Лесков Л. В. Парадокс нашего мессианства / Л. В. Лесков. – М. : Наука, 2006. – С. 35–42.
3. Трубецкой Е. Н. Избранное / Е. Н. Трубецкой. – М. : Проспект, 1995. – С. 24–25.
4. Хахимов Р. Ю. Евразийство – судьба России? [Электронный ресурс] / Р. Ю. Хахимов. – Режим доступа: <http://www/apn.ru/publications/article20053.htm>.