

После личной встречи И. В. Сталина и Мао Цзэдуна и длительных переговоров Сталин признал Мао в качестве лидера государства социалистического мира, но не признал как равного [5].

Взаимоотношения между Мао Цзэдуном и И. В. Сталиным в процессе создания нового государства в Китае, таким образом, претерпели значительные изменения, которые отразились на дипломатических отношениях двух крупнейших государств социалистического мира этого периода. После смерти Сталина Мао Цзэдун рассматривал Н. С. Хрущева в качестве преемника вождя мирового социализма, который должен был придерживаться сталинского режима. Именно поэтому после осуждения культа личности Сталина между СССР и КНР начался процесс охлаждения дипломатических отношений [4].

### **Литература**

1. Борисов О. Б. Советско-китайские отношения 1945–1978 / О. Б. Борисов, Б. Т. Колосков. – М. : Мысль, 1980.
2. Галенович Ю. М. Россия – Китай: шесть договоров / Ю. М. Галенович. – М. : Муравей, 2003.
3. Ковалев И. В. Сталин и Мао. Предыстория встречи [Электронный ресурс] / И. В. Ковалев. – Режим доступа: [http://www.duel.ru/199703/?3\\_6\\_1](http://www.duel.ru/199703/?3_6_1).
4. Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах [Электронный ресурс] / С. Я. Лавренов, И. М. Попов. – М. : Аст-Астрель, 2003. – Режим доступа: <http://milresource.ru/Cold-War-Title.html>.
5. Люблина М. Византийский поединок Иосифа Сталина и Мао Цзэдуна [Электронный ресурс] / М. Люблина. – Режим доступа: [http://www.history.univer.kharkov.ua/book/Lublina\\_M.pdf](http://www.history.univer.kharkov.ua/book/Lublina_M.pdf).
6. Самойлов Э. Гитлер, Сталин, Мао Цзэдун: сравнительный анализ психики [Электронный ресурс] / Э. Самойлов. – Режим доступа: <http://www.apn.ru/special/article22331.htm>.

*ЯРЦЕВА О. А.*

*Иркутский государственный университет*

## **НАЧАЛО НОВОЗЕЛАНДСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Английский мореплаватель капитан Джеймс Кук (англ. *James Cook*) посетил и обследовал Тихоокеанские острова в 1768 г. Именно это путешествие положило начало периоду активного их освоения европейцами и американцами, первыми из которых стали китобои, миссионеры и торговцы, обустроившие свои небольшие и немногочисленные поселения в основном вдоль береговой черты.

Изначально к освоению новой земли приступила Великобритания, которая считала Новую Зеландию своими владениями. Торговых экспедиций британцев в Новую Зеландию снаряжалось все больше. Но англичане отнюдь не были монополистами в контактах с маори. С первых же шагов они встретили сильную конкуренцию со стороны американцев, и это неудивительно, поскольку американские китобойи начали свои операции в Тихом океане в 1791 г. Весьма активно действовали в тихоокеанских водах и французы. Таким образом, общение маори с европейцами приобрело многосторонний характер.

После 1800 г. британские, американские и французские китобойные суда приступили к регулярному промыслу у новозеландских берегов. Они заходили не только в залив Айлендс, но и практически во все удобные заливы на новозеландских островах, вступая в торговые отношения с маори.

Со второй половины 20-х гг. XIX в. англичане взялись за создание постоянных китобойных станций на новозеландской территории. В главный новозеландский порт – залив Айлендс – все чаще и чаще заходили китобойи. Росло и количество европейских переселенцев – к середине 30-х гг. их стало более 1 тыс. человек [3].

Весьма большой интерес к островам проявляли американцы. Достаточно сказать, что число американских кораблей в новозеландских портах в 1838 г. в два раза превышало число английских, а количество американских китобоев, действующих в новозеландских водах, еще в середине 30-х гг. достигло более 9 тыс. человек [1].

В 1839–1840 гг. в залив Айлендс уже заходило больше 60 американских судов с грузом стоимостью свыше 1,5 млн долл. Американские предприниматели начали вкладывать капитал в новозеландскую лесоторговлю, в строительство факторий.

В конце 1840 г. правительство США через своего посла в Лондоне сообщило британскому министерству иностранных дел, что хотя оно и «безразлично к обстоятельствам территориального приобретения», но выступает решительно против любой попытки ущемить основанные на праве или обычае привилегии американских кораблей, посещающих новозеландские порты. На это правительство Великобритании возразило, что на расстоянии трех миль от новозеландских берегов рыболовство теперь будет разрешаться исключительно судам, принадлежащим британским подданным.

В течение трех лет правительство США не признавало захвата Англией новозеландских островов и не запрашивало экзеква-

туры для своего консула в Новой Зеландии. Но, в конце концов, и Соединенные Штаты были вынуждены смириться. Тем не менее, американцы продолжали исследовать острова в поисках новых экономических выгод.

С начала 70-х гг. XIX в. все определеннее и настойчивее звучали в Новой Зеландии голоса, требовавшие захвата островов Океании, политическое и коммерческое значение которых стало очевидным. Дело в том, что окончание в 1869 г. строительства трансамериканской железнодорожной линии сделало более целесообразной транспортировку товаров из Европы в восточные страны, Австралию и Новую Зеландию через американскую территорию, нежели по старому пути – вдоль Африканского материка мимо Мыса Доброй Надежды. Американские дельцы начали проявлять серьезный интерес к организации новых тихоокеанских морских линий. Поскольку паровые суда того времени не могли передвигаться на большие расстояния без пополнения запасов топлива, необходимо было искать в Тихом океане места для организации угольных станций. На первых порах американцы исследовали на этот предмет острова Микронезии [2].

В 1870 г. капитан Труксон на корабле «Джемстаун» совершил трехмесячное плавание в Микронезию. В своем отчете он отрицательно отозвался о практической ценности для США островов Феникс, Гилберта и Маршалловых. Каролинские острова, по его мнению, способны были приобрести некоторую ценность лишь в случае значительного увеличения торговли Австралии с Китаем, а сами по себе не являлись сколько-нибудь выгодным полем деятельности для американского бизнеса.

В этом же году крупный нью-йоркский судостроитель и судовладелец В. Вебб передал на рассмотрение правительства США проект, в котором предлагал связать паровой и почтовой линиями Сан-Франциско с Австралией. Его поддержали государственный департамент и почтовое ведомство.

Главным врагом Британии на тихоокеанской сцене Седдон, премьер-министр Новой Зеландии, считал Соединенные Штаты и потому всеми силами стремился не допустить американцев на Самоа и Гавайи. Со своей стороны, новозеландское правительство через своего представителя в Лондоне всячески старалось склонить британское правительство к аннексии Самоа и передаче их в управление Новой Зеландии.

Однако Англия, занятая сложной политической игрой с Германией и США, оставалась глуха к «колониальному зуду» ново-

зеландцев. Маневры великих держав в самоанском вопросе окончились подписанием 2 декабря 1899 г. англо-американо-германского соглашения. Для новозеландского правительства это было большим ударом. В сильном раздражении тогдашний премьер-министр колонии Седдон назвал действия Англии предательством.

### **Литература**

1. Малаховский К. В. Британия южных морей / К. В. Малаховский ; АН СССР. – М. : Наука, 1973.
2. Парканский А. Б. Экономические интересы США в азиатско-тихоокеанском регионе / А. Б. Парканский. – М. : Наука, 1983.
3. США и проблемы Тихого океана. Международно-политические аспекты / И. А. Алексеев [и др.] ; под ред. В. П. Лукина [и др.]. – М. : Междунар. отношения, 1979. – 326 с.

## Секция **СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА**

*ДУБРОВИНА А. С.*

*Иркутский государственный университет*

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГОДИАЛОГА РОССИЯ - ЕС НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК»**

В настоящее время в системе международных отношений наблюдается тенденция заметного возрастания роли энергетической дипломатии ведущих мировых держав, что свидетельствует о значимости проблем энергетики для мирового сообщества.

Анализ имеющихся в литературе сведений отечественных и зарубежных ученых, занимающихся проблемами формирования конъюнктуры мировых рынков топлива, вопросами развития топливно-энергетического комплекса указывает на то, что в условиях новой геополитической ситуации межгосударственное сотрудничество в целях обеспечения энергетической безопасности необходимо. Однако следует заметить, что многочисленные аспекты, касающиеся данного направления исследований, еще не получили достаточного освещения в научных разработках и рассматривают лишь отдельные стороны этой проблемы [1]. В связи с чем изучение и анализ сотрудничества, а также перспектив энер-