

7. Марченко М. Н. Федерализм: теория и история развития (сравнительно-правовой анализ) : учеб. пособие / М. Н. Марченко. – М. : Юристъ, 2000. – 344 с.
8. Сороко-Цюпа О. С. История Канады / О. С. Сороко-Цюпа. – М. : Высш. шк., 1985. – 296 с.
9. Цхинвали по дороге Квебека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ossetia.msk.ru/analytics/kvebek-tskhinvali/add_to_memories.
10. Референдум о независимости Квебека 1980 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title= референдум_о_независимости_Квебека_1980&stable=1](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=референдум_о_независимости_Квебека_1980&stable=1).
11. Референдум о независимости Квебека 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Референдум_о_независимости_Квебека_1995.

*Непомнящих А. Ю.
Иркутский государственный университет*

ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ ИСПАНИИ В СВЕТЕ ТЕОРИИ ДУГЛАСА НОРТА

Проблема неравномерного экономического развития отдельных стран всегда была популярна среди ученых. Существует множество теорий и трудов на эту тему. Дуглас Норт, американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 г. («за возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения»), предлагает свою теорию.

«История имеет значение. Она имеет значение не просто потому, что мы можем извлечь уроки из прошлого, но и потому, что настоящее и будущее связано с прошлым неразрывностью институтов общества. Выбор, который мы делаем сегодня или завтра, сформирован прошлым. А прошлое может быть понятно нами только как процесс институционального развития» – этими словами открывается книга Дугласа Норты «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» [3, с. 12].

Сразу же возникают вопросы: во-первых, что такое институт, и, во-вторых, что автор понимает под институциональным развитием. Согласно Норту, институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их [правил] выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [2, с. 73]. Их задача состоит в том, чтобы обеспечить определенность в человеческих взаимоотношениях при помощи сложившихся правил и норм. Институциональное развитие, по мнению Норты, представляет собой сам исторический процесс.

В вышеупомянутой книге автор проводит параллели между двумя европейскими странами – Англией, превратившейся в мировую державу уже к XVII в., и Испанией, которая, являясь мировой державой до середины XVI в., очень быстро стала терять этот статус, а также указывает на то, как институциональные традиции этих стран сказались на развитии их колоний в Северной и Латинской Америке.

Сравнение институционального развития обеих стран можно провести по нескольким параметрам. Дуглас Норт не дает четких институциональных рамок, поэтому ограничимся четырьмя: форма государства, роль представительных органов, контроль над экономикой и зависимость от колоний.

Для наглядности сравнение лучше привести в виде таблицы:

	Испания	Англия
Форма государства	После объединения Фердинандом и Изабеллой Испании страна не превратилась в единое государство; в каждом королевстве, Кастилии и Арагоне, существовали свои законодательство и представительные органы – кортесы.	После нормандского завоевания стала единым государством.
Роль представительных органов	В Арагоне уже существовали кортесы; отражавшие интересы купцов, они получили право издавать законы и в некоторых случаях ограничивать власть короля. В Кастилии кортесы тоже существовали, но собирались редко; дворянство и церковь были освобождены от налогов, вследствие этого сближения интересов аристократии и купцов не происходило. Таким образом, в Кастилии формировалась централизованная монархия, и именно Кастилия определила дальнейшее развитие Испании.	Английский парламент был единым для всей страны, очень рано отвовавшим у короны религиозные, гражданские и политические свободы (Петиция о правах 1628 г).
Контроль над экономикой	Обеспечивала полный контроль над экономикой посредством гильдий и внутренних пошлин. Осуществлялся контроль над внутренней торговлей; государство ограничивало цены на хлеб и другие товары, а привилегии для мест (гильдии овцеводов) сдерживали развитие сельского хозяйства.	В Англии наиболее интенсивно шло развитие капиталистических отношений. Ограничительные рамки были не способны удержать развитие экономики.

Зависимость от колоний	Огромные денежные средства, которые вначале покрывали недостаток средств в метрополии, выкачивались из Нидерландов, Неаполя, Сицилии, Вест-Индии. Сокращение доходов из внешних источников (отделение Нидерландов, рост расходов на содержание бюрократического аппарата для контроля над колониями) привело к повышению внутренних налогов и, соответственно, к финансовым и экономическим кризисам (в течение XIX в. государство, примерно с разницей в 20 лет, объявляло себя банкротом 5 раз) [1, с. 295].	Англия, конечно, тоже зависела от колоний, но прежде всего она в них была заинтересована как в сырьевых рынках, так и в рынках сбыта. Освоение колоний было отдано в руки частных лиц или компаний; это можно наблюдать на примере Америки и особенно Индии.
------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Итак, преобладание короны над кортесами, которые фактически не имели никакого значения, раздробленность и неравномерность развития регионов страны, тотальный контроль над экономикой, огромный бюрократический аппарат, зависимость от колоний – все это способствовало постепенному упадку Испании в экономической, социальной и политической сферах.

Литература

1. Альтамира-и-Кревеа Р. История Испании / Р. Альтамира-и-Кревеа ; ред. З. В. Мосина, пер. Е. Л. Глушницкая. – М. : Иностр. лит., 1951. – 360 с.
2. Норт Д. Институты и экономический рост: Историческое введение // Теория и история экономических и социальных институтов и систем: Структура и институты. – 1993. – № 1. – С. 69–91.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт ; ред. Н. А. Горелик, пер. А. Н. Нестеренко. – М. : Начала, 1997. – 190 с.

ПАСТУХ А. В.

Иркутский государственный университет

МЭЙДЗИ-ИСИН И ЯПОНСКАЯ КУЛЬТУРА

Период после падения токугавского сегуната стал периодом восстановления власти японского императора. Политические изменения повлекли за собой перемены и в других сферах жизни общества. Начались реформы, которые были осуществлены в 1868–1873 гг., ставившие своей целью создать сильную страну и сильную армию. Япония приступила к индустриализации экономики, взяв за образец западные страны, и пошла по капитали-