

Секция  
**МИРОВАЯ ИСТОРИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА,  
НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

*КРЫЛОВА Л. Ю.  
Иркутский государственный университет*

**ДВИЖЕНИЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ В КВЕБЕКЕ**

В 1791 г. была создана Британская Северная Америка, в состав которой вошли четыре северобританские колонии и Квебек (Новая Франция) – бывшая французская колония, приобретенная Великобританией в результате Семилетней войны в 1763 г. Местные французы резко воспротивились процессу ассимиляции с англичанами под защитным лозунгом «выживаемости». Это приняло форму создания изолированного и аграрного в своей основе общества, управляемого католической церковью. Традиционалистская, полуфеодалная, тесно спаянная кровнородственными браками Нижняя Канада замкнулась в себе. Это стало заметно в начале XIX в., и в дальнейшем проявлялось со все большей силой [3, с. 50].

С момента подписания Акта о Британской Северной Америке в 1867 г. существует две модели восприятия Канады как государственного образования: франкоканадская, в соответствии с которой Канада была создана как федеративное объединение равноправных наций; и англоканадская, согласно которой Канада была создана как федерация провинций с единым центром управления. Это противоречие и есть ядро конфликта, определяющее его нынешнее состояние [1, с. 80–83].

Ко второй половине XX в. характер канадского федерализма претерпел кардинальные изменения. Федерация из централизованной стала превращаться в децентрализованную. Это не шло на пользу ее единству. Раньше других таким положением воспользовался Квебек. К 60-м гг. XX в. Квебек догнал остальные провинции в развитии социальной инфраструктуры и в экономическом развитии. Однако на уровне жизни населения это практически не отразилось. Правительство не спонсировало развитие французского языка, вследствие чего франкоканадцы чувствовали себя угнетенными. Политическое влияние Квебека было сведено к минимуму. Так появились предпосылки к конфликту на почве этничности [7, с. 92–93].

В 1960 г. к власти в Квебеке приходят либералы во главе с Жаном Лесажем, и начинается «Тихая революция». Главными целями революции были: модернизация и секуляризация франкоканадской общины и улучшение ее уровня жизни, а также поиск четкой национальной самоидентификации. Прежний оборонительный девиз квебекцев «Ничто не должно умереть, ничто не должно измениться» сменился на наступательный «Быть хозяевами в собственном доме!» и «Мы ждем перемен!». Квебекское правительство начало открыто требовать наделения провинции привилегированным «специальным статусом» не только во внутренней, но и в международной политике [8, с. 180].

«Тихая революция» спровоцировала подъем национал-сепаратистских устремлений. С 1963 г. начал действовать Фронт освобождения Квебека – канадская леворадикальная подпольная организация, а в 1968 г. была образована Квебекская партия во главе с Рене Левеком. Главной целью партии было добиться политической, экономической, социальной и культурно-языковой независимости Квебека. Она выступала за национальное освобождение франкоканадского меньшинства и создание независимого Квебека. Пик деятельности ФОКа пришелся на Октябрьский кризис 1970 г., когда члены группировки ФОКа похитили представителя Британской торговой комиссии Джеймса Кросса и вице-премьера Пьера Лапорта. Последний был убит. В Квебеке было введено военное положение, федеральное правительство ввело канадские войска на территорию провинции. В итоге деятельность фронта была остановлена [5, с. 196–197].

В 1976 г. к власти пришла Квебекская партия. Впервые во всем западном мире на демократических выборах победила этнонациональная просепаратистски настроенная политическая сила. Важным ее достижением стало вступление в силу Закона 101, или Хартии французского языка от 26 июля 1977 г. – французский язык был объявлен единственным официальным языком в провинции [4, с. 179].

В 1980 г. был назначен референдум о предоставлении Квебеку независимости от Канадской федерации. 40 % населения Канады ответили «да» [10]. В этих условиях правительство в ускоренном темпе разрабатывало конституционную реформу, и в 1982 г. конституция была принята. Квебекское правительство заняло позицию неприятия новой конституции [2, с. 78].

В 1987 г. в Мич-Лейке и в 1992 г. в Шарлоттауне были заключены соглашения, гарантирующие Квебеку статус «особого ре-

гиона», но в силу они не вступили. Вновь оживились сепаратисты, и в 1991 г. был основан Квебекский блок [6, с. 99]. В 1995 г. правительство Квебека во главе с сепаратистом Жаком Паризо провело второй референдум о предоставлении Квебеку независимости от Канадской федерации. «За» высказались 49 %, а против – 51 %! [11].

Наконец, в 1996 г. федерация пошла на уступки и официально объявила Квебек «самостоятельным сообществом», имеющим право на самостоятельную политику в области языка, культуры и иммиграции. Но в 1998 г. Верховный суд Канады постановил, что любое одностороннее отделение (сепессию) Квебека следует считать незаконным [9].

В результате можно сделать следующие выводы:

- проблема Квебека имеет глубокие исторические корни, однако реальной угрозой для целостности Канадской федерации она стала лишь под влиянием «Тихой революции» (1960–1970-е гг.);
- движение за самоопределение провинции в основном носит мирный характер (за исключением деятельности ФОКа);
- проблему отделения Квебека не стоит рассматривать исключительно на уровне антагонизма «франко-/англоканадцы». Среди франкоканадцев единого мнения о статусе Квебека тоже не сложилось;
- несмотря на то, что в целом идеи суверенитета в Квебеке базируются на идее об экономической самодостаточности, ключевым историческим фактором раскола признается этнический и лингвистический;
- выход Квебека из состава федерации поставит под вопрос само существование этого крупного североамериканского государства [2, с. 230].

### Литература

1. Банцкеин Н. Б. Франкоканадская проблема и канадская федерация / Н. Б. Банцкеин. – М.: Наука, 1986.
2. Данилов С. Ю. Политико-государственный механизм современной Канады. Сравнительно-историческое исследование / С. Ю. Данилов, В. Е. Шило. – М.: Наука, 1991. – 136 с.
3. Данилов С. Ю. История Канады / С. Ю. Данилов. – М.: Весь мир, 2006. – 256 с.
4. Качанов В. А. Канада: актуальные проблемы / В. А. Качанов. – М.: Знание, 1973. – 64 с.
5. Коленко В. А. Квебекская проблема в послевоенной Канаде / В. А. Коленко. – М.: Наука, 1981. – 279 с.
6. Коленко В. А. Французская Канада в прошлом и настоящем. Очерки истории Квебека XVIII–XX вв. / В. А. Коленко. – М.: Наука, 2006. – 314 с.

7. Марченко М. Н. Федерализм: теория и история развития (сравнительно-правовой анализ) : учеб. пособие / М. Н. Марченко. – М. : Юристъ, 2000. – 344 с.
8. Сороко-Цюпа О. С. История Канады / О. С. Сороко-Цюпа. – М. : Высш. шк., 1985. – 296 с.
9. Цхинвали по дороге Квебека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ossetia.msk.ru/analytics/kvebek-tskhinvali/add\\_to\\_memories](http://ossetia.msk.ru/analytics/kvebek-tskhinvali/add_to_memories).
10. Референдум о независимости Квебека 1980 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title= референдум\\_о\\_независимости\\_Квебека\\_1980&stable=1](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=референдум_о_независимости_Квебека_1980&stable=1).
11. Референдум о независимости Квебека 1995 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Референдум\\_о\\_независимости\\_Квебека\\_1995](http://ru.wikipedia.org/wiki/Референдум_о_независимости_Квебека_1995).

*Непомнящих А. Ю.  
Иркутский государственный университет*

## **ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ ИСПАНИИ В СВЕТЕ ТЕОРИИ ДУГЛАСА НОРТА**

Проблема неравномерного экономического развития отдельных стран всегда была популярна среди ученых. Существует множество теорий и трудов на эту тему. Дуглас Норт, американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 г. («за возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения»), предлагает свою теорию.

«История имеет значение. Она имеет значение не просто потому, что мы можем извлечь уроки из прошлого, но и потому, что настоящее и будущее связано с прошлым неразрывностью институтов общества. Выбор, который мы делаем сегодня или завтра, сформирован прошлым. А прошлое может быть понятно нами только как процесс институционального развития» – этими словами открывается книга Дугласа Норты «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» [3, с. 12].

Сразу же возникают вопросы: во-первых, что такое институт, и, во-вторых, что автор понимает под институциональным развитием. Согласно Норту, институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их [правил] выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [2, с. 73]. Их задача состоит в том, чтобы обеспечить определенность в человеческих взаимоотношениях при помощи сложившихся правил и норм. Институциональное развитие, по мнению Норты, представляет собой сам исторический процесс.