

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Концепция модернизации российского образования до 2015 г. предусматривает использование современных технологий для реализации идей развивающего обучения, повышения эффективности и качества учебно-воспитательного процесса школьников. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (2010 г.) отмечает, что главным результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития.

Реализация приоритетных национальных проектов в области образования предполагает значительное улучшение системы обучения и воспитания, в том числе и в процессе физического воспитания школьников; в то же время очевидно, что совершенствование на основе старых концептуальных положений не эффективно. Задачи модернизации российского образования выдвигают новые требования к системе физического воспитания в массовой общеобразовательной школе. В настоящее время ставится вопрос о необходимости существенной перестройки системы физического воспитания детей, о переориентации цели и задач физического воспитания.

В настоящее время педагогический процесс носит преимущественно репродуктивный характер, не учитывающий в должной мере личность учителя и ученика. Крайне мало в теории и методике физического воспитания уделяется внимание теории содержания развивающего обучения, не в полной мере в физическом воспитании школьников реализована возможность содействовать естественному физическому развитию, опережая его ход.

Совершенствование процесса физического воспитания неразрывно связано с разработкой современных педагогических технологий, необходимостью использования в практике школ концепции развивающего обучения, которая в полной мере соответствует принципам гуманистической педагогики и психологии, и создает принципиально новые возможности для повышения эффективности учебной деятельности в сфере физического воспитания школьников [1].

Целостная концепция развивающего обучения школьников создана в 60–80-х гг. под общим руководством Д. Б. Элькопина и В. В. Давыдова. Практически реализовать ее удалось в ходе многолетней совместной исследовательской работы с учителями ряда школ. В процессе нее некоторые положения концепции были уточнены, конкретизированы, переосмыслены. Возникла необходимость дополнить ее отдельными представлениями, вытекающими из результатов теоретических и экспериментальных исследований, а также из опыта организации работы по освоению системы развивающего обучения в массовой общеобразовательной школе [1].

Теоретический анализ программно-методического обеспечения по физической культуре свидетельствует об отсутствии в начальной школе развивающего компонента по обучению двигательным действиям, хотя практически по всем предметам школьного блока для младших классов такие программы разработаны и приняты к руководству (система Д. Б. Элькопина и В. В. Давыдова; программа для начальной школы «Перспектива»). В физическом воспитании школьников недостаточно разработанными являются методы и методические приемы в зависимости от исходного уровня их обученности. Отсутствует индивидуализация обучения, направленная на самостоятельное изучение учащимися техники двигательного действия на основе ориентировочной основы действия (ООД) и основных опорных точек (ООТ). Прежде чем осуществлять учебно-воспитательный процесс, необходимо разработать его модель.

Целью моделирования процесса по физической культуре в начальной школе с соотношением развития, а затем обучения является возможность сначала вызвать, а затем, переводя на новый уровень, закрепить изменения в системах и функциях организма ученика. При этом физические упражнения на физиологическом уровне не столько развивают новые способности, сколько совершенствуют механизмы адаптации в пределах возможностей организма детей.

Таким образом, одним из направлений моделирования процесса физического воспитания в начальных классах является справедливость тезиса «Развитие создает возможности – обучение их реализует». В связи с этим процесс развития идет впереди процесса обучения и диктует ему содержание. Эффективность физического воспитания определяется отношением между физическими упражнениями и ответной реакцией организма детей

на них. Опережающее развитие физических качеств и на этой основе обучение реализуется не в ситуации, когда эти процессы по отношению друг к другу разнесены во времени, а только при условии, что они зависимы, взаимосвязаны временем, когда ход одного из них предопределяется причинами другого и зависит от факторов современности. И эти процессы моделируются неразрывно и строго последовательно.

Опережение – фундаментальная закономерная характеристика и биологической, и социальной жизни человека, одно из основных исходных положений и подходов, определяющих содержание и направленность педагогического процесса, гарантирующих его управляемость и результативность. Реализация опережения как методологического принципа – в практическом смысле опережающий подход – предполагает в процессе физического воспитания не только учитывать текущий уровень физического и моторного развития каждого учащегося, но и, предвидя их ближайшее индивидуальное физическое и моторное развитие, содействовать их развитию.

Принцип опережения – пока научно недостаточно разработанное звено в теоретической цепочке педагогической теории и практики. Дальнейшее совершенствование целостного педагогического процесса нуждается в осознании и признании опережения как одного из методологических принципов теории физического воспитания школьников.

Модульное обучение, основанное на компетентности, рассматривает модуль как программную единицу обучения, структурированную по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности обучающихся, а ключевую компетентность как способность личности демонстрировать знания, профессиональные навыки и применять их в нестандартных ситуациях, т. е. это личностный фактор процесса обучения. Модуль не является учебным планом или материалом, он устанавливает направление и содержание процесса физического воспитания, и, в соответствии с этим, происходит оценка формирования ключевой компетентности в границах, в которых ученики оцениваются. В соответствии с направлением моделирования процесса по физическому воспитанию в начальной школе и соотношением процессов обучения и развития планируются обучающие, развивающие модули.

Таким образом, модульный подход к обучению и развитию, формирование ключевой компетентности – культуры здоровья –

реализуется в построении процесса обучения на основе модулей и соответственно рабочей программы по физической культуре, т. е. модульной программы. Термин «программа» понимается нами в широком смысле. Модульная программа включает не только перечень модулей, последовательность их изучения на протяжении четвертей, учебного года, но и их краткое содержание в первой и второй содержательных линиях. В основе определения содержания и продолжительности обучающих модулей применяется комбинированный метод планирования учебного материала на основе двигательных умений и навыков в базовых видах и серии уроков на их обучение. Таким образом, процесс разработки модульных рабочих программ – это современная технологическая интерпретация модели формирования содержания образования [3].

Отражая основные психофизические закономерности роста и развития ребенка, с одной стороны, и закономерности его социализации – с другой, важное методологическое значение приобретает научное понимание соотношения процессов развития и обучения. В физическом воспитании школьников это соотношение пока является не до конца ясным звеном в структурно-функциональной цепочке целостного педагогического процесса, относится к актуальным и наиболее сложным проблемам. Выявить и разрешить противоречия между процессами развития и обучения – одна из важнейших задач педагогической науки. Исследования именно в этом направлении могут обнаружить новые подходы к повышению эффективности физического воспитания в школе [4].

Схематично можно выделить три варианта соотношения процессов развития и обучения:

1. «Обучение и развитие идут параллельно, каждый процесс представлен в одном модуле».

2. «Обучение идет в хвосте развития» [2] или, другими словами, развитие создает возможности – обучение их реализует.

3. «Обучение идет впереди развития», продвигая его дальше и вызывая в нем новообразования (Выготский, 1982).

Для того чтобы разработать программу модульного типа, необходимо было выявить наиболее конкретные методические подходы в области обучения двигательных действий. Мы избрали теорию поэтапного формирования умственных действий психолога П. Я. Гальперина. При развитии физических качеств мы определили количественные и качественные характеристики периода ближайшего развития контролируемых физических способностей.

Под количественной характеристикой периода ближайшего развития контролируемого физического качества мы понимаем интервал, количественно отражающий разницу между наличным и перспективным уровнями его развития. Наличие цели, выраженной количественно, позволяет реализовать механизм управления индивидуальной физической подготовкой: сравнить реальный уровень подготовленности с запланированным, оценить и корректировать избранные средства и методы подготовки.

Под качественной характеристикой периода ближайшего развития мы понимаем совокупность именно тех физических качеств, которые избирательно и преимущественно будут целенаправленно и с опережением воспитываться в ходе физической подготовки с учетом возрастных особенностей развития и предстоящих сенситивных периодов развития каждого из них.

Для решения этой задачи были исследованы два варианта. Первый вариант предполагал установить физические качества с наивысшими темпами развития в каждом классе с 1-го по 4-й по литературным источникам. Однако анализ литературы не дал однозначных результатов. По мнению В. П. Филина (1974), несовпадения результатов в различных исследованиях либо объясняется неточностью данных вследствие недостаточной численности испытуемых и несовершенством методов измерения, либо связано с различиями в общеприродных и социальных условиях, в которых находились те или иные контингенты испытуемых. Выходя на второй вариант, мы пытались максимально устранить отмеченные В. П. Филиным недостатки. Для этого реализовали тестирование физических качеств в единых для всех учащихся условиях, едиными приборами контроля, повысив точность измерения некоторых из них, и в одно и то же время учебного года. При этом мы надеялись, что влияние социальных условий и общеприродные различия между учащимися соседних параллелей (например, 3-го 4-го классов) в одной школе будут значительно ниже, чем в случаях, когда тестирование различных возрастных групп проводилось соответственно в различных школах или даже в различных регионах страны.

Далее, проведя математико-статистический анализ результатов контроля, определили достоверность различий уровней развития контролируемых физических качеств (сторон подготовленности) и вычленили те из них, которые достоверно изменяются в следующем классе. Установленная в ходе анализа совокупность достоверно изменившихся физических качеств в каждом

классе и явилась качественной характеристикой периодов ближайшего развития.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что наблюдали не только достоверный рост уровня физической подготовленности, но и достоверное снижение, например гибкости у школьников 2-х классов ($p < 0,05$). Поэтому при выборе средств и методов физической подготовки ориентировались не только на период ближайшего развития, но и обязательно учитывали качественную характеристику предшествующего развития.

Наряду с учетом общих закономерностей, при определении качественной характеристики периода ближайшего развития стремились максимально учесть индивидуальные особенности учащихся.

Для этого в соответствии с положениями, высказанными А. М. Шлеминым (1988), для учащихся с уровнем развития отдельных физических качеств на момент тестирования ниже среднего включили в индивидуальный период их ближайшего развития также и отстающие в развитии двигательные способности.

Таким образом, период ближайшего развития физических качеств учащихся, с одной стороны, включает именно те физические способности, которые преимущественно будут развиваться в ближайшей перспективе у всех школьников параллели (опережение), и также качества, уровень которых необходимо удержать прежним, не допустив его спада, а с другой стороны, основываясь на индивидуальной структуре подготовленности, включает те качества каждого школьника, которые у него развиты на момент контроля недостаточно (коррекция).

В результате проведенного педагогического эксперимента, который включал элементы развивающего обучения, были получены данные, достоверно превосходящие результаты традиционного обучения.

Литература

1. Кузнецов В. И. Модульные рабочие программы по физической культуре в начальной школе в формировании культуры здоровья / В. И. Кузнецов - Чита : ЗабГПУ им. П. Г. Чернышевского, 2009. - 131 с.
2. Пиаже Ж. Логика и психология // Избр. психол. тр. - 1969. - С. 579-583.
3. Соколова С. В. Дидактические и методические основы реализации модульного-компетентностного обучения в профессиональном образовании // Среднее профессиональное образование. - 2006. - № 2. - С. 27-29.
4. Фролов С. В. Об опережающем подходе в процессе физического воспитания школьников // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2008. - № 4. - С. 2-6.