

**К ВОПРОСУ ОБ АЛГОРИТМИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В
СООТВЕТСТВИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СТАНДАРТАМИ ТРЕТЬЕГО
ПОКОЛЕНИЯ**

В связи с переходом системы высшего образования на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) третьего поколения особенно актуальными становятся вопросы подготовки качественно новых программ и учебных планов, организации учебной деятельности студентов вообще и оптимизации управления самостоятельной работой в частности.

В вузах нелингвистического профиля количество часов, предусмотренных на самостоятельную работу студентов (СРС) согласно ФГОС составляет 50 % от общего времени, отводимого на весь базовый курс иностранного языка. Вполне закономерен вопрос об эффективности приемов и методов обучения студентов во внеаудиторное время. Наиболее действенным, как показала практика, средством организации и управления СРС служат обучающие программы, являющиеся элементами инновационной, по утверждению некоторых методистов, технологии – программированного обучения, основывающейся на выделении алгоритмов. Алгоритмы представляют собой систему последовательных действий (операций, шагов), выполнение которых ведет к заранее запланированному результату.

Полагают, что элементы программированного обучения встречались уже в древние времена. Тому свидетельство – описанный Платоном в Меноне диалог Сократа с мальчиком о том, как можно рассчитать площадь четырехугольника. В этом диалоге Сократ, мастерски пользуясь эвристической беседой, заставлял собеседника сразу же давать оценку каждому ответу на заданный ему вопрос, требовал исправления допущенных ошибок, подчеркивал логические связи между отдельными шагами на пути от незнания к знанию, учил мыслить самостоятельно и критически, сохраняя при этом подходящий для мальчика темп работы. До полного перечня важнейших особенностей программированного обучения «сократовской технологии» не хватает только двух: так называемого самоконтроля и постепенного повышения уровня сложности работы учащегося.

Как известно, на протяжении всей истории развития педагогики неоднократно то появлялись, то исчезали в связи с неэффективностью и иные подходы к обучению. Концепция алгоритмизации деятельности учащегося была забыта на долгие годы. Вернулись к ней лишь в начале 50-х гг. прошлого века, когда известный ученый-психолог Б. Ф. Скиннер предложил повысить эффективность преподавания, построив его как последовательную программу подачи порций информации и их контроля. Впоследствии Н. Краудер разработал разветвленные программы, которые в зависимости от результатов контроля предлагали ученику различный материал для самостоятельной работы. Дальнейшее развитие технологии программированного обучения привело к появлению других программ, например, комбинированным или адаптивным, в которых линейные программы в определенных пунктах переходят в разветвленные для того, чтобы успевающий ученик мог избежать порядка следования, в котором нуждается отстающий. Необходимо отметить, что адаптивность в темпе учебной работы и оптимальность обучения при данном подходе достигаются только путем использования специальных технических средств, в частности, компьютера, работающих по программе поиска наиболее эффективного режима обучения и автоматически поддерживающих данные условия.

Несмотря на все неоспоримые преимущества двух последних из вышеупомянутых алгоритмов, в настоящее время представляется возможным говорить только о разработке и внедрении обучающих программ линейного типа. Вызвано это вполне объективными обстоятельствами существования системы высшего образования, а именно недофинансированием и «недоукомплектацией» специалистами, компетентными в создании адаптивных программ. Ситуация осложняется еще и тем, что существуют проблемы, связанные с поиском и нахождением таких обучающих программ, которые отвечали бы всем требованиям ФГОС, целям программы по обучению иностранным языкам и соответствовали бы содержанию учебного процесса на отдельно взятом факультете. Справедливости ради стоит отметить, что в настоящее время появился целый ряд книжных и компьютерных версий программированных учебников. Но приходится констатировать, что их можно использовать лишь фрагментарно. Поэтому есть смысл во внедрении собственных обучающих программ, при разработке которых будут учтены все особенности учебного процесса в данном вузе, на конкретном факультете.

При составлении программированных пособий следует руководствоваться следующими положениями:

- Эффективность учебного процесса зависит от качества алгоритмов, используемых учителем и учащимися. Необходимо отобрать такие виды деятельности, которым целесообразно обучать с помощью алгоритмов.

- Создать универсальный обобщенный алгоритм обучения невозможно. Могут быть разработаны лишь алгоритмы, отражающие обобщенные приемы педагогической деятельности.

К основным принципам программированного обучения относятся:

- *Принцип малых шагов.* Учебный материал делится на малые части (шаги, микроинформации), что позволяет ученикам легче овладеть информацией.

- *Принцип немедленного подтверждения ответа.* Контроль и оценка усвоения каждой части информации позволяет ученику не упускать из виду то, что ему было не понятно или не запомнилось.

- *Принцип индивидуализации темпа учения.* Этот принцип требует, чтобы учащиеся, проходя через все пункты программы, работали в оптимальном для себя режиме.

- *Принцип дифференцированного закрепления знаний.* Применительно к этому принципу каждое обобщение повторяется несколько раз в различных контекстах и иллюстрируется тщательно подобранными примерами.

На кафедре иностранных языков Иркутского государственного университета уже созданы пособия, в основу которых положены принципы линейного алгоритма программированного обучения.

Положительными качествами обучения по программированным пособиям, выявленными на основе практического внедрения ряда обучающих программ в учебный процесс, явились:

- четкая организация СРС,
- устранение временного разрыва между ознакомлением с новым материалом и контролем достигнутых знаний,
- дифференцированность массового обучения,
- целенаправленное обучение приемам СРС.

Использование программированных пособий доказало свою эффективность при организации самостоятельной деятельности студентов, поэтому работа по созданию аналогичных программ будет продолжена.

Литература

1. Беспалько В. П. Программированное обучение. Дидактические основы / В. Беспалько. – М. : Высш. шк., 1970. – 300 с.
2. Гальперин П. Я. Программированное обучение и задачи коренного усовершенствования методов обучения / П. Гальперин. – М., 1967. – 298 с.
3. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Талызина. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1975. – 350 с.
4. Нистоцкая В. Что такое программированное обучение? Инновационные методики обучения [Электронный ресурс] // ШколаЖизни.ру : интернет-журн.

ДЕЙ Т. М.

К ВОПРОСУ О СЕМАНТИЧЕСКИХ ОППОЗИЦИЯХ СИНОНИМИЧЕСКОГО РЯДА С ДОМИНАНТОЙ STEHLEN

Кража представляет собой один из древнейших феноменов и относится к преступлениям против собственности, нарушениям юридических и моральных норм, принятых в том или ином обществе, и, как правило, вызывает негативную реакцию.

Процесс кражи в немецком языке выражается с помощью лексических единиц *stehlen*, *entwenden*, *wegnehmen*, *einen Diebstahl begehen/verüben*, *sich vergreifen*, *mitnehmen*, *beiseite bringen*; *umg*: *wegstehlen*, *abstehlen*, *verschwinden lassen*, *seine Hände in fremde Taschen stecken*, *klebrige Finger haben*, *lange/krumme Finger machen*, *mein und dein verwechseln*, *mopsen*, *wegstibizen*, *besorgen*, *organisieren*, *abstauben*, *ausführen*, *entführen*, *salopp*: *mausen*, *klauen*, *klemmen*, *krallen*, *kratzen*, *wegschleppen*, *rapс\ch\en* (ландисч); *einbrechen*, *plündern*, *rauben*, которые объединены в один синонимический ряд [9, s. 511]. Доминантой рассматриваемого синонимического ряда является глагол *stehlen* как стилистически, прагматически, коммуникативно-нейтральная языковая единица.

Социальное развитие, как известно, идет «семимильными» шагами в направлении ценностей модернизации, и язык одним из первых откликается на требования модернизации, изобретая или переименовывая уже известные реалии, явления или процессы внеязыковой действительности. Это создает благодатную почву для развития сети синонимических отношений между существующими и появляющимися языковыми единицами. Свидетельством этому является постоянное увеличение синонимического ряда, расширение границ которого не может быть объяснено лишь изменениями на вербальном уровне. Расширение синонимических рядов предопределяется изменениями, происходящими во внеязыковой действительности и в концептуальной систе-