

социальной справедливости, образование, как выше мы отметили, становится общественно организуемым институтом: приближает немного растерявшееся человечество к завидным далям ноосферы. Ноосфера же как неспешно структурируемый образ жизни человечества – набором точно воспроизводимых попыток ее адаптации к современным условиям и при опоре на совершенствующийся бытуклад (который наконец-то возвратит человеку его «трудовое благосостояние» /ныне, как известно, оно мало занимает субъекта деятельности, став «достоянием» техники/) – возвращаема объединенными усилиями культуры и цивилизации под наблюдением института образования.

**БАРСУКОВА Н. К.**

### **ПОНЯТИЕ «МИРОВОЗЗРЕНИЕ» В ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ РЕЛИГИИ**

Во второй половине XIX в. на стыках различных наук возникла новая отрасль знаний – наука о религии (так называемое «классическое религиоведение»). Ныне религиоведение является самостоятельной специфической синтетической областью науки, затрагивающей довольно широкий круг вопросов, связанных с исследованием религиозных явлений как сложным комплексом разнообразных проблем. Научное изучение религии осуществляется целым рядом дисциплин – это философия религии, история религии, психология религии, социология религии, феноменология религии, футурология религии, антропология религии, религиозная культурология, география религии, учение о свободомыслии.

Философия религии является базовым разделом религиоведения, поскольку дает общее истолкование сущности и природы религии. Ее истоки относят к XVIII–XIX вв. и связывают, прежде всего, с именами философов Б. Спинозы, Д. Юма, Г. Гольбаха, И. Канта, Ф. Шлейермахера, И. Г. Фихте, Ф. В. Й. Шеллинга, Г. В. Ф. Гегеля, Л. А. Фейербаха, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Гартмана, С. Кьеркегора, В. С. Соловьева и др.

В XX в. вопросы философии религии получают дальнейшее развитие. Ученые выдвигают разнообразные концепции и пытаются интерпретировать религию с позиций натурализма, герменевтики, феноменологии, экзистенциализма, материализма, прагматизма, позитивизма, аналитической и лингвистической философии, философской антропологии, персонализма, неотомизма, психоанализа и т. д.

Что касается современного религиоведения, то в качестве проблемных областей философии религии оно отмечает следующие:

1) проблема статуса самой философии религии в общей системе философских, религиоведческих и иных знаний, специфики философского осмысления религии, решение вопроса о философских методах постижения объекта и др.;

2) вопросы особенностей и структуры религиоведческого знания, закономерностей его развития, места религиоведения в ряду других наук;

3) анализ многообразных вариантов раскрытия сущности религии, нахождения возможных принципов подхода к ее определению, а также формулирование философского определения понятия религии;

4) проблема онтологических основ религии в бытии Космоса, планеты Земля, человечества, этноса, отдельного человека и т. д., анализ гносеологических предпосылок религии;

5) изучение особенностей процессов познания в религиозном сознании (своеобразия субъекта, объекта, форм и результатов познания);

6) исследование религиозного мировоззрения, разных его типов и видов, религиозных верований, понятий, представлений, суждений, высказываний, структур умозаключений, языка религии, теистических учений о Боге, обоснование его бытия, соотношения этих учений с иными субстанциональными парадигмами и т. д.;

7) вопросы специфики и содержания религиозной философии – религиозной метафизики и онтологии, эпистемологии, антропологии, этики и др. [1, с. 6–7].

Далее мы остановимся подробно на одной из вышеперечисленных проблемных тем, а именно на вопросе о религиозном мировоззрении личности. Понимание религиозного мировоззрения, на наш взгляд, невозможно без понимания самого феномена мировоззрения вообще. Нами выяснено, что проблема мировоззрения имеет многовековую историю. Так или иначе к ней обращались в свое время Гомер, Пифагор, Платон, Гераклит, Демокрит, Аристотель, Эпикур, Сенека, Кратет, Цицерон, Эмпирик, Тертуллиан, Фома Аквинский, Августин, Фрэнсис Бэкон, Декарт, Ф. Э. Шлейермахер, И. Кант, Г. Фихте, Ф. В. И. Шеллинг, Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и др.

Сегодня понятие «мировоззрение» изучается в рамках самых различных наук: философии, психологии, педагогики, истории, искусствоведения, литературоведения, религиоведения, этно-

графии и т. д. Однако, несмотря на огромное количество работ в этом направлении, тема мировоззрения личности так и остается одной из наиболее сложных, неоднозначных и не до конца изученных [2; 3; 4; 5 и др.].

Исследование мировоззренческой проблематики привело нас к выводу о том, что мировоззрение личности складывается из совокупности различных типов мировоззрений, которые чаще всего не присутствуют в чистом виде, а сложным образом переплетаются между собой (житейское, профессиональное, художественное и т. д.). Важнейшие из них – научное и религиозное мировоззрение. Узловыми мировоззренческими категориями являются «человек» и «мир» (субъект и объект), причем объект представляет собой Мир как единое целое, Мир – Систему, а не просто мир, как фрагмент Мира. В религиозном мировоззрении этот Мир не ограничивается только земным (естественным, материальным – «дольним») миром, как в научном мировоззрении, но и включает в себя мир неземной (нематериальный, потусторонний, небесный, сверхъестественный – «горний»).

Основой, на которой строится мировоззрение личности (и, прежде всего, происходит развитие ее взглядов на мироустройство), являются предельно обобщенные знания, позволяющие субъекту осознать целостность, системность и гармонию этого Мира. В науке – это знания в виде научной картины Мира, в религии – знания в виде религиозной картины Мира. При этом не следует отождествлять понятия «научная картина Мира» и «научное мировоззрение». Научная картина Мира – это научная модель Мира, соответствующая конкретному историческому уровню знаний общества о реальности. А научное мировоззрение – это комплексное образование внутреннего мира личности (компонентами мировоззрения являются взгляды, убеждения, идеалы и т. д.), строящееся на базе обобщенных научных знаний в виде научной картины Мира. В частности, физическая картина Мира – свод знаний, научная (физическая) модель Мира, обеспечивает лишь познавательную функцию. Содержательно-целостный взгляд на Мир возникает как продукт когнитивно-аффективной «переработки» конкретной личностью содержания соответствующих физических картин Мира (механической, электродинамической и т. д.).

Совершенно аналогично нельзя ставить знак равенства между категориями «религиозная картина Мира» и «религиозное мировоззрение». Религиозная картина Мира выступает мировоззренческим выражением религиозного знания и позволяет сформировать взгляды личности на мироустройство с религиозных позиций.

## Литература

1. История религии : учебник. В 2 т. Т. 1 / В. В. Винокуров [и др.] ; под общ. ред. И. Н. Яблокова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2007. – 464 с.
2. Краткая философская энциклопедия. – М. : Сов. Энциклопедия, 1993. – 686 с.
3. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-науч. фонд. – М. : Мысль, 2001.
4. Радугин А. А. Философия : курс лекций / А. А. Радугин. – М. : Владос, 1995. – 304 с.
5. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – 2-е изд., испр. и доп. – Лондон ; Франкфурт-на-Майне ; Париж ; Люксембург ; М. ; Минск : ПАНПРИНТ, 1998. – 1064 с.

*БИРЮЛИНА Т. В.*

### **БИБЛЕЙСКОЕ БОГОСЛОВИЕ: МЕЖДУ ЛИБЕРАЛИЗМОМ И ОРТОДОКСИЕЙ**

Библейское богословие как самостоятельная дисциплина возникло в конце XVIII в. и стало одним из ведущих направлений в XX в. Первоначально основные принципы библейского богословия были сформулированы Дж. П. Габлером: это описательная дисциплина, целью которой является изложение в своих собственных (исторических и религиозных) категориях учение отдельных частей Библии о Боге, человеке, искуплении, этике и вечной жизни. В предыдущие эпохи преобладал догматический подход, согласно которому Библия воспринималась как единая книга, написанная под водительством Святого Духа. Все ее части считались равнозначными и могли служить подтверждением того или иного положения христианской догматики, независимо от действительного исторического смысла этой части или стиха. Каждое слово считалось вдохновенным Богом и приравнивалось непосредственно словам самого Бога. Габлер оставил такое отношение к Библии для догматического богословия.

С этого времени библейское богословие стало считаться академической дисциплиной. Но первоначально влияние немецкого рационализма на развитие библейского богословия было таково, что смыслу самого текста редко разрешали проникнуть через твердую и искусственную оболочку, созданную рационалистической философией. Хотя можно говорить, что рационалистическое движение помогло в объективном и методическом исследовании текста, но сами древние еврейские Священные писания Ветхого Завета долгое время оставались объектом враждебной критики. Типичными для такого подхода были работы Бауэра,