

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДАХ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 1950-
1970-Х ГГ. (БЕЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ РАЙОНОВ)**

Политика индустриального развития Восточной Сибири во второй половине XX в. оказала большое влияние на рост городов и их население. Так, число городов в Красноярском крае и Иркутской области за период 1950–1970-х гг. увеличилось с 22 до 38. Согласно переписям 1959 и 1979 гг., численность городского населения возросла с 1880,6 до 3309 тыс. человек.

Многие исследователи отмечают также высокую концентрацию населения в административных центрах. Так, в Красноярске проживало 59 % городского населения края в 1959 г. и 74 % в 1979 г., а в Иркутске, соответственно, – 63,4 и 65,7 % [1]. Это объясняется значимостью административных центров, а также их экономико-географическим положением. Разница в процентах в пользу Красноярска может быть объяснена разными формами агломерирования, обусловленными размещением производства. В Иркутской области крупные предприятия были сосредоточены по нескольким городам (Ангарск, Братск), что способствовало притоку населения и дало начало полицентрической агломерации. В Красноярском крае, наоборот, наблюдается концентрация промышленности в Красноярске, что привело к оформлению моноцентрической агломерации.

Размещение производства, строительство новых объектов, освоение месторождений полезных ископаемых – все эти процессы иллюстрируются ростом или сокращением численности населения в городах, в зависимости от того, как выстраивались приоритеты. Так, например, формирование Братско-Усть-Илимского комплекса обеспечило быстрый рост населения этих городов, а стабилизация угледобычи привела к сокращению числа жителей Черемхово (см. табл. 1).

Интересный материал дает анализ уровня урбанистической концентрации в регионе (см. табл. 2 (данные без учета Железногорска)).

Как видно из таблицы, при увеличении за межпереписной период городского населения почти в два раза соответственно растет и его доля в больших городах. Процент урбанистической концентрации, по данным специалистов, колеблется в параметрах от повышенной до высокой степени и коррелируется с данными по РСФСР в целом [4].

Таблица 1

Численность населения городов Красноярского края и Иркутской области (тыс.) [2]

Красноярский край	Город	1959	1979
	Артемовск	9,7	6,9
	Ачинск	50,3	116,6
	Боготол	30,9	27,8
	Дивногорск	6,9	29,9
	Дудинка	16	25
	Енисейск	16,7	20,8
	Заозерный	33,9	15
	Зеленогорск	9,2	48,7
	Игарка	14,2	16
	Иланский	26,5	19,7
	Канск	72	110,6
	Красноярск	412	795,1
	Лесосибирск	-	56,4
	Минусинск	38	56,4
	Назарово	-	53,8
	Норильск	118	180
	Ужур	22,9	27,4
Уяр	20,6	17,2	
Итого по краю	897,8	1623,3	
Иркутская область	Алзамай	13,1	9,3
	Ангарск	134,4	240,4
	Байкальск	-	15,8
	Бодайбо	18,5	14,7
	Братск	43	214
	Вихоревка	-	20,4
	Железногорск-Илимский	-	29,3
	Зима	38,6	47,1
	Иркутск	366	550
	Киренск	14,4	16,2
	Нижнеудинск	38,7	40,9
	Свирск	21,2	22,1
	Слюдянка	19,9	18,8
	Тайшет	33,5	38,2
	Тулун	42	52
	Усолье-Сибирское	48	103
	Усть-Илимск	-	69
	Усть-Кут	29	66,2
Черемхово	122,5	77	
Шелехов	-	41,3	
Итого по области	982,8	1685,7	

Таблица 2

Концентрация населения в больших городах (с численностью более 100 тыс. человек) [3]

	Год	Кол-во городов	Кол-во больших городов	Численность гор. населения (тыс.)	Численность населения больших городов (тыс.)	Доля населения, сконцентрированного в больших городах, %
Красноярский край*	1959	16	2	897,8	530	59,0
	1979	18	4	1623,3	1201,7	74,0
Иркутская область	1959	15	3	982,8	622,9	63,4
	1979	20	4	1685,7	1107,4	65,7

Однако сравнение данных по регионам показывает значительное различие. Если в Красноярском крае наблюдается динамика экспоненциального роста, то в Иркутской области он практически не заметен. Можно предположить, что объяснение здесь кроется в разных этапах освоения производительных сил. Для Иркутской области этот процесс начался в 1950 г. и был связан со строительством Иркутской ГЭС. В 1950 г. доля городского населения области составила 54,3 %, а в 1959 г. – 62,1 %. Темпы урбанизации были лидирующими не только по Восточной Сибири, но и по стране в целом [5]. То есть к рассматриваемому периоду уже был достигнут уровень урбанистической концентрации, оптимальный в данных условиях. В дальнейшем большее значение приобретают внутренние миграции, направленные в районы наиболее интенсивного строительства (Братск, Усть-Илимск).

Ситуация в Красноярском крае складывалась по-другому. В 1950–1960 гг. он уступал в динамике промышленного развития Иркутской области. Это иллюстрирует и меньшая численность городского населения (см. табл. 1). Все изменили 1970-е гг. «Красноярская десятилетка» стала мощным стимулом к притоку населения в регион. А так как население сосредотачивалось преимущественно в Красноярске, мы видим здесь наибольший процент урбанистической концентрации. К 1979 г. он становится крупнейшим городом Восточной Сибири (население Красноярска и Иркутска по переписи 1979 г. соответственно 795,1 и 550 [6]).

Несмотря на различия в периодах роста численности, источники формирования населения рассматриваемых регионов очень

похожи. В первую очередь отметим сравнительно высокий естественный прирост, который определялся большой долей молодых возрастов (18–30 лет) среди людей, приехавших на стройки Восточной Сибири. Рождаемость в Красноярском крае и Иркутской области в рассматриваемый период была выше общесоюзных и общероссийских показателей. Следует заметить, что прирост рождаемости наблюдается только в 1950-х – начале 1960-х гг. Затем в силу вступило влияние урбанизации, когда снижается потребность в количестве детей. Кроме того, необходимо указать и на низкий уровень благоустроенности, неразвитость социальной инфраструктуры, что тоже способствовало снижению рождаемости. В итоге в середине 1960–1970-х гг. сформировался суженный тип воспроизводства. Тем не менее, это вовсе не означало сокращения числа населения. Естественный прирост в Восточной Сибири был выше, чем в среднем по РСФСР в течение всего рассматриваемого периода [7].

Вторым важнейшим источником был механический прирост. Согласно данным специалистов, на этапе интенсивного строительства он составлял половину от общего прироста [8]. Определенное количество инженеров и рабочих приезжало из западных регионов страны. Эти люди были настроены заработать побольше денег и вернуться обратно. Они не стремились «укорениться» в Сибири. Немногие потом меняли свое решение. Однако не они были основной составляющей миграционных потоков.

Материалы специальных исследований показывают, что главным «донором» являлась сибирская деревня. Миграционный отток из села в Восточной Сибири в 1,5 раза превышал его естественный прирост. При этом около 80 % общего миграционного оттока экономического района приходилось на Красноярский край и Иркутскую область [9].

Важным фактором, привлекающим людей из сельской местности в региональные центры, было получение высшего образования. Этот процесс активизировался в конце 1950–1970-х гг., когда количество вузов и набор в них значительно возросли, что также определялось потребностями промышленного развития. Например, в Красноярске были открыты политехнический институт, институт цветных металлов, университет.

Однако именно квалифицированные кадры было труднее всего удержать в Восточной Сибири. Постоянный отток населения превышал его прирост и был значительно выше, чем в других районах страны. Например, в 1966–1970 гг. он на 53 % превышал средние показатели по РСФСР. За период 1961–1970 гг. из

городов Восточной Сибири выбыло 758 тыс. человек, всего на 40 тыс. меньше, чем прибыло, что свидетельствует о низкой приживаемости населения. Среди покидающих Сибирь преобладали специалисты [10].

Для формирования городской среды основной «минус» указанных процессов заключался в маргинальности, а также в низкой квалификации и невысокой образованности новых рабочих кадров. Особенно это касалось городов-новостроек (Братск, Ангарск и др.). «Плюс» сложившейся ситуации определялся стремлением людей закрепиться в городе, получить профессию, сделать карьеру. И если бригады строителей-профессионалов «кочевали» с объекта на объект, то определенная часть молодых рабочих по окончании стройки оставались работать на предприятии, осваивая новые специальности. Формировались и закреплялись трудовые коллективы. Росло число людей со среднеспециальным и высшим образованием. Новый город, построенный своими руками, становился родным домом, здесь возникали семьи, рождались дети.

Таким образом, за рассмотренный 20-летний период мы наблюдаем в городах Красноярского края и Иркутской области не только количественный прирост населения, но и качественные изменения. Можно выделить такие явления, как урбанистическая концентрация и формирование городского населения в районах нового освоения. Однако конструктивным основам противостояла высокая миграционная подвижность населения, обусловленная недостатком трудовых ресурсов, ведомственной политикой и неразвитостью инфраструктуры.

Примечания

1. Лаппо Г. М. Города России. Энциклопедия. М., 1994.
2. Там же.
3. Там же.
4. Ермаков С. П. Тенденции урбанизации [Электронный ресурс]. URL: //demoscop.ru
5. Николаенко Н. С. Влияние индустриального развития Иркутской области на динамику численности и состав населения. 1950-1980-е гг. Исторические аспекты : дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2003. С. 43.
6. Итоги всесоюзной переписи населения 1979 г. М., 1989. Т. 1. С. 56.
7. Малинин Е. Д., Ушаков А. К. Население Сибири. М., 1976. С. 22; Народное хозяйство СССР. 1922-1982. М., 1982. С. 28-29; Народное хозяйство Красноярского края. Красноярск, 1985. С. 14.; Николаенко Н. С. Указ. соч. С. 97, 103; Бегизардов Я. Н. К вопросу об истоках депопуляции в Красноярском крае: 1960-е гг. // Социально-экономическое развитие Красноярского края. 1917-2006 гг. : материалы VI краеведч. чтений. Красноярск, 2007. С. 71-72.
8. Николаенко Н. С. Указ. соч. С. 62.
9. Малинин Е. Д., Ушаков А. К. Указ. соч. С. 56-57, 78.
10. Там же. С. 41-44.