

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПРИГРАНИЧНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ КНР

На сегодняшний день одним из наиболее значимых направлений российско-китайских отношений является приобретающее все большие масштабы межрегиональное сотрудничество в области культуры, поэтому разработка теоретических и методологических основ развития культурной сферы как одного из элементов отраслевой, территориальной и хозяйственной структур региона сегодня представляется наиболее актуальной.

Межкультурное взаимодействие Забайкальского края с приграничными территориями КНР характеризуется процессом становления единого социокультурного пространства, обладающего физико-географическими, культурно-цивилизационными, эколого-экономическими, этнически-историческими, политико-административными и правовыми свойствами.

В процессе этнографических, социологических и других видов исследования приграничных территорий и анализа форм организации жизненного пространства приграничья был выявлен следующий «феномен». В результате межкультурного взаимодействия, осуществлявшегося на протяжении многих лет между Забайкальским краем и приграничными территориями КНР, культурное пространство «китайского приграничья» было освоено гораздо в большей степени, чем культурное пространство «русского приграничья».

Так, в ходе экспедиции, проведенной в августе 2010 г., был выявлен ряд «русских» деревень на приграничной территории Китая, где проживает исконно русское население. Практически все они – потомки смешанных браков. Наиболее многочисленная русская община на территории Китая сохранилась в г. Кульджа. Здесь по-прежнему проживает несколько десятков «чистокровных» славян [1].

Стоит отметить, что на приграничной территории РФ отсутствуют сколько-нибудь оформленные китайские поселения. Бесспорно, существуют исторически сложившиеся многообразные китайские землячества на территории сельских приграничных регионов [2], однако уже сейчас отмечается отток рабочей силы из-за неудовлетворительных условий организации рабочей деятельности.

В качестве результата межкультурного взаимодействия приграничных территорий РФ–КНР можно выделить также межнациональные браки, а именно браки между русскими и китайцами, что в определенной степени оказывает влияние на развитие социокультурного пространства приграничных регионов России. Однако это явление рассматривается в качестве закономерного результата участия указанных приграничных регионов в процессах экономического, политического, социокультурного обмена двух стран. Один момент в российско-китайских отношениях кажется особенно показательным: подавляющее большинство смешанных браков между китайцами и россиянами – это браки китайских мужчин и российских женщин. Отчасти это вызвано факторами демографии – в России избыток женщин, а в Китае слишком много мужчин.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диалог культур как основная форма межкультурного взаимодействия в социокультурном пространстве приграничья неизбежен. Он был и остается важным фактором выработки новых ценностей и новых стратегий цивилизационного развития. Поэтому региональная политика в области межкультурного взаимодействия должна быть направлена на формирование у людей региона понимания и уважения между нациями, культурами, религиями.

В процессе анализа основных направлений по развитию межкультурных связей нашего региона и приграничных территорий КНР, осуществляемых Правительством Забайкальского края, было установлено следующее. За последний год была проведена большая работа в области культурной сферы, в частности:

- обнародована программа социально-экономического развития Забайкальского края на 2010–2014 гг., в которой был представлен проект «Создание в Чите российско-китайского научно-исследовательского и образовательного центра (университета)» [3];

- принята резолюция Министерства экономического развития Забайкальского края «Инвестиционный потенциал трансграничных территорий России: механизмы межрегионального и международного взаимодействия» [4];

- в рамках рабочего визита на XXI Харбинскую торгово-экономическую ярмарку губернатором Забайкальского края Р. Ф. Гениатулиным и губернатором провинции Хэйлунцзян (КНР) Ли Чжаньшу подписано соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между двумя регионами [5];

– в ходе очередного заседания регионального российско-китайского рабочего комитета регулярных встреч по вопросам координации взаимодействия между Забайкальским краем и г. Маньчжурия в сфере образования были рассмотрены вопросы активизации сотрудничества между вузами Забайкальского края и Маньчжурским университетом Внутренней Монголии, а также намечены планы долгосрочного сотрудничества в сфере физической культуры и художественной самодеятельности среди студентов вузов [6].

Таким образом, основным и приоритетным направлением развития межкультурного взаимодействия Забайкальского края РФ и приграничных территорий КНР является сфера науки и образования, несущая в себе функцию генерации идей в региональном культурном сотрудничестве, определяемую взаимным проникновением, слиянием области образования, науки и культуры приграничных территорий, в результате чего межкультурное взаимодействие приобретает научную направленность и производительный характер.

В настоящее время необходимо исходить из того, что межкультурное взаимодействие обеспечивает всестороннее развитие социумов близлежащих регионов. В этом плане необходимо обратить внимание на развитие следующих его направлений.

Формирование, увеличение числа национально-культурных центров, работа которых является одним из вариантов осуществления межрегионального культурного сотрудничества РФ–КНР. Сегодня на территории Забайкальского края ведут работу: Восточный научный центр, Международный центр соизучения языков и культур, Центр китайской культуры при библиотеке им. А. С. Пушкина, Центр по изучению китайского и русского языков и др.

В рамках межкультурного взаимодействия необходимо уделять им должное внимание, так как здесь речь идет о межнациональных отношениях в контактирующих регионах, тем более что число русских студентов, обучающихся на территории приграничных с Забайкальским краем регионах КНР, так же как и число китайских студентов в нашем крае, постоянно растет.

Расширение научно-образовательных связей приграничных регионов РФ–КНР. Стоит отметить, что культурный фактор, в том числе научное знание, как одно из направлений межрегионального сотрудничества, обеспечивает всестороннее развитие социокультурного пространства региона. Работники образования и куль-

туры выступают не только носителями культурных и научных традиций, но и творцами идеалов программ общения и поведения. За последнее время на территории приграничных регионов Забайкальского края и Северо-Восточного региона КНР был проведен ряд научных мероприятий, среди которых особо выделяются, ставшие уже традиционными, международные научно-практические конференции «Актуальные проблемы развития КНР в процессе ее регионализации и глобализации», «Приграничное сотрудничество: Россия, Китай, Монголия», «Россия-Китай: проблемы обеспечения национальной и международной безопасности». Кроме того, на базе Хулуньбуирского института (КНР) в рамках «Недели русского языка» была проведена Международная научно-практическая конференция «Русский язык в современном Китае», посвященная году русского языка в Китае. Данные мероприятия, организуемые совместно с научными сообществами приграничных территорий РФ-КНР, подтверждают дифференцированный формат межрегионального сотрудничества указанных территорий в культурной сфере.

На 9-м Форуме ректоров университетов Дальнего Востока, Сибири РФ и Северо-Восточных провинций КНР ректор Читинского государственного университета Ю. Н. Резник отметил: «Одним из условий расширения сотрудничества и решения проблем соразвития двух стран является взаимодействие в области науки и образования» [7].

Необходимо учитывать роль региональной культуры как части этнокультурного ландшафта в межкультурном взаимодействии приграничных территорий. Региональная культура Забайкальского края сохраняет образ типичного русского ландшафта, несмотря на то, что найти такой уже не так просто. Поэтому сегодня любые, даже очень небольшие участки этнокультурного ландшафта должны рассматриваться в контексте наследия. Они должны изучаться и сохраняться.

Вместе с тем, подчеркивая уникальность региональной культуры, напомним, что культурный ландшафт формировался, как правило, под влиянием нескольких этносов. В нем можно найти следы деятельности множества народов, представителей самых различных этнических групп, вклад которых в формирование культурного слоя ландшафта нередко более заметен и существенен, чем вклад коренного или живущего там населения. Это касается прежде всего региональной культуры Северо-Восточных провинций КНР, граничащих с РФ. Так, например, рассматривая

современный культурный ландшафт указанного региона, необходимо особо выделить тот факт, что многие его топонимы пришли от русского народа, когда-то населявшего данную территорию. Это касается также многих приемов, использовавшихся при планировке, например, г. Харбина.

Тем самым необходимо подчеркнуть важность не только выявления специфичности отдельных культур и связанных с ними ландшафтов, но и ориентации на поиск преемственности и взаимодействия между соседствующими культурами, на необходимость сбережения наследия всех культурных феноменов, запечатленных в этнокультурном ландшафте, какому бы этносу они ни принадлежали [8].

Все это означает, что в области межкультурного взаимодействия специфика региональной культуры должна учитываться только в ее нераздельной слитности с культурой приграничных регионов. Более того, осуществляя региональную политику в области межкультурного взаимодействия, необходимо учитывать, что культурный потенциал региона всегда больше открыт для контактов с другими регионами и центром, чем экономический потенциал [9].

Культурная сфера, представляя собой наиболее динамично развивающееся направление межрегионального развития, оказывает прямое влияние на перспективы территориальной организации производства, уровень жизни населения, комплексное социально-экономическое развитие во взаимодействии региона с близлежащими территориями. Необходимость осмысления роли культуры в региональном развитии – объективная закономерность, отражающая потребности региона, прежде всего, в процессе формирования своего положительного имиджа в сложившейся региональной системе путем увеличения объемов культурной продукции, развития культурной инфраструктуры и т. д. При этом особое значение приобретает обоснованная региональная культурная политика, направленная на регулирование и стимулирование культурной активности хозяйствующих субъектов на основе имеющихся культурных ресурсов.

Взаимодействие региональных культур в социокультурном пространстве приграничья, как форма межкультурного взаимодействия, позволяет создать модель региональной культурной политики, при которой внимание акцентируется на региональных целях культурного развития соседних приграничных территорий, что в свою очередь дает преимущества в плане дополни-

тельных источников финансирования, позволяющих осуществлять комплексное развитие приграничных территорий, предоставляя возможность населению соседствующих регионов участвовать в стратегии культурной политики государства на региональном уровне.

Примечания

1. Ротарь И. Другие русские [Электронный ресурс]. URL: http://uighur.narod.ru/articles/other_russian.html.
2. Антонова Л. В. Дальний Восток России и проблемы китайской миграции // Российско-китайское сотрудничество: проблемы и решения : материалы Всерос. науч.-практ. конф., МГИМО(У) МИД РФ / под ред. А. В. Лукина. М., 2007. С. 85–93.
3. Для развития Забайкалья в Чите предлагают создать российско-китайский научно-образовательный центр [Электронный ресурс]. URL: <http://globalsib.com/2109>.
4. Резолюция круглого стола: «Инвестиционный потенциал трансграничных территорий России: механизмы межрегионального и международного взаимодействия» г. Чита, 3 марта 2010 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экон. развития Забайкальского края. URL: http://economy.e-zab.ru/page/megregion/Krug_stol.php.
5. Губернаторы Забайкалья и провинции Хэйлунцзян подписали соглашение о сотрудничестве [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chita.ru/news/23127>.
6. В ЗаБГТПУ обсудили перспективы сотрудничества края и г. Маньчжурия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zabspu.ru/index.php?d=1&page=news&m=2031>.
7. Резник Ю. Н., Макаров А. В., Гурулева Т. Л. Научно-образовательное сотрудничество России и Китая в новом международном поликультурном образовательном регионе Сибири и Дальнего Востока РФ и Северо-Восточных провинций КНР // Докл. IX Междунар. форума ректоров университетов Дальнего Востока, Сибири РФ и Северо-Восточных провинций КНР. Хабаровск, 2010. С. 74–78.
8. Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М. ; СПб., 2004.
9. Любичанковский В. А. Региональная политика в области культуры: стратегия и тактика (на примере Оренбургской области) [Электронный ресурс] // CREDO NEW : теорет. журн. URL: <http://credonew.ru/content/view/423/29>.