

ОБЩЕСТВЕННО-ГРАЖДАНСКАЯ СФЕРА КАК УСЛОВИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Гражданское общество как общественное явление прошло многовековую путь своего развития. В рамках гражданского общества разрешаются важнейшие проблемы человеческого общежития – интересы людей, связанные с удовлетворением их насущных потребностей. Гражданское общество в целом сохраняет общие, присущие ему черты, однако на каждом историческом этапе развития эти черты приобретают разные формы своего проявления.

Гражданское общество определяется предпосылками всякого человеческого существования и конкретными историческими условиями, которые определяют социальное содержание гражданского общества.

Обращаясь к теме гражданского общества, важно иметь в виду, что именно наличие признаков гражданского общества позволяет нам сделать вывод о наличии самого гражданского общества и отличить его от негражданского. В современной литературе проблема признаков гражданского общества отражена в ряде работ [1; 4; 6]. Авторы выделяют такие признаки гражданского общества, как сочетание общественно-государственных и частных интересов, наличие партнерских отношений между обществом, государством и экономикой, организация индивидов как членов общности. Понятие «общность» рассматривается нами как совокупность людей, объединенных исторически сложившимися устойчивыми социальными отношениями и связями, обладающая рядом общих признаков, придающих ей неповторимое своеобразие.

Наличие зрелого гражданского общества означает соблюдение естественных неотъемлемых прав человека, признание их морального равенства.

Формирование гражданского общества – многоуровневый процесс последовательного развития системы институтов социальной интеграции, гражданских структур, опосредующих отношения между индивидами, группами, обществом и государством.

Содержательная интерпретация понятия «интегративный механизм» задается, во-первых, спецификой «интегративного», под которым в философии понимаются процессы и явления, направленные на взаимодействие, восстановление, объединение

ранее разнородных частей и элементов в целом; во-вторых, полифункциональностью термина «механизм», включающего процессуальный и структурный аспекты.

Т. Заславская и Р. Рывкина в своих работах рассматривают понятие «интегративные механизмы» как определенные социальные системы, «ответственные» за то, какие именно процессы в обществе наблюдаются и как эти процессы протекают. «Интегративный механизм представляет собой устойчивую систему поведения социальных групп, их взаимодействия друг с другом и с государством; активность социальных групп, связывающая все элементы в единое целое» [7, с. 103].

Механизмом формирования гражданского общества, на наш взгляд, является организация социального взаимодействия, целерациональные способы решения общественных задач, действующие на основе гражданских инициатив, которые выражают многообразие интересов всех членов общества. Интегративными механизмами гражданского общества являются различные формы самоорганизации населения, и прежде всего такая, как общественная самодеятельность граждан.

Общественная самодеятельность граждан проявляется через деятельность различных добровольных объединений граждан. Она является интегративным механизмом в силу того, что способствует развитию способов реализации «спонтанных» форм социальной самоорганизации, защищает права и свободы человека и гражданина, осуществляет контроль за их соблюдением со стороны государства и опосредует интересы граждан вне рамок государства.

В гражданском обществе интегративной подсистемой выступает общественно-гражданская сфера, которая образует пространство коллективного действия, свободного от непосредственного вмешательства государства. Общественно-гражданская сфера состоит из совокупности общественных объединений, созданных на основе общности интересов участников и добровольности, и характеризуется финансовой независимостью, самоуправляемостью и некоммерческими целями.

Данная общественно-гражданская сфера представляет собой активную часть общества, которая не претендует на политическую власть, но влияет на политику посредством своей деятельности. Общественно-гражданская сфера – это своего рода социальный институт, исторически сложившаяся форма организации совместной деятельности людей, направленная на обеспечение и

регулирование жизнедеятельности общества в целом, различных социальных общностей и отдельных личностей.

Как социальный институт общественно-гражданская сфера включает группы лиц, призванных к выполнению определенных функций по обеспечению потребностей и реализации интересов; совокупность материальных учреждений и средств деятельности для выполнения основных функций института [3, с. 81].

В процессуальном аспекте общественно-гражданская сфера является полем деятельности общественных движений, которые отличаются динамичным характером и являются активным субъектом социальных изменений, а общественные организации – средством социальной адаптации к ним.

Общественно-гражданская сфера обеспечивает интеграцию гражданского общества посредством того, что она, во-первых, воздействует на оперативное перераспределение государственных и частных средств в соответствии с меняющейся социальной ситуацией и возникновением новых проблем, во-вторых, ее деятельность направлена на реализацию интересов и защиту прав человека: гражданских, социально-экономических, политических. Таким образом, она суммирует интересы всех сфер деятельности.

Основной целью развития общественно-гражданской сферы выступает формирование широкой сети гражданских организаций, в форме которых институализируются потребности и интересы социальных слоев, групп и индивидов, и которые обладают для этого необходимыми юридическими правами и практическими возможностями. Общественно-гражданская сфера выполняет ряд наиболее значимых для становления гражданского общества функций:

1. Выражение общественного плюрализма – вовлечение граждан в формы коллективного действия, представительство интересов, обмен информацией.

2. Ограничение власти государства – предъявление при необходимости требований государству, призывание к ответственности официальных лиц.

3. Легитимация власти государства, которая основывается на верховенстве закона.

4. Стимулирование политического участия посредством предоставления возможностей влияния на все уровни управления.

5. Развитие таких демократических атрибутов, как толерантность, готовность к компромиссу, уважение противоположных точек зрения, понимание прав и обязанностей и т. д.

Структура и плюралистичность общественного сектора отражает выраженность интересов на разных социальных уровнях, степень гражданского самосознания и активности людей. Гражданское самосознание – осознание индивидуальных прав и общих интересов. Развитие гражданского самосознания предполагает интерпретацию общих интересов как суммы частных, что вызывает повышение гражданской активности, стремление влиять на проводимую политику.

Общественные объединения представляют собой форму общественной самодеятельности и массового самоуправления, своеобразный тип «союзной» организации, цели которой вырабатываются через обобщение индивидуальных целей участников, а регулирование осуществляется на основе принципа выборности в соответствии с принятым уставом [2, с. 74].

Особенность общественных объединений заключается в том, что они одновременно работают на «каждого» и на «целое», защищают граждан и обеспечивают для них услуги. Активность общественных объединений должна способствовать выживанию, адаптации и устойчивости системы гражданского общества.

На данном этапе общественного развития актуальны специфические задачи общественных сил:

- правовое просвещение масс;
- влияние на содержание проводимых реформ;
- проведение законодательных инициатив;
- исполнение ряда обязанностей государства в социальной сфере;
- поддержка развития рынка труда и занятости.

Общественные объединения находятся в состоянии реагирования на социальные потребности, ведь сфера общественности не может быть аполитичной, поскольку основные ее составляющие – самоуправление и общественное мнение. Многие исследователи отмечают, что институты гражданского общества в России остаются на периферии социального управления и не обладают достаточным социальным весом, а их влияние на государственную власть малоэффективно [3, с. 12]. «Сосредоточившись на помощи и социальной адаптации к экономическим реформам, организации третьего сектора упускают из виду то, каким образом государство проводит серьезнейшую реформу самой социальной сферы» [9, с. 18]. Недостаточно развит практический опыт включения общественных движений в территориальное самоуправление [2, с. 4]. Это создает предпосылки для отчуждения и изоляции

власти от общества. В. Гавел справедливо утверждал, что в гражданском обществе, как в обществе с высокоразвитым самоуправлением, гражданину необходимо осознавать свою роль в общественных делах. Граждане должны разделять ответственность за социальное развитие. Отсутствие взаимодействия государственных и гражданских институтов ставит под сомнение демократизм самой власти [4, с. 49].

Таким образом, становление гражданского общества связано с развитием новой социальной субъективности, которая основывается на соединении освобожденных частных интересов с гражданскими обязанностями и универсально значимым общественным порядком.

Социальная функция гражданского общества проявляется в активном действии общественно-гражданской сферы через участие общественных объединений в выработке на разных уровнях программ, принципов, лозунгов и т. п. материалов, которые непосредственно или опосредованно связаны с решением как общих, так и частных дел.

Литература

1. Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и восоздание // Полис. – 1995. – № 3. – С. 50–62.
2. Бородкин Ф. М. Общественные движения как элемент самоуправления / Ф. М. Бородкин. – Новосибирск, 1990. – 245 с.
3. Василик М. А. Взаимодействие государственной власти с общественными институтами в процессе демографического реформирования российского общества // Народы СНГ накануне третьего тысячелетия: реалии и перспективы. – СПб., 1996. – Т. 3.
4. Гавел В. О гражданском обществе и его новых противниках // Индекс. – 2001. – № 16. – С. 48–53.
5. Гордин В. Э. Роль неприбыльных организаций в трансформационном процессе (теоретические и эмпирические положения) // Справочник проектов и программ общественных организаций. – СПб., 1995. – С. 256–259.
6. Гражданское участие: Ответственность. Сообщество. Власть. – М. : Аслан, 1997. – 312 с.
7. Заславская Т. Н. Социология экономической жизни / Т. Н. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск : Наука, 1991. – 403 с.
8. Кизиллов А. И. Массовое социально-экономическое сознание: тенденции изменения (1989–1993 гг.) // Современное общество. – М., 1994. – № 1.
9. Костюшев В. В. Общественные движения и коллективные действия в условиях запоздалой модернизации // Образ жизни и образ мыслей. – М., 1996. – С. 26–36.