

на конференцию. Тезисы доклада были опубликованы в газете «За науку в Сибири». Таким образом, Н. Н. Щербаков стал как бы «крестным отцом» в моей научной карьере.

После окончания университета, в 1965 году, я был распределен на кафедру истории КПСС ИГУ и был избран на должность ассистента. Теперь мы уже были как бы и коллеги: совместно участвовали в научных конференциях, в работе партийной и профсоюзной организаций факультета. В 1967 году Н. Н. Щербаков успешно закончил аспирантуру и был избран на должность старшего преподавателя, а затем доцента кафедры истории СССР ИГУ. Вместе мы участвовали в работе методического семинара, которым руководил Ф. А. Кудрявцев.

В 1968 году я поступил в аспирантуру. Моим научным руководителем был великолепный ученый и педагог А. Е. Погребенко. Однако и Н. Н. Щербаков не отказывал мне в научных консультациях, которые никогда не были лишними.

В последующие годы наши научные связи стали более тесными и насыщенными. Много было совместных научных командировок в гг. Новосибирск, Томск, Москву, Братск. Они укрепили нашу дружбу с Н. Н. Щербаковым, которая продолжалась до его кончины. Я благодарю судьбу за то, что она свела меня с таким замечательным человеком.

ЛОГУНОВА Г. В.

ПЕРВЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ ИРКУТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ВВЕДЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Начиная с 2001 года, в России проводится эксперимент по введению единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ). В основе ЕГЭ лежат две идеи: идея повышения объективности оценки знаний выпускников школ и идея совмещения в одной процедуре школьного выпускного экзамена и вступительного экзамена в вуз.

Основными целями введения ЕГЭ являются:

- формирование системы объективной оценки качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений и абитуриентов, поступающих в высшие и средние специальные учебные заведения;
- повышение доступности профессионального образования, в первую очередь, для способной молодежи из малообеспеченных семей и отдаленных от вузовского центра мест проживания;
- обеспечение преемственности общего и профессионального образования;
- обеспечение государственного надзора и управления качеством образования на основе независимой оценки подготовки выпускников. Остановимся на реализации первых двух.

Иркутский государственный университет включился в эксперимент в полном объеме в 2006 г. Однако и до включения в эксперимент проблема повышения объективности оценки знаний абитуриентов волновала руководство вуза. В связи с этим в 2004 г. был начат поэтапный переход на компьютерное тестирование как форму проведения вступительных испытаний.

Составляя компьютерные задания для вступительных испытаний, разработчики руководствовались следующими положениями:

- все варианты экзаменационных заданий должны быть фасетными (составлялись одинаковыми по структуре, равноценными по трудности, параллельными по расположению заданий, под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах находилось задание, проверяющее один и тот же элемент содержания);
- экспертная оценка выполнения работ проводилась по единым для всех критериям, выполнение заданий контролировалось компьютером;
- условия проведения вступительных испытаний были стандартизированы: все абитуриенты находились в одинаковых условиях; варианты заданий комплектовались компьютером методом статистической выборки индивидуально для каждого абитуриента;

- содержание экзамена не выходило за рамки федерального компонента стандарта общего среднего образования.

Кроме объективности, «прозрачности» проведения вступительных испытаний компьютерное тестирование давало возможность снижения общей стоимости приемной кампании. В связи с этим руководство университета рассматривало компьютерное тестирование в качестве вступительных испытаний как альтернативу и традиционной форме экзаменов, и введению ЕГЭ.

Однако в 2006 г. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки обязала все вузы Иркутской области, в том числе и Иркутский университет, принять участие в эксперименте по введению ЕГЭ (по 10 предметам и только в формате ЕГЭ без альтернативных форм сдачи вступительных испытаний).

Насколько же в рамках участия в эксперименте, на примере ИГУ, решаются задачи доступности получения высшего образования?

Приведем некоторые цифры, иллюстрирующие поступление в университет (на бюджетные места) выпускников школ, расположенных за пределами г. Иркутска.

Таблица 1 *

Годы	2004	2005	2006
Всего подано заявлений	3 894	3 896	3 752
Конкурс заявлений	4,0	4,2	4,1
Подано заявлений выпускниками школ – не иркутянами	2369 (61 %)	2465 (63,3 %)	2357 (63 %)
План приема в университет	915	874	860
Принято в университет	915	874	860
Принято в университет выпускников школ – не иркутян	440 (48 % – от зачисленных) (18,6 % – от поступавших)	472 (54 % – от зачисленных) (19,1 % – от поступавших)	429 (49,9 % – от зачисленных) (18,2 % – от поступавших)

Как видно из таблицы, на протяжении трех лет конкурс в ИГУ остается стабильным, количество заявлений от абитуриентов – не иркутян, количество зачисленных из них в университет в процентном отношении к зачисленным в целом и поступавшим также находится практически на одном уровне.

Таким образом, пока не видны тенденции к увеличению количества абитуриентов, проживающих за пределами г. Иркутска, их стремление воспользоваться правом получения высшего образования. Все приведенные показатели остаются достаточно стабильными вне зависимости от формы проведения вступительных испытаний. Хотя понятно, что в течение одного года такая тенденция вряд ли могла наметиться. Очевидно, что в рамках ЕГЭ, несомненно, повышается доступность подачи документов в разные вузы страны, но повышается ли при этом доступность получения высшего образования? Обучение и проживание в городе – вузовском центре по-прежнему требует высоких затрат, на которые малообеспеченные семьи не были способны как до эксперимента, так и в процессе его.

В целом интерес выпускников к Иркутскому университету остается достаточно высоким и стабильным, о чем свидетельствует конкурс заявлений, который последние 5–6 лет сохраняется на уровне 4 человек на место. В условиях такого высокого конкурса в ИГУ всегда была возможность отбора и зачисления наиболее способных и подготовленных абитуриентов.

Этому способствовало, например, активное участие ИГУ в проведении Всероссийских, региональных и областных олимпиад, конференций, победители которых охотно поступали в университет.

Таблица 2 *

Годы	2002	2003	2004	2005	2006
Количество поступивших в ИГУ победителей и призеров олимпиад, конференций	21	34	24	22	26

Кроме того, подготовке абитуриентов к поступлению в вуз во многом способствует система подготовительных курсов, вос-

кресных колледжей. Вузы заинтересованы в дополнительной подготовке абитуриентов на своих подготовительных курсах не только по материальным соображениям. Подготовительные курсы способствуют профориентации учащихся, повышению уровня образования выпускников школ с учетом специфики вуза, что, в конечном счете, приводит к сокращению срока адаптации студентов, уменьшению отсева с младших курсов и повышению уровня подготовки будущих специалистов. В условиях эксперимента по введению ЕГЭ задачи подготовительных курсов, видимо, должны несколько сместиться в сторону увеличения внимания к решению задач профориентации. Дело в том, что у выпускников школ, на наш взгляд, несколько нивелируются целевые установки и понижается мотивация к получению высшего образования. Возможность подать документы сразу в несколько вузов, на различные специальности приводит к тому, что абитуриент поступает не туда, куда он хотел бы поступить, а туда, куда позволяют ему набранные на ЕГЭ баллы, а затем наступает естественное разочарование. Профориентация в рамках подготовительных курсов (и вообще профориентация) может способствовать более тщательной подготовке к сдаче экзаменов по тем предметам, которые необходимы для поступления на избранную специальность.

В связи с внедрением ЕГЭ возникает еще один вопрос. Существует ли корреляция между уровнем качества знаний на вступительных испытаниях (ЕГЭ) и качеством знаний первокурсников?

Например, проходной балл в Юридический институт ИГУ составил в 2005 г. (компьютерное тестирование) – 133, и в 2006 г. (результаты ЕГЭ) – вновь 133 балла. А вот успеваемость и качество знаний в 2006 г. понизились (результаты зимней сессии на 1-м курсе бюджетного отделения):

2005 г. – успеваемость – 54 %, качество знаний – 40 %

2006 г. – успеваемость – 45,3 %, качество знаний – 31,5 %

На историческом факультете на специальности «история» в 2006 г. проходной балл был значительно ниже (99), чем в 2005 г. (131). При этом качество знаний осталось практически на том же уровне, а успеваемость даже повысилась:

2005 г. – успеваемость – 64,4 %, качество знаний – 44 %

2006 г. – успеваемость – 78 %, качество знаний – 46 %.

Таким образом, на настоящий момент можно сделать вывод об отсутствии корреляции между показателями уровня знаний на вступительных испытаниях и в период дальнейшего обучения.

Необходимо отметить, что вузам все сложнее становится отбирать наиболее способных и подготовленных абитуриентов в условиях низкого уровня подготовки выпускников школ и общего сокращения их количества.

В 2006 году по всем предметам средний балл ЕГЭ выпускников Иркутской области был существенно ниже общероссийского. Связано это, в том числе, и с тем, что в Иркутской области ЕГЭ проводился в обязательном порядке, а во многих других регионах – по желанию учащихся.

Ниже приведены результаты первой сессии ЕГЭ (июньской) по Иркутской области в сравнении с общероссийскими показателями (пятибалльная система оценки знаний).

Таблица 3 *

Предмет	Средний балл по Иркутской области	Средний балл по России
Русский язык	3,1	3,5
Математика	2,8	3,4
Физика	2,6	3,7
Химия	2,9	3,8
Биология	3,1	3,7
История России	3,0	3,7
География	2,9	3,7
Английский язык	2,9	3,9
Обществознание	3,3	3,9
Литература	3,1	3,8

Как видим из таблицы, действительно, результаты ЕГЭ выпускников школ Иркутской области значительно ниже общероссийских.

В период июньской сессии ЕГЭ (то есть выпускной экзамен) средний балл ЕГЭ по 100-балльной шкале выпускников школ Иркутской области составил:

Таблица 4 *

Предметы	Средний балл ЕГЭ	Количество баллов, соответствующее оценке «3»	Количество баллов, соответствующее оценке «4»	Количество баллов, соответствующее оценке «5»
Русский язык	42,2	31-49	50-66	67 и более
Математика	38,3	38-53	54-71	72 и более
Физика	36,9	35-51	52-69	70 и более
Химия	38,0	31-49	50-66	67 и более
Биология	41,7	32-49	50-66	67 и более
История России	40,9	33-49	50-65	66 и более
География	42,4	36-51	52-67	68 и более
Общество-знание	43,6	34-47	48-60	61 и более
Литература	44,7	37-51	52-66	67 и более
Английский язык	39,3	31-58	59-83	84 и более

Примерно на таком же уровне были результаты июльской сессии ЕГЭ (т. е. вступительный экзамен):

Таблица 5 *

Предметы	Средний балл ЕГЭ	Количество баллов, соответствующее оценке «3»	Количество баллов, соответствующее оценке «4»	Количество баллов, соответствующее оценке «5»
Русский язык	43,2	31-49	50-66	67 и более
Математика	41,4	38-53	54-71	72 и более
Физика	42,2	35-51	52-69	70 и более
Химия	33,5	31-49	50-66	67 и более
Биология	44,3	32-49	50-66	67 и более
История России	38,8	33-49	50-65	66 и более
География	46,3	36-51	52-67	68 и более
Общество-знание	48,4	34-47	48-60	61 и более
Литература	46,5	37-51	52-66	67 и более
Английский язык	33,6	31-58	59-83	84 и более

Таким образом, средний балл ЕГЭ равнялся школьной «тройке», и выбирать приходилось практически из троечников. Поэтому на физический факультет принимали абитуриентов с результатами ЕГЭ по физике до 38 баллов, на биолого-почвенный факультет – с результатами ЕГЭ по биологии до 41 балла, на химический факультет – с результатами ЕГЭ по химии до 36 баллов и т. д. Поэтому и качество знаний в зимнюю сессию первый курс показал низкое.

Тем не менее, анализ материалов зачисления в ИГУ показывает, что в университет поступили абитуриенты с результатами ЕГЭ в целом выше среднего балла. Так, средний балл абитуриентов, поступивших на физический факультет, по физике составил 56, на биолого-почвенный факультет по биологии – 54, на химический факультет по химии – 54 балла. А это значит, что даже в условиях уменьшения в целом количества выпускников школ в университет поступают в большинстве случаев абитуриенты с уровнем знаний, превышающим средний по области.

Таким образом, первый опыт участия ИГУ в эксперименте по введению ЕГЭ показывает, что пока не наблюдается увеличения количества абитуриентов, проживающих за пределами г. Иркутска, желающих получить высшее образование в областном вузовском центре. Количество абитуриентов – не иркутян остается стабильным на протяжении нескольких последних лет и не зависит от формы проведения вступительных испытаний. Хотя один год не может выявить какую-либо тенденцию. Для более обоснованных выводов, выявления тенденций необходимо несколько лет. Тогда станет ясно, насколько эта система действительно повышает доступность высшего профессионального образования для способной молодежи из малообеспеченных семей и отдаленных от вузовского центра мест проживания. В то же время эксперимент по введению ЕГЭ в условиях уменьшения количества выпускников школ дает четкое понимание необходимости проведения университетом более активной профориентационной работы с целью привлечения наиболее подготовленных абитуриентов в ИГУ, сохранения университетом позиций на рынке образовательных услуг.

* Примечание: таблицы составлены по материалам Учебно-методического отдела и Центральной приемной комиссии Иркутского государственного университета: Итоги зимней сессии 2006/2007 учебного года; Отчеты ЦПК за 2002–2006 гг.; а также использован «Статистический анализ результатов единого государственного экзамена на территории Иркутской области. Информационно-аналитические материалы». Иркутск, 2006. С. 7–8.

ЛУТОШЛИВА Е. С.

ДЕЛОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ЭФФЕКТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Социальное взаимодействие предполагает достижение взаимопонимания между сторонами, что позволяет осуществлять эффективную деятельность. Катастрофическое состояние отношений в обществе, усиление агрессии и возрастание числа конфликтов затрудняют межличностное взаимопонимание. Именно это диктует рассмотрение сегодня коммуникативной проблематики с точки зрения оптимизации межличностных отношений. На наш взгляд, нахождение конструктивных путей взаимодействия лежит в плоскости делового сотрудничества, являющегося наиболее эффективной стратегией, реализуемой в процессе непосредственного социального взаимодействия.

Под деловым сотрудничеством мы понимаем целенаправленную стратегию взаимодействия участников совместной деятельности, находящихся в субъект-субъектных отношениях по поводу непосредственного или опосредованного достижения результата этой деятельности. Эти отношения предполагают не только активность всех сторон, но и равенство их психологических позиций, создание атмосферы взаимного уважения на основе потребности в сопереживании, принятии другого как такой же самоценной личности, и способности к свободному, непредвзятому отношению к другому человеку.

Субъект-субъектные отношения реализуются, прежде всего, в диалоге, в ходе которого стороны познают друг друга, между ними устанавливаются определенные взаимоотношения и