

15. Грушко Я. М. Курорты Восточной Сибири / Я. М. Грушко. Иркутск : Иркут. кн. изд-во, 1961. 122 с.
16. Основные принципы разработки Генеральной схемы развития и размещения курортов, мест отдыха и туризма в СССР / И. И. Ионов [и др.]. М. : Архитектура и отдых. М. : Центр. НИПИ типового и экспериментального проектирования учеб. заведений, 1978. С. 1-5.
17. Рекреационные системы / под ред. Н. С. Мироненко [и др.]. М. : Изд-во МГУ, 1986. 136 с.
18. Рекреационные ресурсы СССР. Проблемы рационального использования / В. Н. Козлов [и др.]; отв. ред. Ю. А. Веденин. М. : Наука, 1990. 168 с.
19. Курорты Восточной Сибири / И. О. Боечко [и др.]; ред. С. А. Бордонский. Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1982. 222 с.
20. Курортные ресурсы Забайкалья и их использование в лечебных целях: сб. статей / Записки / Всесоюз. геогр. о-во СССР, Забайкальский филиал; отв. ред. А. И. Сизиков. Вып. 78. Чита : Ред.-изд. сектор Забайкальского филиала геогр. общества, 1972. 68 с.
21. Рекреационная география: (материалы совещ.) / отв. ред. В. С. Преображенский. М. : МФГО, 1976. 112 с.
22. Рекреационная география СССР. Аспекты развития и размещения: сб. ст. / Моск. фил. Геогр. о-ва СССР. М. : МФГО, 1983. 128 с.
23. Рекреация и охраняемые территории: материалы совещ., 19-21 нояб. 1987 г. / отв. ред. В. В. Воробьев. Иркутск, 1988. 128 с.
24. Развитие рекреационной системы Иркутской области: сборник / С. В. Рященко [и др.]; отв. ред. В. В. Воробьев. Иркутск : Препринт, 1988. 56 с.

КОПЫЛОВА Г. В.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Политическая культура является важнейшим компонентом духовной культуры общества и личности. Она включает в себя исторический опыт, память социальных общностей в сфере политики, их ориентации и навыки, влияющие на политическое поведение.

Принято выделять следующие элементы политической культуры:

- политические ориентации, идеалы, взгляды, знания, чувства, убеждения и навыки;
- политические нормы, традиции, язык, обычаи, символы, стереотипы политической жизни;
- политическое поведение и участие;
- зрелость политических отношений в обществе.

Формирование политической культуры – сложный, противоречивый и многоуровневый процесс, исследование которого представляется актуальным в условиях чрезвычайной политизации российского общества накануне думских и президентских выборов. От политической культуры россиян, и от политических предпочтений молодежи в частности, во многом зависят результаты выборов. Политическая культура, как и культура в целом, выполняет следующие функции:

- когнитивную (политические знания);
- эмоциональную (политические чувства);
- оценочную (политические ценности и идеалы как основа для политических оценок и деятельности).

В ИрГУПСе проведены социологические исследования, которые, не претендуя на всеобъемлющий характер, дают представление о политической культуре и политических предпочтениях студенческой молодежи. Анкетным опросом охвачено 326 студентов четвертого курса всех специальностей. Выборка случайна, репрезентативна. Возраст респондентов – 20–22 года, более половины из них будут впервые принимать участие в выборах.

В ходе исследований ставилась цель: выявление уровня политизированности студенческой молодежи, анализ политических воззрений и политической активности студенчества. Исходя из поставленной цели, установлены задачи исследования:

1. Определение политических предпочтений молодежи, политической и идеологической самоидентификации, анализ предпочтений в выборе путей России.

2. Выявление факторов, влияющих на политический выбор молодежи (социальное самочувствие, представление об основных проблемах России и путях их решения).

3. Общая оценка ситуации в стране накануне выборов.

4. Определение уровня поддержки молодежью различных политических лидеров партий и движений.

5. Оценка желания молодежи участвовать в выборах.

Анализ анкетного опроса показал, что большинство респондентов считают, что социально-политическая ситуация в стране накануне выборов стабильна: положительно оценивают 44 %, нейтрально – 27,2 %, негативно – 16 %, затрудняются ответить 16 %. При этом своим материальным положением удовлетворены менее 40 %. Отмечается нарастание тревожности и опасений по поводу бедности (22 %), отсутствия перспектив (19 %), по поводу роста преступности и насилия (33 %). Высоки опасения, связанные со здоровьем своим (более 41 %) и близких (54 %), опасения войны (более 50 %).

Таким образом, опрос показал, что социальное самочувствие молодежи не совпадает с общей положительной оценкой ею социально-политической ситуации в стране.

Отмечая положительную динамику развития страны в целом, респонденты негативно оценивают отдельные направления деятельности государства. По их мнению, жизнь страны на сегодняшний день определяют:

- криминальные структуры – 54 %;
- крупные предприниматели, банкиры, промышленники – 41 %;
- президент РФ – 38 %;
- средства массовой информации – 34,5 %.

Меньшим влиянием пользуются правительство (23,5 %), губернаторы и главы регионов (15 %), депутаты Госдумы (9 %), силовые структуры и правоохранительные органы (13 %), политические партии и общественные организации (10 %). Незначительным влиянием на жизнь общества обладают церковь, армия, профсоюзы, деятели науки и культуры (3–5 %). Вместе с тем желаемая картина выглядит совершенно иначе. Респонденты хотели бы, чтобы определяющее воздействие на жизнь России оказывали президент РФ (67 %), правительство (42 %), деятели науки и культуры (27 %), интеллигенция в целом (41 %).

Одним из показателей уровня политической культуры является отношение к политике. Исследование показало, что бо-

лее половины респондентов считают политику «грязным делом» и активно заниматься ею не хотят. Не интересуются политикой 28 %, внимательно следят за информацией о политических событиях 19 %, следят за информацией время от времени 40 %, участвуют в политических мероприятиях 3,9 %, участвуют в предвыборных кампаниях 5 % (собирают подписи за кандидатов), присутствуют на собраниях партий и движений около 2 %.

Анализ анкетного опроса подтвердил гипотезу о том, что когнитивный и деятельностный уровни политической культуры тесно взаимосвязаны. Низкий уровень потребности молодежи в политической информации, в политических знаниях негативно влияет на политическую активность.

Интерес к политике, как отмечают респонденты, возрастает в период избирательных кампаний. Основные источники информации о кандидатах в депутаты Госдумы: телевидение – 87 %, газеты – 2 %, разговоры в семье и с друзьями – 7–9 %, другие источники – менее 1 %. Пойдут на выборы – 52 % респондентов, не пойдут – 32 %, затрудняются ответить – 11 %. Причина отказа от участия в выборах, по мнению опрошенных, состоит в том, что «жизнь после выборов не изменится к лучшему» (72 %), «мой голос ничего не решает» (48 %).

Партийные предпочтения студенческой молодежи накануне выборов в Госдуму: «Единая Россия» – 33,2 %, ЛДПР – 14,6 %, СПС – 5,7 %, КПРФ – 9,5 %, затрудняются ответить – 12,5 %, против всех – 24,3 %.

Основной задачей политических партий респонденты считают: выражение интересов всех граждан вне зависимости от принадлежности к определенному социальному слою (63 %); защита интересов определенных классов и слоев (14 %); помощь президенту в проведении его политики (32 %); борьба за демократию (24 %); недопущение концентрации власти в одних руках (22 %). Лишь 6 % респондентов отмечают, что важной функцией политических партий является формирование политических элит, выдвижение политических лидеров.

Среди современных российских политиков, положительно влияющих на развитие ситуации в России, называются В. Путин (56 %), Д. Медведев (41 %), Б. Грызлов (27 %), Г. Зюганов

(14 %), В. Жириновский (5 %), Г. Греф (12 %), Ю. Лужков (9 %), М. Фрадков (4 %). Вместе с тем 13 % респондентов пишут, что политиков, оказывающих положительное влияние на Россию, нет. По мнению респондентов, современному политику необходимы следующие качества:

- умение понимать нужды и чаяния людей – 53 %,
- целеустремленность, умение доводить начатое дело до конца – 30 %,
- моральные качества, порядочность – 35 %.

Каждый четвертый считает, что политик должен иметь жесткий характер, способность «твердой рукой» навести порядок в стране (26 %), должен хорошо разбираться в сложных экономических проблемах (24 %), уметь отстаивать интересы России на международной арене (27 %). Менее важные качества, по мнению респондентов: готовность действовать строго в рамках закона, опираясь на Конституцию (12 %); приверженность демократическим принципам (8 %); высокий уровень культуры (17 %).

Идейно-политические течения, близкие взглядам респондентов, выглядят следующим образом (в процентах от числа ответивших на вопрос): демократические 63 %, либеральные – 11,3 %, коммунистические – 9,7 %, социал-демократические 10,8 %, националистические – 4,9 %, другие варианты 4,5 %. Примечательно, что большинство респондентов, самоидентифицируя себя с тем или иным течением, затрудняются дать четкое определение целям и идеологическим установкам этих течений. Это, на наш взгляд, является следствием низкого уровня знания и понимания студентами программных документов политических партий, течений, общественно-политических организаций и движений в России. То есть когнитивный уровень политической культуры студенческой молодежи оставляет желать лучшего.

В выборе желаемого пути развития России мнения респондентов распределились так: сторонники демократического пути – 46 %, сильное государство – 47,6 %, социалистическое государство – 10,7 %, национальное государство – 6,5 %. Обращаем

внимание на то, что сторонники демократии одновременно хотят жить в сильном государстве. В их понимании одно другому не противоречит.

Самыми популярными идеями, способными сплотить россиян, респонденты называют: повышение уровня жизни (82 %), наведение порядка в стране (53 %), возрождение России как сильной, уважаемой в мире державы (58 %). На вопрос о том, сожалеют ли они о распаде СССР, утвердительно ответили 64 %, отрицательно – 27 %. Возможность восстановления СССР отрицают более 90 % респондентов.

Результаты анкетного опроса подтвердили актуальность исследования политической культуры и политических предпочтений студенческой молодежи и позволили выявить ряд особенностей. Во-первых, это низкий уровень потребности участия в политической жизни (это общая тенденция российской молодежи, что чрезвычайно тревожно). Во-вторых, когнитивный уровень политической культуры оставляет желать лучшего. (И здесь есть над чем поработать в процессе преподавания социально-гуманитарных наук). В-третьих, вызывает тревогу правовой нигилизм, проявляющийся в том, что необходимость действовать строго в рамках закона и в соответствии с Конституцией поддерживает только каждый десятый респондент. Не означает ли это, что в политическом сознании молодежи преобладает мнение, что для наведения порядка в стране, для достижения целей все средства хороши? В-четвертых, большинство студенческой молодежи, доверяя президенту В. Путину, одновременно не доверяют правительству, депутатам, партиям, общественным организациям и движениям. Не является ли это шагом к формированию авторитарной идеологии при полном отсутствии влияния на молодежь со стороны гражданского общества? И, наконец, исследования показали, что студенческая молодежь отдает предпочтение демократическому пути развития России, что позволяет надеяться на то, что политическая культура молодых россиян, в конце концов, обретет подлинно демократические ценности.