

Литература

1. Степанов Е. Н. Педагогу о современных походах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М. : Сфера, 2002.
2. Темирова Ф. А. Психологические особенности формирования этнической толерантности подростков в образовательном процессе школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ф. А. Темиров. – Курск, 2007.
3. Шлягина Е. И. Толерантность как условие позитивного межэтнического общения / Е. И. Шлягина, И. М. Карлинская // Психология общения: проблемы и перспективы. – М., 2000.

ЯРКОВА Т. А.

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОСТИЖЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В любом обществе образование является относительно самостоятельной системой, результаты функционирования которой определяются его социально-экономическим и политическим строем, уровнем его материально-технического развития. В то же время, по утверждению Б. С. Гершунского, сфера образования оказывает существенное влияние на развитие различных тенденций в обществе, обладает возможностями решения глобальных или локальных социальных проблем, упреждая нежелательное развитие событий.

Решение масштабных социально-экономических задач, происходящие в мире социальные модернизации, направленные на сохранение устойчивости развития, невозможны без перестройки образования. В свое время Фридрих Фребель отмечал, что существуют эпохи, когда образование становится в центр общественного интереса. Именно таковой является современная эпоха – эпоха общества знаний, когда образование рассматривается в качестве движущей силы общественного развития. В связи с этим во многих странах мирового сообщества, в том числе и в России, все большее внимание со стороны ученых, педагогов, общественно-политических лидеров и государственных деятелей начинает уделяться проблеме образования.

Образование имеет длительную историю в исследовательском поле различных наук (Аристотель, Б. М. Бим-Бад, Э. Дюркгейм, Г. Е. Зборовский, Н. И. Пирогов, В. И. Слободчиков, В. С. Собкин, В. Н. Турченко, К. Д. Ушинский и др.). Несмотря на разницу в предмете исследования, в целом современная наука придает образованию значение одного из основных факторов социально-

экономического развития общества (Г. А. Бальхин, Д. Белл, И. Бертран, Я. И. Кузьминов, В. А. Садовничий, А. И. Субетто, В. В. Чекарев и др.).

Значимость роли образования отражена и в международных программах развития цивилизации. Так, например, ООН среди важнейших ориентиров устойчивого развития цивилизации обозначила сокращение и искоренение бедности во всем мире, сделав основной упор на достижение всеобщей грамотности и доступа к качественному образованию.

Решение этих задач напрямую связывается с ориентацией мирового сообщества на концепцию устойчивого развития. Анализ существующих подходов к рассмотрению данного феномена (Н. Т. Агафонов, Р. А. Ильясов, К. Я. Кондратьев, Н. Н. Моисеев, В. М. Платонов и др.) позволил определить устойчивое развитие как динамичное, сбалансированное развитие реального сектора экономики, инфраструктуры и социума в условиях соблюдения экологического равновесия, ориентации на повышение конкурентоспособности территории в рыночных отношениях и человеческом измерении для ныне живущего и будущих поколений.

Цель образования в интересах устойчивого развития заключается в помощи подрастающему поколению принять такие ценности, развить такие знания и умения, которые позволят ему в дальнейшем выбирать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни без ущерба окружающей среде и угрозы для будущих поколений. В то же время рассмотрение образования только с экономических позиций не отражает всей полноты этого понятия и его значимости для развития общества и отдельной личности, так как образование выступает характеристикой социума, ее социальным свойством. В связи с этим актуальным является акцентирование внимания на социально-педагогическом аспекте образования как механизма социального выравнивания, обеспечения «равного старта», в широком смысле – социализации личности.

В соответствии с новым видением образования возникает необходимость в научном объяснении процессов, происходящих в современном образовании. Это, в свою очередь, приводит к пересмотру позиций о соотношении науки и практики образования. Уже общепринятым стало мнение о том, что современная педагогическая наука, во-первых, отстает от развития педагогической

действительности; во-вторых, она «работает только на саму себя», т. е. решает свои собственно научные проблемы. В настоящее время все активнее развивается идея о том, что изменение этой ситуации, приоритетность практико-ориентированных исследований приведет к изменению качества образования, так как результаты исследований могут служить основой для выстраивания образовательной политики в целях устойчивого развития страны и ее регионов.

Особое обращение к региональному аспекту решения проблемы вызвано масштабностью поставленных задач, ибо в административно-политическом плане регион представляет собой строго определенную структуру, концентрирующую в себе главные средства планирования, управления, распределения ресурсов и т. д. Это делает координацию педагогических исследований образования наиболее эффективной на региональном уровне, так как на уровне региона решаются задачи учета в образовании местных культурно-исторических особенностей и традиций, специфики общественных образовательных запросов, связей образования с другими сферами общественной жизни и, соответственно, задач превращения образования в фактор развития региона (И. А. Бажина, А. Ю. Белогуров, Ю. И. Калиновский, Х. Г. Тхагапсоев, В. Д. Шадриков и др.).

Изучение содержательных характеристик педагогического исследования образования позволило определить его потенциальные возможности в развитии устойчивого развития региона, которые заключаются в: прогнозировании приоритетных направлений развития образования региона; определении возможных рисков при реализации региональной образовательной политики; выделении круга проблем, требующих принятия управленческих решений в сфере образования.

Эти возможности, на наш взгляд, могут быть реализованы, если педагогические исследования образования имеют управляемый характер, т. е. целенаправленный, отражающий стратегические направления образовательной политики региона. Осуществленный научный поиск показал неоднозначность взглядов в отношении к возможностям управления наукой, научными исследованиями (А. В. Андрейкевич, С. В. Герасименко, Н. И. Загузов, В. В. Краевский, С. А. Кугель, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др.). Если при анализе развития образования, образовательных

систем отсутствуют сомнения в необходимости управления, то при организации научных исследований появляются рассуждения о том, что наукой ни из центра, ни на уровне территорий управлять нельзя; можно говорить лишь о государственном регулировании и государственной поддержке.

Действительно, сама постановка проблемы управления научными исследованиями содержит в себе явное противоречие. С одной стороны, как отмечает В. В. Краевский, творчество (к нему относится и научный поиск, научно-исследовательская деятельность) в принципе не поддается жесткому регулированию. С другой стороны, без организации и координации научной работы, выстраивания определенных стратегических направлений исследований в образовании, по его мнению, не обойтись. А это и есть, по нашему мнению, управление.

Однако при определении сущности управления педагогическими исследованиями необходимо учитывать специфику научно-педагогической деятельности в условиях общих демократических процессов, при которых в решение проблем образования включаются достаточно широкие слои населения, а сама научно-исследовательская деятельность все более приобретает характер коллективного творчества. Но это не означает, что общие классические характеристики управленческой деятельности, такие как целеполагание, планирование, организация, внедрение, контроль и оценка, не характерны для управления педагогическими исследованиями образования. В связи с этим управление педагогическими исследованиями целесообразно рассматривать как планомерный, прогнозируемый и технологически обеспеченный процесс воздействия на взаимодействие субъектов педагогической науки и образования в организации и проведении педагогических исследований с целью развития образования в регионе.

Современное состояние управления педагогическими исследованиями образования в нашей стране характеризуется поиском эффективных моделей управленческой деятельности. Общие направления исследований определяют и координируют в настоящее время Министерство образования и науки и Российская академия образования. На уровне государства механизмом регулирования научных исследований образования являются целевые проекты и гранты, на уровне РАО – тематические планы исследований. Необходимо отметить, что наиболее эффективно дей-

ствуется государственный механизм; механизмы же регулирования и координации исследований в рамках РАО на уровне регионов требуют еще своей дальнейшей разработки.

Существующая практика управления педагогическими исследованиями не имеет инфраструктуры, которая бы объединяла и координировала усилия разрозненных субъектов научных педагогических исследований в регионе. Несогласованность действий многочисленных институтов, действующих на региональном уровне, разнополярность их интересов приводят к разрывам в научно-педагогическом пространстве региона, которые, в свою очередь обуславливают отсутствие стабильности образовательной ситуации. В результате – отношения в сфере научно-исследовательской деятельности регулируются индивидуальными решениями, что не способствует росту их эффективности. Все это приводит к осознанию необходимости инфраструктурных изменений в регионе, формированию такой институциональной среды, которая способствует взаимодействию, кооперации и партнерству в решении проблем образования, достижения его нового качества как условия устойчивости развития региона.