

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ У СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Образование подрастающих поколений, обеспечивая механизм трансляции этнического наследия новым поколениям, призвано обеспечить интеграционные процессы, заложить основы для понимания и общения с другими культурами, нацеливать на умение поддерживать и развивать диалог культур. Этим задачам как нельзя лучше отвечает процесс этнопедагогизации средней школы и вуза, в ходе которой оптимально решаются задачи кросс-культурного образования, формирования культуры межэтнических отношений, воспитания межэтнической толерантности.

В условиях современного общества стратегия жизненного поведения личности определяется ролевыми функциями и активной социальной позицией, способностью брать на себя ответственность за персональное функционирование в обществе и, следовательно, быть создателем социокультурных ценностей общества. Профессиональная и личностная позиция социального педагога предполагает социальную ответственность в воспитании и образовании молодежи, определяет ответственность за собственную профессиональную деятельность, обуславливает гуманистическое поведение и демократичность в общении [3, с. 38].

Личностная и профессиональная ответственность педагога представляет собой отношение к обществу, отношение к социальным ситуациям, государственной политике, перспективам развития общества, к законам и морали общества, к педагогическому долгу воспитания молодежи, к созидательному построению гражданского общества, формирования у студентов культуры межэтнического общения.

Культурологический подход дает возможность рассматривать учебную деятельность на широком общекультурном фоне как компонент культуры, являющийся ведущим регулятором жизнедеятельности студента, показателем личностного развития. В данном контексте формирование культуры межэтнического общения воспринимается сквозь призму культуры, т. е. как процесс, осуществляемый в культуросообразной образовательной среде и наполненный личностно-ценностными смыслами. При

этом раскрытие внутреннего механизма реализации культурологической составляющей учебной деятельности диктует необходимость соблюдения ряда принципов, к которым, на основе изучения психолого-педагогической и культурологической литературы, относятся: субъектность, поликультурность, самоопределение, открытость и креативность.

В качестве приоритетных направлений практического решения проблемы формирования культуры межэтнического общения будущего социального педагога выступают: увеличение удельного веса дисциплин гуманитарного цикла; приведение в движение их духовно-нравственного потенциала; фундаментализация образования; обращение студента к философскому наследию, содержащему широкий спектр собственно человеческой проблематики; культурная идентификация личности студента; диалогизация учебной деятельности; демократизация учебного пространства; реализация принципа культуросообразности; создание культуросообразной среды образовательного учреждения и др.

Профессионально-ролевой подход к определению профессионально-правовой ответственности слагается исходя из профессиональных функций, которыми наделен социальный педагог, социокультурных обязанностей воспроизводить и развивать гуманистические межличностные и общественные отношения, воспитывать молодежь в системе норм морали.

Сравнительно-сопоставительное рассмотрение народно-педагогических знаний разных народов исключает навязывание тех или иных ценностей, межэтническую нетолерантность, способствует не только выявлению общности духовных истоков разных этносов, но и наглядно иллюстрирует, что именно в диалоге культур проявляется духовность этноса, его гуманистические ценности.

Этнопедагогический подход к исследованию процесса воспитания культуры межэтнического общения студентов основан на анализе напряженности адаптационных процессов, происходящих при вхождении человека в полиэтническую социокультурную среду и выявлении возможностей воспитания культуры межэтнического общения студентов [1, с. 90].

Актуальным научным направлением, на основе которого формируется культура межэтнического общения, выступает деятельностный подход, согласно которому личность студента изна-

чально развивается и отражается в практической, предметной деятельности и потому должна изучаться через проявления в ее ведущем виде – деятельности учебной [2, с. 6]. Именно в ходе учебной деятельности студент реализует свое отношение к будущей профессии, преобразуя свой внутренний мир. Таким образом, учебная деятельность порождается особой потребностью, направленной на преобразование деятельного субъекта, на его самоизменение в процессе учения.

Теоретический анализ исследований и обобщение достижений практики позволяют сделать вывод о том, что воспитание культуры межэтнического общения студента затруднено в контексте традиционного педагогического образования. Среди затруднений:

- ориентация образовательного процесса в вузе на передачу знаний («знаниевый» подход), а не на потребности этнокультурно развивающейся личности (личностно ориентированный этнопедагогический подход);

- постоянно увеличивающийся информационный и коммуникативный разрыв между студентом и преподавателем;

- отход от критериев культуры педагогической деятельности;

- оторванность высшей школы от мира современной мировой культуры.

Структура культуры межэтнического общения можно представить тремя взаимосвязанными компонентами: интеллектуальным, деятельностным, ценностно-мотивационным.

Интеллектуальный компонент характеризует знания, взгляды, убеждения человека. На основе знаний вырабатываются убеждения, которые отражают мотивацию, непосредственно стимулирующую поведение человека.

Ценностно-мотивационный компонент включает национальные и общечеловеческие ценности, позволяющие оценивать свои поступки, действия и поведение других людей с точки зрения определенных представлений, выбирать предпочтительный способ межэтнического общения, предполагает характеристику ценностей, интересов, целей, мотивов участия человека в межэтническом общении.

Этнопедагогический подход к исследованию процесса воспитания культуры межэтнического общения студентов основан на анализе напряженности адаптационных процессов, происходя-

щих при вхождении человека в полиэтническую социокультурную среду и выявлении возможностей воспитания культуры межэтнического общения студентов для приобретения ими социального опыта взаимодействия с людьми различных национальностей, установления межличностных контактов и взаимодействия с представителями различных этнических общностей.

Одним из основных направлений в решении проблем формирования культуры межэтнического общения может стать увеличение роли этнопсихологии в образовательных программах. Именно эта дисциплина способна ярко продемонстрировать и объяснить специфику отличий, лежащих в области межэтнических различий.

В условиях многонационального региона одной из задач системы образования является целенаправленное формирование норм и эталонов, отражающих специфику социально-исторического опыта жизни народов, проживающих в крае, привитие навыков межэтнического общения, формирование умения преодолевать конфликтные ситуации, развитие интереса к историко-культурному наследию народов, проживающих в Северокавказском регионе. Освоение, понимание и принятие иной национальной культуры – важное требование нашего времени. И на первый план выходит проблема толерантности в межэтнических и социальных отношениях. Толерантность должна стать культурной нормой поведения в обществе. Эту работу необходимо начинать уже в начальной школе.

Беседы с выпускниками отделения «Социальная педагогика» филиала РГСУ в г. Анапе, с руководителями различных учреждений, в штате которых работают социальные педагоги, а также анализ профессиограммы деятельности социального педагога позволили выделить требования к его этнической толерантности. К ним относятся: активная нравственная позиция во взаимодействии с различными категориями людей, независимо от их культурной принадлежности, религии и национальности, профессиональной деятельности; терпимость и уважение иных мнений, взглядов, суждений; предрасположенность к активному взаимодействию с представителями различных культур, этносов, а также подготовленность к реализации задач воспитания толерантности у воспитанников.

Формирование культуры межэтнического общения следует осуществлять на когнитивном, мотивационном и деятельностно-операционном уровнях. Для осуществления этих направлений образования необходимы инновационные технологии, направленные на поэтапное формирование культуры межэтнического общения как качества личности и качества профессиональной педагогической деятельности.

Экспериментально-аналитическое исследование сформированности культуры межэтнического общения у студентов было построено в системе нескольких этапов:

I этап – аналитический, посвященный анализу сформированности культуры межэтнического общения студентов. Его задача – составить исследовательское представление о культуре межэтнического общения студентов в различных социальных ситуациях на основе самоанализа своего поведения. Этот этап исследования направлен на изучение личностной осознанности культуры межэтнического общения.

II этап – аналитико-конструктивный. В задачу этого этапа входило: проанализировать и стимулировать ответственность студента в учебной деятельности по формированию культуры межэтнического общения. Конструктивный план педагогического воздействия осуществлялся с помощью применения учебных заданий с внешним контролем. Задача этого этапа состояла также в выявлении когнитивного представления студентов о культуре межэтнического общения, в аспекте этики профессиональной деятельности и поведения.

III этап – эксперимент, формирующий культуру межэтнического общения. Это направление исследования связано с включением дополнительного образования в области социальной политики и идеологии. Назначение его – углубление понимания студентами профессиональной ответственности за культуру межэтнического общения и демократизацию общества.

Экспериментальные условия III этапа предусматривали создание когнитивных ситуаций, которые предлагалось разрешить студентам.

Именно в студенческой среде должна формироваться и распространяться межэтническая политика. Это бы во многом облегчило взаимное приспособление народов России друг к другу и стало реальной альтернативой попыткам обретения суверенитета на национальной основе.

## Литература

1. Степанов Е. Н. Педагогу о современных походах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. – М. : Сфера, 2002.
2. Темирова Ф. А. Психологические особенности формирования этнической толерантности подростков в образовательном процессе школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ф. А. Темиров. – Курск, 2007.
3. Шлягина Е. И. Толерантность как условие позитивного межэтнического общения / Е. И. Шлягина, И. М. Карлинская // Психология общения: проблемы и перспективы. – М., 2000.

**ЯРКОВА Т. А.**

## **РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОСТИЖЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

В любом обществе образование является относительно самостоятельной системой, результаты функционирования которой определяются его социально-экономическим и политическим строем, уровнем его материально-технического развития. В то же время, по утверждению Б. С. Гершунского, сфера образования оказывает существенное влияние на развитие различных тенденций в обществе, обладает возможностями решения глобальных или локальных социальных проблем, упреждая нежелательное развитие событий.

Решение масштабных социально-экономических задач, происходящие в мире социальные модернизации, направленные на сохранение устойчивости развития, невозможны без перестройки образования. В свое время Фридрих Фребель отмечал, что существуют эпохи, когда образование становится в центр общественного интереса. Именно таковой является современная эпоха – эпоха общества знаний, когда образование рассматривается в качестве движущей силы общественного развития. В связи с этим во многих странах мирового сообщества, в том числе и в России, все большее внимание со стороны ученых, педагогов, общественно-политических лидеров и государственных деятелей начинает уделяться проблеме образования.

Образование имеет длительную историю в исследовательском поле различных наук (Аристотель, Б. М. Бим-Бад, Э. Дюркгейм, Г. Е. Зборовский, Н. И. Пирогов, В. И. Слободчиков, В. С. Собкин, В. Н. Турченко, К. Д. Ушинский и др.). Несмотря на разницу в предмете исследования, в целом современная наука придает образованию значение одного из основных факторов социально-