

ливого труда над созданием себя, своего облика, отработки правил поведения.

IV этап – работа над совершенствованием коммуникативных качеств (речь, умение общаться, выступать перед аудиторией) [4].

Проблема имиджа в профессиональном общении актуальна сегодня для различных областей деятельности и, прежде всего – для деятельности, непосредственно связанной с человеческой коммуникацией (педагог, психолог, социальный работник и др.).

Важно, чтобы названные выше исследования «встраивались» в систему непрерывного профессионального образования, которая, по нашему мнению, должна включать в себя два этапа:

- вузовский этап (введение в учебные планы педагогических учебных заведений спецкурсов соответствующей тематики);

- послевузовский этап (для педагогических коллективов организовать службу сопровождения, функцией которой станет обучение технологиям формирования имиджа в соответствии с концепцией образовательного учреждения).

Литература

1. Гимназия № 56 от А до Я / М. Б. Пильдес [и др.]. – СПб., 2010. – 456 с.
2. Горчакова В. Г. Имидж: розыгрыш или код доступа / В. Г. Горчакова. – М.: Эксмо, 2007. – 208 с.
3. Ковальчук А. С. Основы имиджологии и делового общения : учеб. пособие для студентов вузов / А. С. Ковальчук. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 256 с.
4. Шепель В. М. Имиджология: секреты личного обаяния / В. М. Шепель. – М.: Линка-Пресс, 1997. – 253 с.

ЛУТОШЛИВА Е. С.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Несмотря на то, что проблемы оценки качества образования, определения оптимальных критериев его оценки, а также методов и средств управления качеством стоят очень остро, единой системы оценки так и не разработано.

Содержание Государственного образовательного стандарта, предписанного Конституцией, как основа оценки качества образования в нашей стране, детально не расписано. Сам термин «качество образования», несмотря на его широкое использование, так до конца и не раскрыт.

Понятие «качество» является философской категорией и рассматривается как «существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Качество предмета, как правило, не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Предмет не может, оставаясь самим собой, потерять свое качество» [2, с. 551]. Относительно образования это означает, что качество является его неотъемлемым свойством.

В обобщенном виде под качеством образования можно понимать совокупность его свойств и их проявлений, не только способствующих удовлетворению потребностей человека, но и отвечающих интересам общества и государства [4, с. 9].

По мнению М. И. Иродова [6], выпускники одновременно выступают и потребителями информации, которую они получают в образовательном учреждении, и поставщиками собственных знаний и умений работодателю.

Качество профессионального образования включает в себя, с одной стороны, отдельные качества, а с другой – является системой, предназначенной для решения конкретных профессиональных задач [7].

Выделяют основные параметры качества профессионального образования:

- освоенные специалистом фундаментальные модели решения профессиональных задач;
- приобретенные способности и опыт, необходимые для решения профессиональных задач и элементарных профессиональных проблем;
- навыки использования исследовательских методов в разработке проектов решения задач в профессиональной сфере.

В настоящее время перед государством стоит проблема создания государственной системы оценки качества образования. При этом под оценкой качества образования понимается мера качества (числовая или семантическая), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (функций) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества [12]. Выделяют несколько видов оценки качества образования.

Внешняя оценка качества образования включает в себя оценку со стороны государства через государственную аттестационную комиссию (ГАК), социума, профессиональной среды.

В соответствии с Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» контроль за соблюдением образовательными учреждениями высшего профессионального образования и их филиалами условий образовательной деятельности, предусмотренных лицензией, осуществляется Рособрнадзором с участием органа управления образованием субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено образовательное учреждение.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации выстраиваются региональные системы управления качеством образования, включающие модели управления, механизмы оценки и обеспечения качества, аналитические информационные системы оценивания. Однако эти региональные системы неоднородны по структуре и включают такие службы, как ресурсные центры, центры занятости, центры социально-психологических исследований, институты проектирования педагогических систем и другие организации [13].

Очевидно, что работодатели, как основные заказчики профессионального образования, должны участвовать в постановке целей обучения, процессе обучения, а также оценке его результатов. Государством разрабатывается модель привлечения работодателей к оценке качества подготовки выпускников образовательного учреждения.

Внутренняя оценка качества образования – это оценка, данная самой личностью или учреждением, осуществляющим образовательный процесс.

Наиболее разработанной является оценка индивидуальных достижений обучающихся преподавателем или самим образовательным учреждением. Тесты для оценки качества подготовки студентов в основном разрабатываются самими образовательными учреждениями на основе соответствующих государственных образовательных стандартов.

Однако российские государственные стандарты высшего и среднего профессионального образования основываются на общетеоретическом, а не практическом обучении. Целью изучения дисциплины является не формирование потребности и умений в

дальнейшем использовать ее научное содержание, а лишь фактографическое усвоение научных сведений, чаще всего – на уровне запоминания. От студента в этом случае требуется посещаемость лекций и четкий ответ экзаменатору в рамках программы. Уровень освоения студентом теоретических знаний устанавливается преподавателем, исходя из его субъективных представлений о контроле результатов обучения, а не из представлений о квалификации специалиста.

В результате у студента формируется поверхностное представление о связи обучения и основных профессиональных задач, которые ему предстоит решать в профессиональной деятельности. С системой и критериями внешней оценки знаний он впервые сталкивается лишь при устройстве на работу.

Таким образом, в настоящее время в стране оценку качества подготовки выпускников системы профессионального образования реализуют сами образовательные учреждения. При этом независимые, открытые, «прозрачные» оценочные процедуры контроля качества профессионального образования отсутствуют. Работодатели и общественность, несмотря на свою заинтересованность в уровне подготовки выпускников как будущих специалистов, в постановке целей обучения и оценке степени их достижения не участвуют. Существующая оценка качества подготовки выпускников российской системы профессионального образования носит ведомственный (отраслевой) характер и отражает требования к качеству профессионального образования только одного государства.

Для обеспечения и гарантии востребованности и конкурентоспособности будущих специалистов необходима смена системы оценки качества профессионального образования с общетеоретической на практикоориентированную, что отвечает запросам современного рынка труда. В организационном плане ключевая роль должна отводиться разработке и использованию взаимоприемлемых критериев и механизмов для оценки и подтверждения качества профессионального образования.

Литература

1. Азарьева В. В. Разработка бренда высшего учебного заведения как элемент построения системы менеджмента качества // Университетское управление. – 2004. – № 2 (30).

2. Большая советская энциклопедия. Т. 11. – М. : Сов. энциклопедия, 1973. – 608 с.

3. Гребнев Л. С. Образование: рынок «медвежьих» услуг? // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 3.
4. Гутник Г. В. Информационное обеспечение системы качеством образования в регионе // Информатика и образование. – 1999. – № 1. – С. 7-12.
5. Дудник С. И. Образовательная политика в современной России: проблемы и перспективы / С. И. Дудник, М. О. Мухудадаев // Образование и гражданское общество (материалы круглого стола 15 ноября 2002 г.) / под ред. Ю. Н. Солонина. – СПб., 2002. – (Серия «Непрерывное гуманитарное образование (научные исследования)»; вып. 1).
6. Иродов М. И. Создание системы управления качеством подготовки специалистов в вузе / М. И. Иродов, С. В. Разумов // Университетское управление. – 2003. – № 2 (25).
7. Некрасов С. Д. Проблема оценки качества профессионального образования специалиста // Университетское управление. – 2003. – № 1(24).
8. Новиков А. М. Английский колледж / А. М. Новиков. – М. : Проф. образование, 1995. – 32 с.
9. Системы качества в образовании / под общ. ред. Ю. П. Адлера. – М., 2000.
10. Соболев В. С. Концепция, модель и критерии эффективности внутривузовской системы управления качеством высшего профессионального образования / В. С. Соболев, С. А. Степанов // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 2 (31).
11. Степанов С. А. Методология построения системы менеджмента качества вуза на основе процессно-ориентированного подхода / С. А. Степанов, В. С. Соболев, В. В. Азарьева // Качество и ИПИ-технологии : материалы науч. конф. / под ред. В. Н. Азарова. – М., 2002.
12. Рудакова А. М. Качество образования – от идеи развития общеобразовательной школы до реальности [Электронный ресурс]. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/513091/>
13. Сайт академика РАО Новикова А. М. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.anovikov.ru/artikle/kach_bpo.htm

ПАЛИХОВА Н. А.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛИЗМ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК ЕДИНСТВО ЕГО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Рассмотрение вопроса, вынесенного в заголовок, мы намерены начать с обсуждения высказывания, выступающего лейтмотивом многих психолого-педагогических исследований: «Несомненная сложность задачи подготовки учителя усугубляется еще и тем, что отсутствует четкое концептуально и технологически разработанное представление о профессии педагога. В современном вузе учителя учат специальности, а не профессии» [1, с. 67].