

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В процессе обновления государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования решается проблема содержания и форм контроля уровня подготовки специалистов. При решении этой проблемы необходимо учитывать психолого-педагогические особенности организации контроля в учебной деятельности, что позволит более эффективно организовать контрольные мероприятия и отследить различные аспекты подготовки специалистов.

Наиболее продуктивным в анализе образовательного процесса в высшей школе, по данным исследований, является деятельностный подход. Для более полного понимания рассмотрим основные понятия, относящиеся к обсуждаемому вопросу.

Исходным понятием является деятельность – форма активности человека, регулируемая сознательно поставленной целью. Тогда учебная деятельность – это одна из форм человеческой деятельности, целью которой является овладение способом действия. Непосредственно взаимосвязана с учебной деятельностью познавательная – деятельность по формированию представления о каком-либо аспекте действительности (окружающем мире, самом человеке, его активности и т. п.).

И еще одна деятельность имеет важное значение для анализа образовательного процесса – труд – деятельность, целью которой является получение потребляемого или общественно полезного продукта. Важность данного вида деятельности заключается в том, что достаточно часто в образовательном процессе преподаватель получает как итог своего труда не знания и умения студента, а продукты его трудовой деятельности – ответ на зачете и экзамене. Соответственно, если преподаватель «потребил» данный продукт, а студент получил оценку за свой труд, то, психологически, процесс получения «ответа» (т. е. знания студента) становится студенту не нужен и легко забывается. Такая подмена деятельностей создает еще одну проблему контроля результатов образовательного процесса – определение способа различения «знания» и «продукта» в ответе студента.

Если понимать образование как процесс превращения ребенка в члена общества, то в нем можно выделить два «ядерных» процесса: обучение и воспитание. Обучение – это управление учебной и познавательной деятельностью человека. Воспитание – это формирование личности человека в процессе межличностного взаимодействия. По мере формирования личности увеличивается мера ее свободы, ответственности и самостоятельности, или «пространство», в котором человек формирует свой поступок в той или иной жизненной ситуации. Таким образом, личность проявляется в той позиции, которую занимает человек по отношению к различным сторонам действительности, в тех ценностях, которые определяют его выбор в жизни, и, в итоге, в готовности совершать те или иные поступки.

В результате предлагаемого подхода итогом образовательного процесса являются знания, умения и готовность специалиста с высшим образованием.

Теперь обратимся к структуре учебной (и познавательной) деятельности и месту в ней контроля. В структуре учебной деятельности можно выделить следующие элементы: цель, учебная мотивация, учебные действия, контроль и оценка. Цели учебной деятельности четко определены. Учебная мотивация – это целая сфера явлений и взаимосвязей, о которой надо говорить отдельно. Учебные действия побуждаются учебными задачами, отличие которых от реальных жизненных задач – в направленности на способ действия и овладение им, а не на фактический результат решения конкретной задачи. Оценка как элемент учебной деятельности – это определение степени или меры соответствия результата учебных действий поставленной цели (например: научился решать задачи данного типа или еще нет). Академическая успеваемость студента – это отметки, которые определенным образом (в большей или в меньшей степени) отражают оценку как результат учебной деятельности. Контроль – это отражение параметров выполняемых учебных действий и их результатов. То есть в учебной деятельности действия контроля выполняет субъект этой деятельности (в нашем случае это студент). При этом необходимо отметить, что студент не всегда выполняет действия контроля самостоятельно. Достаточно часто эти действия вместо студента выполняет преподаватель, а студенту представляются уже результаты действий контроля. Такие варианты отношений

преподавателя и студентов по поводу действий контроля встречаются в неразвитых формах учебной деятельности или при освоении принципиально новых способов деятельности, когда студенту не известны ориентиры, по которым возможно осуществление контроля. В этом плане в учебной деятельности студента вуза можно считать закономерным возрастание самостоятельности выполнения действий контроля от младших к старшим курсам обучения. Действия контроля могут быть организованы разными способами: 1) по конечному результату; 2) по промежуточным результатам; 3) по процессу совершения учебных действий (по ориентировочной основе действия). Наиболее эффективным считается третий способ организации контроля. Однако эти особенности действий контроля внутри учебной деятельности студента. Необходимо выделить психолого-педагогические особенности действий контроля в деятельности обучения, т. е. в управлении учебной деятельностью.

В обучении контроль выполняет двойную функцию. Для студента контрольные мероприятия, организованные преподавателем, позволяют совершить действие оценки, т. е. соотнести цель его учебной деятельности с полученным результатом. При этом обычно преподаватель выражает отметкой степень соответствия цели и результата учебной деятельности студента. Для преподавателя контрольные мероприятия показывают уровень эффективности его воздействий по управлению учебной деятельностью студента. В этом плане имеются различные формы контроля, позволяющие оценить эффективность различных управляющих воздействий. Обычно это формы текущего контроля.

Более важной для нас сейчас является проблема форм и видов контроля, позволяющих определить степень сформированности различных по характеру результатов учебной деятельности: знаний и умений.

Традиционные формы контроля – зачет и экзамен – направлены прежде всего на выявление знаний. Причем ответ на отдельный экзаменационный вопрос демонстрирует полноту элементов представления студента об отдельном аспекте знания, необходимого специалисту. Хорошо, если преподаватель задает дополнительные вопросы о соотношении данного аспекта знаний с другими. Еще более полезны для оценки общего представления студента вопросы на обобщение (или абстрагирование) и

конкретизацию. Действия абстрагирования и конкретизации – это наиболее сложные действия, выполняемые в мышлении человека с конкретным знанием. Поэтому способность выполнить данные действия свидетельствует о достаточной полноте сформированного представления об определенной стороне действительности.

Традиционные для вуза курсовые, выпускные и дипломные работы и проекты направлены преимущественно на выявление умений. Самостоятельно выполненные студентом данные работы позволяют проконтролировать те способы действия, которыми должен овладеть специалист.

Дополняя традиционные формы контроля новыми, необходимо представлять особенности их действия. Так, например, рейтинговая оценка работы студента позволяет контролировать не только уровень активности студента и успешность выполнения им необходимых учебных действий, но и умение организации самостоятельной работы, а также, при определенных условиях, наличие или отсутствие сверхнормативной деятельности (т. е. деятельности, которая может и не выполняться для получения положительной оценки).

Большие возможности для контроля знаний и умений предоставляет задачный подход. В рамках данного подхода могут хорошо контролироваться целостные представления из сферы общекультурных, психолого-педагогических и предметных знаний. При этом возможен активный контроль действий абстрагирования и конкретизации с определенными системами информации.

Особенно эффективен задачный подход для контроля умений решения общекультурных и профессиональных задач. Это обусловлено тем, что в данном подходе возможно моделирование ситуаций, наиболее характерных для жизненной и профессиональной деятельности будущего специалиста. Значительные перспективы для контроля умений взаимодействия по содержанию учебных предметов имеются у коллективно-распределительных форм работы студентов. Коллективно-распределенными называются такие формы работы, которые могут быть выполнены только совместными усилиями. Например, представления микрогруппой студентов (3–7 человек) совместно разработанного проекта или модели.

Таким образом, имеются значительные возможности для контроля сформированных знаний и умений. Остается проблема контроля готовности, или сформированности определенных личностных особенностей, профессионально важных для специалиста.

Выявление личностной позиции – одна из наиболее сложных диагностических задач. Для этого используются проективные или действенные методы. Прямо перенести их на учебный процесс и ситуацию вуза не представляется возможным. Однако существуют косвенные методы, которые построены по принципу фиксации определенных поведенческих проявлений изучаемой личностной особенности. Одним из таких проявлений выступает сверхнормативная деятельность. Сверхнормативная деятельность не задана той ситуацией, в которой находится человек. Для решения задач, возникающих перед человеком в определенный момент, ему достаточно «нормативной» деятельности, т. е. деятельности, обусловленной требованиями и условиями ситуации. Сверхнормативная деятельность свидетельствует о наличии у личности активной позиции по отношению к ситуациям данного типа; она свидетельствует о том, что человек считает «ценным» проявление дополнительной активности, он реализовал «готовность» вести себя определенным образом.

В вузе для контроля готовности специалиста к профессиональной деятельности в различных аспектах сверхнормативная деятельность может быть использована следующим образом. Для студентов создается ситуация, в которой им описываются различные виды заданий и форм деятельности, помимо обязательных, которые они могут делать, а могут и не делать. На итоговый зачет по учебной дисциплине это не повлияет. В дальнейшем учитывается, кто и какие виды заданий выполнил, какие формы деятельности привлекли студента. Необходимо помнить, что все виды заданий и форм деятельности должны отражать профессионально значимые знания и умения будущего специалиста, ведь мы пытаемся определить готовность будущего профессионала, а не вообще человека, к проявлению активности и творчества в его профессионально значимой сфере деятельности.

Особенность данной формы контроля в том, что за это нельзя ставить зачет или экзаменационную отметку. Иначе мы получим не уровень готовности студента к будущей профессиональ-

ной деятельности, а продукт его трудовой деятельности, так как для студента эта деятельность будет выступать в качестве еще одной «отработки» дополнительно к основному предмету. Результаты анализа сверхнормативной деятельности формально могут рассматриваться как материалы самоаттестации преподавателей. Фактически же они действительно могут выявить степень готовности специалиста к профессиональной деятельности на уровне личностных качеств.

В подготовке специалиста можно выделить три линии: образовательную, профессиональную и личностную, которые могут быть отражены в государственных требованиях к уровню данных видов подготовки. Соответственно, все три линии подготовки должны быть отражены в различных формах контроля реально получаемого уровня подготовки выпускника вуза. Это задает нам требование организации комплексного контроля, причем не только итогового, но и текущего. При этом необходимо учитывать, что отдельные образовательные дисциплины могут быть направлены в большей степени на формирование знаний, умений или готовности и, в связи с этим, потребуют преобладания соответствующих форм контроля. Однако это не снимает необходимости комплексного контроля по отношению ко всем аспектам подготовки специалиста.

### Литература

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – М. : Ин-т практ. психологии, 1997.
2. Петровский А. В. Управление познавательной деятельностью / А. В. Петровский. – М. : Изд-во МГУ, 2004.
3. Харламов И. Ф. Педагогика / И. Ф. Харламов. – М. : Педагогика, 2007.
4. Шадриков В. Д. Деятельность и способности / В. Д. Шадриков. – М. : Педагогика, 2006.
5. Якунин В. А. Обучение как процесс управления / В. А. Якунин. – Л. : Изд-во ЛГУ, 2001.