

12. См.: Карпов В. С. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск : Краснояр. ГУ, 2002. С. 5.

13. См.: Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2000. С. 613.

14. См.: Письмо ИЦ ГУВД Иркутской области РФ «О данных на лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 272 УК РФ в период с 2000 г. по 2005 г.» № 9/16-479 от 03.02.2006 г.

15. См.: Словарь жаргонных слов и выражений крэкеров, фрикеров, кардеров. Цит. по: Вехов В. Б., Голубев В. А. Расследование компьютерных преступлений в странах СНГ : монография / под ред. Б. П. Смагоринского. Волгоград : ВА МВД России, 2004. С. 256-272.

16. См.: Симкин Л. С. Программы для ЭВМ: правовая охрана (правовые средства против компьютерного пиратства). М. : Городец, 1998. С. 29-30.

17. URL: <http://www.gridnev.info?p=71>

18. См.: Горячев А. В., Горина К. И., Суворова Н. И. Информатика в играх и задачах. Ч. 1 : учебник-тетрадь для 1-го класса : в 2 ч. М. : Баласс, 2005. 64 с.: ил.

19. См.: Шопин А. В. Компьютерные преступления: понятие и проблемы раскрытия // Компьютерные технологии в правоохранительной сфере. М., 1993. С. 52.

20. См.: Ильин С. Крэкинг - это просто // Хакер. 2005. № 8 (80). С. 75.

21. См.: Крылов В. В. Информационные компьютерные преступления. М., 1997. С. 63.

22. См.: Глушаков С. В., Бабенко М. И., Тесленко Н. С. Секреты хакера: защита и атака. М., 2008. С. 533.

23. См.: Вехов В. Б., Голубев В. А. Указ. соч. С. 6.

ЗЕЛЕНТ И. З.

ИТОГИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ И ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Вопрос, поставленный на обсуждение научно-теоретической конференции «Государственно-правовые проблемы развития России и Сибири: история и современность», чрезвычайно важен не только с исторической, но и с практической стороны. Знаменитые слова великого ученого М. В. Ломоносова: «Российское могущество прирастает будет Сибирью и Северным Океаном» стали пророческими и подтвердились реалиями современной России. Со времен Петра I изучение Востока России ставилось на научную основу. Большим достижением можно считать издание таких фундаментальных произведений, как «Атлас Всероссийской империи» И. К. Кириллова (1734) и «Атлас Российский» (1745), где впервые Сибирь и Дальний Восток были изображены с

их истинными размерами и очертаниями. Важный этап географического изучения Востока России был связан с деятельностью Русского географического общества (РГО), организованного в 1845 г., особенно с созданием в 1851 г. Сибирского отдела РГО в Иркутске, а затем в Омске (1878), Хабаровске, Чите и Кяхте (1894), и в Якутске (1913). Необходимо отметить, что важным моментом в работе РГО являлось комплексность изучения, т. е. в состав входили, наряду с географами, историки, нумизматы, этнографы, геологи и др.

Особо активизировалась работа по изучению Сибири и Дальнего Востока в связи со строительством Транссибирской железнодорожной магистрали. Началось планомерное освоение Сибири. Важную роль в этом сыграло созданное переселенческое управление и управление землеустройства и землевладения, которые провели грандиозную работу. На этой базе впоследствии проводилась столыпинская реформа. По этой реформе сотни тысяч семей переселились из Европейской части России в Сибирь.

После революции 1917 г. исследования и освоение Сибири и Дальнего Востока ускорились, в основу развития легли разработки Академии наук. При ней были созданы экспедиции (Таймырская, 1928–29 гг.; Якутская, 1925–1934 гг.; Алтайская, 1927–28 гг.; Кулундинская, 1931–1934 гг.; Ойротская, 1936–1937 гг. и др.). Однако жизнь потребовала более глубокого изучения, и правительство СССР приняло решение о создании опорных точек на местах. Так, в 1932 г. был открыт Дальневосточный филиал АН СССР, в 1943 г. Западно-Сибирский филиал в Новосибирске, в 1949 г. – Якутский и в этот же год в Иркутске был открыт Восточно-Сибирский филиал. В мае 1957 г. Совет Министров СССР для решения задач по изучению и освоению восточных районов страны принял постановление о создании Сибирского отделения АН СССР с центром в Новосибирске, которое со временем стало крупнейшим центром академической науки Советского Союза.

Рассматривая развитие Сибири, невозможно переоценить роль ученых Сибирского отделения АН СССР в разработке грандиозных взаимоувязанных программ развития территориальных комплексов. Далек вперед смотрел Г. М. Кржижановский, когда в 1930 г. со свойственной ему запальчивостью говорил на заседании президиума Госплана СССР: «Бывает, что докладчики с мест, выдвигающие местную проблему и защищающие местные нуж-

ды, впадают в некоторое хвостовство. Но вот если Сибирь говорит о своих богатствах, тут нечего опасаться такого уклона, ибо вопрос об ископаемых богатствах Сибири и об утилизации этих богатств, это даже не вопрос СССР, а вопрос мирового порядка. Тут никаких элементов мещанского хвостовства нет. Нужно учитывать перспективы развития Сибири как позиции мировой борьбы, и всякое сопротивление, которое начинают нам оказывать под флагом рентабельности расчетов сегодняшнего дня и на основании сегодняшней конъюнктуры, есть прямое непонимание того, в какую игру сил мы включены».

Руководство страны и областей Сибири много сил отдавали изучению и развитию производственных сил Восточной Сибири. Регулярно стали проходить совещания и конференции, в частности, за XX в. в г. Иркутске такие конференции прошли в 1906, 1931, 1947, 1958 и в 1969 гг. В 2000 г. состоялся Первый Байкальский экономический форум (БЭФ), последующие форумы проводились через 2 года, и в 2010 г. готовится 6-й экономический форум. Инициаторы проведения 1-го БЭФа планировали, что он будет плавающим, не привязанным к Иркутску, однако это не произошло из-за амбиций руководства области того времени. В настоящее время каждый субъект РФ пытается проводить свои форумы, что приводит к разрыву отношений как между субъектами, так и отношений между субъектами и центром Российской Федерации.

Без анализа экономического развития страны за периоды, предшествовавшие перестройке, сложно понять те негативные моменты, которые потрясли СССР, а затем Россию и другие страны Содружества Независимых Государств (СНГ).

Царская Россия по экономическим показателям занимала одно из последних мест в Европе, она давала в начале XX в. 4 % мировой промышленной продукции и представляла собой полуколониальное государство, так как 69,5 % экономики России контролировал англо-американско-бельгийский капитал, а 20 % – германский. За 23-летний период правления Николая II, последнего самодержавца России, страна не выходила из голодного обморока.

Накануне Первой мировой войны в России было 15 млн рабочих, они подвергались беспощадной капиталистической эксплуатации. Среднегодовая заработная плата рабочего составляла 246 руб., а прибыль капиталиста-работодателя составляла

252 руб. с одного рабочего, т. е. норма эксплуатации превышала 100 %. Первая мировая война еще больше подорвала экономику страны, начались стихийные народные выступления. По официальным данным, за 1914 г. состоялось 70 стачек рабочих, за 1915 г. – 957, а в 1916 г. – 1416, то же самое происходило и в сельской местности от 170 до 300 крестьянских выступлений. Это основные предпосылки и главные причины революционного духа русского народа. Попытки подавить выступления силой еще больше обострили ситуацию в стране, что привело к восстанию.

Несмотря на сложные моменты становления Советского государства, прошедшего через грандиозную Вторую мировую войну, страна сумела выстоять и после войны оперативно восстановить народное хозяйство. Рост объемов промышленного производства не прекращался даже в годы Великой Отечественной войны. Наиболее интенсивный рост промышленности отмечался в середине 50-х – начале 60-х гг., особенно это было заметно по нашей Иркутской области (пуск Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС, вступили в строй Иркутский и Братский алюминиевые заводы, Коршунковский ГОК, Ангарский электрохимический завод, Ангарскоргсинтез, Усть-Илимский ЛПХ, Байкальский ЦБК, строительство БАМа и многих других объектов). В конце 80-х гг. на долю области приходилось около 7 % производства общероссийской электроэнергии, 21 % – каустической соды, 40 % – алюминия, 20 % – целлюлозы, добыча угля составляла 6,3 % и т. д. Однако, наряду с ростом производства промышленных товаров, производство товаров потребления социальной группы не успевало за возрастающим спросом. 19-я партийная конференция КПСС, а затем 28-й съезд КПСС в 1990 г. поддержали курс по развитию рыночной экономики, появились кооперативы, однако научно обоснованной стратегии развития переходного этапа не было разработано, что подорвало экономику страны. Верховным Советом РСФСР был принят закон «Об именных приватизационных счетах», при реализации которого не должно было быть ни обнищания народа, ни дикого бандитского растаскивания страны. Данным законом предусматривалось, что в ходе «народной приватизации» каждый должен был получить чеки номиналом в 10 000 руб. Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Михаил Малей вместо чеков предложил открыть именные приватизационные банковские счета на каждого гражданина

России. Все это было заложено в принятых Верховным Советом РСФСР законах «О приватизации государственных и муниципальных предприятий РСФСР», «Об именных приватизационных счетах и вкладах». Однако такая приватизация не вписывалась в планы «архитекторов» и «прорабов» перестройки, Малей был смещен с поста Председателя Госкомимущества, а на его место назначен выдвиженец из Санкт-Петербурга (Ленинграда) – Анатолий Чубайс. Чубайс подготовил и подписал у Ельцина Б. Н. Указ Президента РСФСР о введении безличных ваучеров вместо именных приватизационных счетов. Красовченко, сподвижник Чубайса, возглавлявший Комитет Верховного Совета по экономической реформе, получив данный президентский указ, продержал его неделю в сейфе, по истечении которой данный Указ автоматически вступил в законную силу.

Так по-мошеннически, жульнически проведенное законодательство о приватизации положило начало хищнического разграбления России. Об этом Президенту страны докладывали Генеральный прокурор А. Ильюшенко, первый заместитель службы внешней разведки (СВР) Трубников, Министр МВД В. Ерин, Председатель Счетной палаты России С. Степашин, однако, близость А. Чубайса к семье Б. Н. Ельцина сильнее оказалась, чем парламент России. За один только 1994 г. потери государственной казны от приватизации составили 1 трлн 669 млрд руб., 46 815 предприятий продано менее чем за 1 млрд долл., а приватизация в Чехословакии – 25 тыс. предприятий принесли доход государству 1,2 млрд долл. Уралмаш с 34 тыс. рабочих был продан за 3720 тыс. долл., для сравнения: средняя пекарня в Европе стоит около 2 млн долл., в Москве на Тверской или Кутузовском проспекте квартиры меньше чем за 1 млн долл. не купить. Так, Онэксимбанк уплатил за нефтяную компанию «Сиданко» 210 млн долл., затем перепродал 10 % акций этой компании «Бритиш Петролиум» и получил за них 570 млн долл., но и эта сумма в разы занижает стоимость российской нефтяной компании, поскольку акции «Бритиш Петролиум» тут же выросли на 3 млрд долл.

В то время мало кто понимал, что к руководству страной пришли люди с далеко идущими целями не для решения вопросов ускоренного развития страны во благо народа, а для достижения своих корыстных целей, зачастую во вред безопасности своей страны.

После принятия в декабре 1993 г. новой Конституции РФ началось реформирование государственных органов власти по европейскому образцу на основе принципа «сдержек и противовесов», на местах в ускоренном порядке стали формироваться новые органы власти. В 1-м квартале 1994 г. прошли выборы депутатов Законодательного собрания Иркутской области. В выборах участвовали все жители Иркутской области и УОБАО, в апреле началось функционирование Законодательного собрания 1-го созыва. Руководству области удалось обеспечить конструктивное взаимодействие исполнительной и законодательной ветви власти, организовать активный законотворческий процесс. Во главу всех действий органов власти были поставлены вопросы повышения качества жизни населения области, взят курс на социально-ориентированную рыночную экономику, в основе действий осталась разработанная в 1993 г. Концепция развития производственных сил области до 2005 г., направленная на формирование широкого слоя реальных собственников, адаптацию предприятий к рыночным условиям. Начали формироваться финансово-промышленные группы, в рамках консолидированного бюджета создается специальный фонд выравнивания для поддержки органов местного самоуправления.

За первый год работы Законодательного собрания Иркутской области был принят основной закон – Устав Иркутской области и более 60 законов, в том числе по вопросам устройства власти, социально-экономической сферы. Наиболее сложно шла разработка законов по вопросам совместного ведения полномочий в сфере собственности на природные ресурсы, имущество и отчасти финансовых ресурсов между областью и федерацией. Подготовленные договоры о разграничении полномочий согласно ст. 72 Конституции РФ удалось в числе первых Губернатору Иркутской области Ножикову Ю. А. и главе УОБАО Батагаеву А. Н. в мае 1996 г. подписать у первого Президента России Б. Н. Ельцина. К сожалению, данные договоры не были подкреплены той настойчивостью действий, которую проявил Президент Республики Татарстан М. Шаймиев. Достиженные договоренности остались на бумаге, а последующая частая смена руководства исполнительной ветви власти не позволила выстроить нормальные отношения как с центром, так и с руководством ведущих корпораций, владеющих основополагающими предприятиями области. Обо

всем этом говорилось на научно-практической конференции 28 ноября 1995 г.

Так, за 10 лет перестройки с 1989–1993 гг. в области продукция промышленности стройматериалов сократилась в 24 раза, легкой промышленности – в 15 раз, машиностроение – в 3,6 раза, производство с/х продукции почти – в 2 раза.

Особый удар по экономике области был нанесен после осуществления программы реструктуризации РАО «ЕЭС». А. Чубайс 27 января 2000 г. в Лондоне перед иностранными акционерами огласил данную программу. Иностранцам принадлежит 34,3 % акций, 52,5 % – государству и 13,2 % – российским юридическим и физическим лицам. Теперь не стоит удивляться постоянному росту тарифов, веерным отключениям, отсутствию у государства реальных доходов от своей собственности, особенно для нас, сибиряков. Необходима независимая экспертная оценка энерготарифов, от этого во многом будет зависеть развитие экономики области.

При реформировании отрасли по Чубайсу большинство регионов, прежде всего северных и приравненных к ним, а это 70 % российской территории, обречены. Для них всегда устанавливались тарифы в 4–5 раз ниже, чем для европейской части. Сейчас Президент России Д. А. Медведев требует разобраться с ростом тарифов ЖКХ. Была запланирована работа комиссии Государственной Думы, итоги ее работы пока неизвестны. Считаем, этот вопрос надо решать не только на региональном, но и на федеральном уровне. Уполномоченному ежедневно поступают не только телефонные звонки, но и письма о чрезмерном росте тарифов, которые полностью поглотили доплаты, полученные в связи с валоризацией.

Депутаты Законодательного собрания 2-го созыва осознавали, к чему могут привести действия собственников Иркутскэнерго при отсутствии контроля за их деятельностью. Был разработан и принят закон о рентных платежах в электроэнергетике, однако, из-за несогласованных действий исполнительной и законодательной ветвей власти закон проработал меньше года и решением суда был отменен. После этого была проделана работа по подготовке закона о рентных платежах в широком плане по всем видам природных ресурсов. В 2000 г. в период подготовки к первому БЭФ законопроект был подготовлен и направлен в качестве

законодательной инициативы в Государственную Думу и в субъекты РФ. Данный законопроект был поддержан более 50 субъектами РФ, а также на заседании Сибирского Соглашения. Однако Государственная Дума, рассмотрев эту инициативу в конце 2008 г., отклонила ее. К сожалению, депутаты Законодательного собрания 3-го и 4-го созыва так и не решились поддержать его, а это был один из путей создания равных условий для развития различных отраслей промышленного производства, с/х назначения и социальной сферы, а не кормушка для отдельных олигархов.

Свои взгляды на происходящие события в стране и области мной были сформулированы и доведены до сведения моих коллег по Законодательному Собранию области. И я благодарен им, что вопрос подписания соглашения «О согласии» после избрания Б. Н. Ельцина на 2-й срок в 1996 г. наше Законодательное собрание не подписало, мотивируя это тем, что необходимо провести пересмотр итогов приватизации в целом и в особенности что касается передачи природных ресурсов в частные руки.

Рассматривая итоги развития Иркутской области в 1995 г., несмотря на значительное снижение промышленного производства, доля Иркутской области в общем объеме ВВП РФ по-прежнему оставалась высокой. Так, по объему прибыли на душу населения наша область занимала четвертое место в России, по уровню рентабельности промышленного производства – восьмое из 89 субъектов РФ. Основными источниками налоговых поступлений в консолидированный бюджет области являются налог на прибыль (41,5 %), подоходный налог с физических лиц (13 %), налог на имущество (6 %), и НДС (20 %). Рост прибыли превышал рост цен на промышленную продукцию. За последние годы значительно изменилось формирование бюджета области, тем более, муниципальных образований. На текущий год общий объем прогнозируемых доходов утвержден в сумме 57,8 млрд руб., из них налог на прибыль предприятий – 25,6 млрд руб., налог на имущество 5,8 млрд руб., налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами – всего 590,6 млн руб. Безвозмездные поступления в областной бюджет области на 2010 г. составили 16,8 млрд руб., руководству области удалось за 1-й квартал этого года увеличить безвозмездные поступления более чем на 1 млрд руб. Это хорошо, но ставит в зависимость руководителей субъекта Федерации от чиновников республиканского

уровня, что не позволяет руководству области самостоятельно, на долгую перспективу выстраивать свою работу по наведению деловых отношений с центром.

Вопросы федеративного устройства и взаимоотношений органов власти субъекта с правительством России требуют дальнейшего совершенствования. Эту работу предстоит выполнить вам, и тогда жизнь в Сибири будет значительно радостней и счастливей, и, возможно, исчезнет отток самых способных, молодых людей из Сибири.

КОЖЕВИНА М. А.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И МИЛИЦЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

Современная система профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел является одной из самых крупных и многопрофильных среди систем федеральных органов исполнительной власти. Она ориентирована на подготовку специалистов «милицейской» направленности. В то же время эта система существует не автономно, в замкнутом пространстве: вся образовательная деятельность ведомственных учреждений осуществляется в рамках государственных образовательных стандартов и согласуется с основными принципами государственной образовательной политики.

Содержание этой политики определено рядом законов и нормативных правовых актов, принятых Правительством Российской Федерации [1]. Стратегическая цель образовательной политики заключается в создании основ для устойчивого социально-экономического и духовного развития России, в обеспечении высокого качества жизни народа и национальной безопасности, укреплении демократического правового государства и развития гражданского общества, в утверждении статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, высоких технологий и экономики [2]. В этой связи Закон «Об образовании» провозглашает область образования приоритетной (ст. 1).

Таким образом, образование признается важнейшим фактором, формирующим новое качество всех сфер жизнедеятельно-