

Исключительную стойкость, героизм, терпение, трудолюбие, ненависть к врагу проявил народ нашей страны, сплотившись в критической ситуации для достижения одной цели – отстоять свободу и независимость своего Отечества. Главными источниками победы в войне стали беспримерное мужество и героизм людей как на фронте, так и в тылу. Страна, многонациональная по своему составу, еще больше сплотилась в минуту смертельной опасности. Защита единого государства в самых отдаленных уголках страны была воспринята как национальная задача. Война была народной, великой, священной, отечественной.

Примечания

1. Кузнецов И. И. Иркутская область в годы Великой Отечественной войны. Иркутск, 1995. С. 47.
2. Там же. С. 42.
3. Там же.
4. Там же. С. 43.
5. Иркутяне в годы Великой Отечественной войны // Знамя коммунизма. 1985. 1 февр.
6. Земля Иркутская. Иркутск, 1967. С. 203.
7. ГАИО. Ф.1807. Оп. I. Д. 26. Л. 35–38; 44–45; Д. 38, Л. 10; Д. 33, Л. 7–8.
8. Вост.-Сиб. правда. 1942. 2 июня.
9. ГАИО. Ф.1807. Оп. I. Д. 26. Л. 35–38; 44–45; Д. 38, Л. 10; Д. 33, Л. 7–8.
10. Вост.-Сиб. правда. 1944. 9 июня.
11. Кузнецов И. И. Указ. соч. С. 39.
12. Земля Иркутская. С. 232.
13. Косых А. П., Панов В. Н., Тюкавкин В. Г. История Иркутской области. Иркутск. 1983. С. 129.

КАРАЧАКОВА Н. Д.

О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ СФЕРЫ В ХАКАСИИ В 60–80-е ГГ. XX В.

В Хакасской автономной области, как и в других регионах страны, в 60–80-е гг. XX в. было развернуто крупное строительство. Именно с новым строительством были связаны прирост экономического потенциала региона, решение жилищно-бытовых и социально-культурных проблем проживающих здесь людей.

Капитальные вложения, выделяемые на возведение объектов жилищного и социально-бытового назначения, из года в год возрастали. Объем капитальных вложений, предусмотренных на жилищное строительство в одиннадцатой пятилетке, на 35 %

превышал капитальные вложения в девятой пятилетке. Возросла и доля капитальных вложений на жилищное строительство в объеме капитальных вложений, выделенных на строительство объектов непроизводственного назначения. В сравниваемые периоды она повысилась с 66 % до 70 % [1].

Об увеличении ввода в действие объектов жилищного фонда в Хакасии в 1960–1980-е гг. свидетельствует приведенная ниже табл. 1.

Таблица 1

Ввод в действие жилых домов в Хакасии в 1960–1980-е гг.

Годы	Всего построено	В том числе	
		государственными и кооперативными предприятиями и организациями	за счет индивидуального жилищного строительства
Седьмая пятилетка (1961–1965 гг.)	797,6	638,3	159,3
Восьмая пятилетка (1966–1970 гг.)	741,1	650,9	90,2
Девятая пятилетка (1971–1975 гг.)	1126,2	1059,4	66,8
Десятая пятилетка (1976–1980 гг.)	1088,3	1053,2	35,1
Одиннадцатая пятилетка (1981–1985 гг.)	1168,4	1118,6	49,8

Из таблицы видно, что ввод в действие жилых домов увеличился в 1,5 раза, причем преобладало государственное и кооперативное жилищное строительство. Доля индивидуального домостроения была не только незначительной, но и произошло ее сокращение.

Таблица также свидетельствует о резком увеличении ввода жилья в девятой пятилетке. Доля общей площади, вводимой в девятой пятилетке, увеличилась на 52 % по сравнению с годами восьмой пятилетки. Начиная с 1970-х гг. XX в. в строительстве в Хакасии стали активно использовать железобетон и крупнопанельное домостроение, а введенные в строй новые мощности по выпуску железобетонных конструкций и изделий позволили строительным организациям повысить темпы строительства.

Основными подрядчиками по строительству жилья в Хакасии являлись подразделения Министерства строительства предприятий тяжелой промышленности СССР, Министерства сель-

ского хозяйства РСФСР, Министерства сельского строительства РСФСР и Министерства энергетики СССР. В течение одиннадцатой пятилетки на долю названных министерств приходилось 80 % всего введенного в Хакасии жилья. В общем объеме введенного жилья подразделения Минтяжстроя СССР построили 42 %, Минсельхоза РСФСР – 17, Минсельстроя РСФСР – 11 и Минэнерго СССР – 10 % [2]. Главным же подрядчиком по строительству жилья в области являлся Минтяжстрой СССР. Годовой ввод жилой площади Министерством черной металлургии СССР не превышал 5 % всего ввода.

В 60–80-е гг. получили развитие и другие звенья социально-бытовой инфраструктуры. Были введены в строй сеть учреждений образования, здравоохранения, культуры, предприятий торговли и общественного питания, бытового обслуживания и т. д.

Ввод в действие объектов социально-бытовой сферы в Хакасии в 1960–1980-е гг. XX в. характеризуется следующими показателями (см. табл. 2).

Таблица 2

Ввод в действие объектов социально-бытовой сферы в Хакасии в 60–80-е гг. XX в.*

Годы	Всего построено и введено в действие				
	Общеобразовательных школ (мест)	Дошкольных учреждений (мест)	Больниц (коек)	Поликлиник, посещений в смену	Клубов, театров и домов культуры (мест в зрительном зале)
Седьмая пятилетка (1961–1965 гг.)	14921	3867	735	–	690
Восьмая пятилетка (1966–1970 гг.)	14956	2970	489	750	5056
Девятая пятилетка (1971–1975 гг.)	17014	6430	639	1100	5940
Десятая пятилетка (1976–1980 гг.)	13810	6914	530	1800	5020
Одиннадцатая пятилетка (1981–1985 гг.)	10604	5800	845	900	2500
Всего за 1961–1985 гг.	71305	25981	3238	4550	19206

* Таблица составлена по: Хакасская автономная область в цифрах : юбил. стат. сб. к 70-летию Великого Октября. Абакан, 1987. С. 81–82

Из приведенных статистических данных видно, что за годы рассматриваемых пятилеток (1961–1985) в целом было введено школ – более 71 тыс. ученических мест; дошкольных учреждений – более 25 тыс. мест; больниц и поликлиник – более 7 тыс. коек и посещений; клубов, театров, домов культуры – более 19 тыс. мест в зрительном зале. Причем наивысший период развития строительства в социальной сфере пришелся на девятую и десятую пятилетки, а по вводу школ – в 1960–1970-е гг. XX в.

Несмотря на значительный объем ввода объектов социально-бытовой сферы в области в 60–80-е гг., строительство жилья и социально-культурных сооружений отставало от промышленного строительства в силу господствовавшего тогда остаточного принципа выделения ресурсов для социальной сферы.

Так, с 1970 по 1985 гг. в развитие производительных сил области вложено около 5 млрд руб., в том числе в социальную сферу – 21 % от общего объема капитальных вложений. При этом объем промышленного производства возрос за эти годы в 3,1 раза, сельскохозяйственного – в 1,7 раза, а процент обеспеченности населения жильем остался на прежнем уровне [3]. Рабочие не были обеспечены не только жильем, но и необходимыми социально-бытовыми условиями. В 1986 г. под созданный производственный потенциал недоставало 38 тыс. квартир, детских садов на 12,7 тыс. мест, школ на 21,1 тыс. мест, больниц на 3 тыс. мест и т. д. [4].

Неравномерность развития промышленной и социально-бытовой сферы отрицательно влияла на развитие общественного производства. Недостаточная обеспеченность жилищно-бытовыми условиями затрудняла закрепление квалифицированных кадров, что, естественно, сказывалось на технико-экономических показателях работы промышленных предприятий.

Проблема нехватки благоустроенного жилья, слаборазвитой сферы услуг была характерна не только для Хакасии, но и для всех регионов Сибири. По комплексу обеспеченности жизненных условий сибирские регионы отставали от среднесоюзного уровня [5]. При окончании строительства промышленных объектов сдавалось лишь 50–60 % объема, необходимого для функционирования предприятий жилья и объектов соцкультбыта [6].

В ходе возведения объектов имели место и незавершенное строительство, браки, недоделки и другие недоброкачественно выполненные работы. Об этом свидетельствуют многочисленные

архивные документы и материалы научных конференций, посвященные вопросам развития капитального строительства.

Порой была плохо организована деятельность строительных рабочих: отсутствовали графики работ и завоза строительных материалов. В связи с этим государственные средства, выделяемые на строительные работы, недоосваивались, что приводило к срыву выполнения плана ввода объектов в эксплуатацию. Такая ситуация была характерна не только для строительных организаций Хакасии. С такими же проблемами сталкивались, например, соседние районы – Тува и Горно-Алтайская автономная область, где капитальные вложения в непроектируемую сферу также из года в год осваивались не полностью. Основными причинами такого положения дел являлось отсутствие в южносибирском регионе необходимой строительной базы, удаленность его от магистральных железнодорожных путей, в связи с чем имелись трудности материально-технического снабжения, недостаточно четкая организация труда на стройках.

На выполнение плана по капитальному строительству социально-бытовой сферы влияло качество используемых строительных материалов и изделий, так как поставка некачественной продукции вызывала необходимость доведения их до заводской готовности на строительных площадках. Однако это приводило не только к перерасходу фонда заработной платы подрядных строительных организаций, но и к перерасходу самих стройматериалов.

В актах обследования строящихся объектов и в отчетах о жилищно-гражданском строительстве в Хакасии за 1960–1980-е гг. отмечена постоянная поставка недоброкачественной строительной продукции на стройплощадки [7]. В Хакасской автономной области из-за низкого качества стройматериалов имели место случаи протекания и промерзания панелей. К примеру, в г. Абакане в 1975 г. было обнаружено промерзание панелей в пяти квартирах [8].

Низкое качество используемых стройматериалов, недоброкачественные строительные-монтажные работы и вызванные ими повторные работы по исправлению недоделок, брака отражались на технико-экономических показателях строительных организаций. Происходили удорожание себестоимости СМР, снижение производительности труда. Шел не только перерасход матери-

лов, но и перерасход фонда заработной платы, так как требовались повторные работы по ликвидации брака.

Таким образом, увеличение объема ввода объектов социально-бытовой сферы в Хакасии в рассматриваемый период свидетельствует о развитии строительства в этом регионе. Хотя и медленными темпами, но все же развивалась социальная сфера. Именно в 70-е гг. широким фронтом развернулось жилищное строительство, и город Абакан по этому показателю обогнал многие сибирские города. Возникли новые микрорайоны, широкие асфальтированные улицы, строились ТЭЦ, вводились в эксплуатацию ведомственные котельные, получили дальнейшее развитие водопроводные сети. Были построены стадион «Саяны», драмтеатр «Сказка», новые здания магазинов, больниц, библиотек и другие объектов культурной и социально-бытовой сферы [9]. Однако, несмотря на существенные достижения, их сооружение велось с нарушением стандартов и норм строительства, имелось много нареканий по его качеству.

Примечания

1. Дорина А. Г. Качество строительства – фактор интенсификации производства (на материалах Хакасской автономной области) // Великий Октябрь и социалистическое строительство в Хакасии : материалы обл. науч. конф., посвящ. 70-летию Великой Октябрьской революции / отв. ред. А. П. Шекшеев. Абакан, 1988. С. 143.
2. Там же. С. 144.
3. Торосов В. М. Проблемы экономического и социального развития Хакасской автономной области // Проблемы развития Саянского территориально-производственного комплекса. Абакан, 1987. С. 74.
4. Там же. С. 75.
5. Букин С. С. Территориальные особенности роста благосостояния трудящихся сибирской индустрии // Великий Октябрь и социалистические преобразования в Сибири. Секция I, II, III. Новосибирск, 1987. С. 146.
6. Отдел документов новейшей истории Государственного архива Республики Хакасия (ОДНИ ГАРХ). Ф. 2. Оп. 14. Д. 32. Л. 22.
7. Центральный государственный архив Республики Хакасия (ЦГА РХ). Ф. 573. Оп. 1. Д. 22. Л. 2; Д. 27 Л. 8; Д. 50. Л. 23–25; Д. 70. Л. 60; Д. 79. Л. 12; Ф. 648. Оп. 1. Д. 4а. Л. 7.
8. Дорина А. Г. Указ. соч. С. 150.
6. Абакан: время, события, люди : материалы науч.-практ. конф. 27 апреля 2001 г. Абакан, 2001. С. 24.