

лик), при общем контроле со стороны центральных органов. Правда, ни по одному из указанных постановлений не удалось реализовать весь комплекс намеченных мер.

Таким образом, проделанный анализ развития отечественной экономики второй половины XX в. позволяет сделать вывод, что в условиях существования командно-административной системы, построенной на четких отраслевых началах, были периоды их ослабления, перехода на территориальные (горизонтальные) принципы, вызываемые потребностью экономики. Однако они не смогли должным образом воплотиться в практику управления, так как это нарушало принципы командности.

Примечания

1. URL: <http://leobaza.ru/regionalnyj-faktor-v-processax-centralizacii-i-decentralizacii>
2. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам 1917–1967 гг. : сб. документов. Т. 5. М., 1968. С. 247–248.
3. Иванов Н. В. Развитие планирования народного хозяйства СССР в период между XX и XXIII съездами КПСС (1956–1966 гг.). Куйбышев, 1966. С. 34–35.
4. Бабакова Л. М. Советы народного хозяйства экономических административных районов. М., 1959. С. 29; Венедиктов А. В. Правовое положение совнархоза и подведомственных ему предприятий. Л., 1959. С. 25; Закон о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством. М., 1957. С. 5.
5. Сочетание отраслевого и территориального управления экономикой союзной республики / под ред. В. С. Фатеева. М., 1991. С. 17.
6. Там же. С. 19.

ГРАЧЕВ Р. О.

АПТЕКАРСКИЕ СКЛАДЫ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИБИРИ НАЧАЛА XX В.

Актуальность темы объясняется тем, что аграрный вопрос стоит очень остро в наши дни. Земельный кодекс и закон об обороте земель хозяйственного назначения ломают основы собственности на землю, провозглашая приоритет частной собственности. Развитие агропромышленного комплекса является одним из основных национальных проектов. В связи с этим знание аграрной истории дореволюционной России представляется особо важным. В связи с возросшими миграциями в постсоветской России является значимым изучение колонизации окраин Российской Империи в конце XIX – начале XX вв.

Специальных работ по этому вопросу нет. В обширной отечественной историографии даются лишь отдельные оценки роли сельскохозяйственных складов Переселенческого Управления в работах Л. Ф. Склярова, С. М. Дубровского, Л. М. Горюшкина, И. А. Асалханова, В. Г. Тюкавкина, Л. Б. Ус, Д. Я. Резун, М. В. Шиловского Д. М. Кузнецова. В. Г. Тюкавкин писал о необходимости изучения деятельности сельскохозяйственных складов. Наиболее полное освещение этого вопроса дано в работе Д. М. Кузнецова [1]. В работах Д. Я. Резуна и М. В. Шиловского рассматриваются вопросы культурного освоения Сибири (авторы опираются на теорию фронта) в конце XIX – начале XX вв. [2].

Наиболее ценными источниками для освещения заявленного вопроса являются материалы делопроизводственного характера, хранящиеся в фондах государственного архива Омской области (ГАОО), важное место в которых занимают отчеты. В ГАОО сосредоточены документы по деятельности сельхозскладов на территории всей Сибири – это Фонд 78 «Главная контора сельскохозяйственных складов Переселенческого Управления в Омске 1900–1919 гг.».

Не менее ценными являются материалы фондов Российского Государственного исторического архива (РГИА), важное место в которых для рассмотрения поставленного вопроса занимают дела 78–82 фонда № 1273 «Журналы подготовительной комиссии, образованной при комитете Сибирской железной дороги для предварительного рассмотрения мероприятий по устройству переселенцев в Сибири».

Из периодических изданий материалы для рассматриваемого вопроса дают публикации в журнале «Вопросы колонизации», который издавался Переселенческим Управлением. Здесь публиковались «сметы специальных средств Переселенческого Управления», на основе которых осуществлялось финансирование деятельности складов. Журналы «Сибирские вопросы», «Степной край» характеризуют круг промышленных предприятий, входящих в сеть поставщиков сельскохозяйственных складов, а также дают более яркое представление о деятельности складов в области агрикультурных мероприятий.

Указанный комплекс источников позволяет дать анализ процесса создания аптекарских складов Переселенческого Управления в Сибири в начале XX в., а также возможность рассмотреть

вопросы становления и развития данного государственного предприятия. Многие архивные материалы не использовались ранее историками и впервые вводятся в научный оборот.

Предпринята попытка оценить роль Аптекарских складов Переселенческого Управления в колонизации Сибири с точки зрения нормативной документации, разработанной для данного государственного предприятия. Практическая значимость видится в использовании материалов данного исследования студентами для подготовки семинарских занятий по теме «Аграрная политика царизма в Сибири XIX – начале XX вв.», «Столыпинская аграрная реформа» и т. д.; для написания курсовых, дипломных, кандидатских работ.

Цель статьи заключается в выявлении характерных черт, особенностей деятельности складов Переселенческого Управления на территории Сибири как одного из орудий колонизационной политики царского правительства и их роли в аграрном освоении края в конце XIX – начале XX вв.

Необходимо дать оценку и показать примеры деятельности еще одного структурного подразделения ПУ – аптекарских складов.

Анализ будет производиться на основе имеющихся данных, сосредоточенных в фондах ГАОО, ввиду того, что более подробных данных по данному направлению деятельности нет.

5 января 1912 г. состоялось совещание чинов Томского переселенческого района с представителями Томской контрольной палаты. В этом заседании участвовали: заведующий переселенческим делом Томского района Шуман Н. К., помощник заведующего переселением и землеустройством Д. Д. Глинка, командированный ПУ врач Гордеев, заведующий аптекарским складом Вапнер С. М., заведующий аптекой Фокин [3].

На этом совещании были рассмотрены вопросы о деятельности аптекарских складов как одного из главнейших поставщиков медикаментов в сибирские медучреждения. В ходе совещания был рассмотрен вопрос о финансовом состоянии аптекарского склада в период с 1910 г. по 1911 гт. В этот период склад работал с прибылью в размере 10 482,07 руб., несмотря на то, что предыдущий управляющий (Хотимский) [4] склада вел весьма растратный образ коммерческой деятельности.

Также в ходе заседания были высказаны мнения о том, что необходимо продолжать развитие данного предприятия как структурной части ПУ, при этом используя для примера структуру и организационные мероприятия сельхозскладов ПУ, что в свою очередь говорит о приоритетной роли последних в деле снабжения населения Сибири товарами и услугами.

Были декларированы задачи аптекарских складов как государственного предприятия, при этом определена основная задача: оказывать регулирующее воздействие на ценообразование медикаментов.

В качестве примера подтверждающего данный тезис, можно привести ситуацию, сложившуюся в 1913 г. вокруг поставок лекарств в Приморский переселенческий район, где аптекарскими складами были предложены цены поставки на рынок и до конечных потребителей на 6 % ниже, нежели предлагали местные поставщики, а именно «Франко-Владивосток».

Подобная ситуация характерна и для рынка Западной и Восточной Сибири, где до появления аптекарских складов монопольным поставщиком данной продукции была частная коммерческая фирма «Штоль и Шмидт». Аптекарские склады смогли в данной ситуации предложить всем без исключения покупателям цену на 5–6 % ниже, чем у данной коммерческой фирмы, тем самым переманив на свою сторону большое количество покупателей «Штоль и Шмидт», что в свою очередь заставило последних пойти на уступки законам рынка и начать снижение цен на отпускаемые товары.

Однако нужно учитывать тот факт, что для того чтобы аптекарские склады развили свою деятельность до примерного уровня деятельности сельхозскладов, которые являлись уже в это время основным регулятором рынка ценообразования в своем сегменте, первым необходимо было увеличить обороты до 200 тыс. руб., для чего оборотный капитал предприятия должен составлять примерно 50 тыс. руб. (на момент указанного выше совещания оборотный капитал аптекарских складов составлял 13 344,19 руб.) [5].

Важным итогом вышеупомянутого совещания стало фиксирование мер по реорганизации процессов деятельности данного предприятия было принято решение о возбуждении ходатайства об ассигновании 75 тыс. руб.

Из этих денег предлагалось произвести следующие расходы:

- 25 тыс. руб. на постройку зданий аптекарского склада;
- 12 тыс. на оборудование лаборатории по производству гальванных препаратов, что удешевило бы данную категорию препаратов, поставляемых из европейской части страны, в разы;
- 37 тыс. руб. на увеличение оборотных средств.

Таким образом, на основе вышеизложенного формируется определенный образ работы аптекарских складов Переселенческого Управления как государственного предприятия. Достаточная гибкость данного предприятия в отношении способов реализации основной задачи своей деятельности (снабжение переселенцев и старожилов лекарственным товаром) определяла возможность оставаться на протяжении достаточного периода времени (как минимум, с 1908 г. по 1917 г.) основным регулятором рынка лекарственных средств в Сибири. Таким образом, правительство имело возможность контролировать произвол частных предпринимателей в ценовой политике. Данный факт говорит также о том, что царское правительство в предчувствии нарастающего социального взрыва всеми силами пыталось погасить недовольство народных масс, предлагая разные формы реализации основной задачи сельскохозяйственных складов Переселенческого Управления.

Известно, что всякая казенная торговля при нормальных условиях не окупается или не оправдывается, кроме случаев, когда она преследует фискальные цели или вытекает из владения казенным имуществом. Однако основная цель – создание условий для переселенца – была тем самым исключительным фактором, который побудил правительство заняться торговлей и снабжением лекарствами населения Сибири, где в рассматриваемый период не было развитой кооперации.

Но нельзя упускать из виду одного важного обстоятельства, а именно того, что казенные склады по своей главной задаче – предприятие временное и, более того, – кратковременное. Важнейший период деятельности аптекарских складов приходился на 1910–1914 гг., после чего в связи с военными действиями, а впоследствии и с революционными событиями встал вопрос о почетной ликвидации предприятия.

Примечания

1. Кузнецов Д. В. Администрация и поиски путей сельскохозяйственного освоения среднего прииртышья в конце XIX – начале XX вв. : автореф. дис. ... канд.

ист. наук. Омск, 2000. 18 с.; Дубровский С. М. Столыпинская земельная реформа: Из истории сельского хозяйства и крестьянства России в начале XX в. М. : Изд-во АН СССР, 1963. 599 с.; Асалханов И. А. Сельское хозяйство Сибири конца XIX – начала XX вв. Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1975. 267 с.; Горюшкин Л. М. Аграрные отношения в Сибири периода империализма (1900–1917 гг.). Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1976. 343 с.; Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М. : Памятники исторической мысли, 2001. 344 с.

2. Резун Д. Я., Шиловский М. В. Сибирь, конец XVI – начало XX века: фронтир в контексте этносоциальных и этнокультурных процессов. Новосибирск, 2003. 342 с.; Шиловский М. В. К вопросу о колониальном положении Сибири в составе русского государства // Европейские исследования в Сибири. Томск, 2001. Вып. 3. С. 6–16; Шиловский М. В. Основные направления политики правительства по отношению к Сибири во второй половине XIX – начале XX вв. // Сибирское общество в контексте модернизации XVIII–XX вв. : сб. материалов Всерос. конф. ; Том. гос. ун-т. Томск, 2002. С. 35–44; Шиловский М. В. Специфика колонизации США и Сибири // Фронтир в истории Сибири... Вып. 2. С. 36–49; Шиловский М. В. Переселения в государственной политике колонизации Сибири (XVII–XX вв.) // Россия и Сибирь: проблемы взаимодействия в региональной политике в исторической перспективе : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 180-летию сиб. реформ М. М. Сперанского (25–26 февраля 2003 г.) / науч. ред. Л. М. Дамешек. Ч. 1. Иркутск, 2004. С. 19–26 и др.

3. ГАОО. Ф. 78. Д. 27а. Л. 82–87.

4. Там же.

5. Там же.

ГРИГОРЬЕВА Л. И.

ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИИ ПЕРИОДА 1990-х ГГ.

Система пенсионного обеспечения, сложившаяся в СССР к концу 1980-х гг., после начала радикальных экономических реформ оказалась неприспособленной к новым условиям. Пенсионеры стали одной из самых социально незащищенных категорий граждан. В связи с либерализацией цен реальный размер пенсионных выплат в первые месяцы 1992 г. упал более чем в 2 раза. Если в 1990 г. средняя пенсия превышала величину прожиточного минимума в 2,4 раза, то в 1992 г. лишь на 21,7 %. Вследствие инфляции, появилась необходимость, во-первых, в компенсации потерь пенсионеров и, во-вторых, в регулярной индексации пенсионных выплат. Правительство приняло принципиальное решение и установило в начале 1992 г. одинаковый для всех получателей размер трудовой пенсии – 342 руб. в месяц, а затем индексировало именно эту величину.