

РАЗВИТИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ И МОДЕРНИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Весной 2010 г. исполнилось два года деятельности Д. А. Медведева на посту Президента РФ. С именем Медведева связаны многие реформы в экономической и политической жизни общества. Президент РФ ввел забытый термин «модернизация», под которым ученые в прошлом веке понимали переход традиционного (аграрного) общества к современному (урбанистическому).

Модернизация затронула и политическую сферу жизни. Первые концепции политической модернизации появились в 1950–60-е гг. в США. В качестве ее основных направлений тогда рассматривались демократизация политической системы по западному образцу с парламентом, всеобщими выборами и многопартийностью. В российских реалиях именно тема развития политических партий стала ключевой, поскольку в 2003–2008 гг. количество политических партий с нескольких десятков было сокращено до 7, количество членов, необходимых для регистрации политических партий, было увеличено в пять раз, а избирательный порог увеличен с 5 до 7 %. Кроме того, были запрещены региональные партии и избирательные блоки, что также сократило партийную жизнь в регионах.

Несмотря на то, что началом модернизации принято считать статью Д. А. Медведева «Россия, вперед!», уже в своем первом Послании Федеральному Собранию РФ 2008 г. президент РФ признал, что каждый десятый избиратель не получил своего представителя в Государственной Думе РФ пятого созыва. Поэтому он выступил с инициативой изменения федерального законодательства в части того, что федеральному списку партий, получившему не менее 5 %, но не более 6 %, передается один депутатский мандат, а политической партии, набравшей от 6 до 7 %, передаются два депутатских мандата. Однако анализ федеральных выборов 2007 г. показывает, что ни одна политическая партия не получила долю голосов от 5 до 7 %, следовательно, в настоящее время, данной инициативой президента вряд ли кто-то сможет воспользоваться. Кроме того, 1-2 депутата не смогут сыграть серьезной роли в деятельности представительного органа власти, в отличие от политических партий, имеющих свою фракцию.

В июне 2009 г. был принят Федеральный закон № 108-ФЗ, согласно которому началось поэтапное снижение количества подписей избирателей, собираемых для участия в Государственной Думе РФ. Так, на выборах депутатов Государственной Думы РФ 2011–2016 гг. от партий, не имеющих парламентской льготы, требуется представить не 200 тыс., как раньше, а 150 тыс. подписей, а на выборах 2016–2021 гг. – 120 тыс. В масштабе РФ данное количество подписей не является значительным. В то же время количество недействительных подписей, из-за которых политической партии могут отказать в регистрации, составляет всего 5 %, или 3500 штук.

По этому же закону были освобождены от сбора подписей партии, представленные не менее чем в трети региональных парламентов. На апрель 2010 г. таковых всего четыре, и все они представлены в Государственной Думе РФ. Оставшиеся три партии до 2011 г. так и не смогут воспользоваться данным изменением, поскольку «Правое дело» не имеет ни одной фракции в органах представительной власти в субъектах РФ, «Яблоко» – только одну, «Патриоты России» – семь.

В ближайший год наибольшую проблему может составить партизация органов местного самоуправления. В начале 2000-х гг., когда политических партий в стране было несколько десятков, непартийные общественные объединения имели право участия в муниципальных выборах, но они крайне редко им пользовались. Ситуация изменилась в 2008 г., когда большая часть существовавших партий приняли решение о самоликвидации. В муниципальных выборах 2009 г. по пропорциональной системе активное участие, помимо политических партий, приняли иные общественные объединения. Данное участие было достаточно успешным. Сразу же после этого законодательство запретило таким объединениям выдвигать свои списки в муниципальных выборах, что привело к уменьшению конкуренции на выборах, проводимых по пропорциональной системе. Первые результаты таких нововведений показывают, что избиратели не доверяют таким искусственно созданным местным отделениям политических партий, поскольку они не несут идеологического смысла и подменяют собой партийное начало.

22 января 2010 г. президент РФ Д. Медведев провел заседание Государственного Совета РФ, посвященное политической

реформе. Важнейшим его обсуждением стал доступ к законотворчеству партий, представляющих мнение наибольшего спектра наших граждан, что позволит быстрее достигнуть общественного согласия как в отдельно взятых регионах, так и в стране в целом. В настоящее же время, как заявило большинство выступающих, «непарламентские» партии часто ограничиваются лишь критикой, граничащей с саморекламой, доступ же к парламентской трибуне делает их ответственнее, так как у них появится возможность отвечать за свои обещания, данные избирателям [1].

Одним из самых жестких положений ранее действовавшего избирательного законодательства было требование к партиям, получившим менее 3 % голосов, оплатить средствам массовой информации за «бесплатные» эфирное время и печатную площадь [2, с. 4–5]. Такое требование действовало в 1999–2009 гг. Новый закон такую обязанность отменил, однако, автоматически лишил партии бесплатных эфирного времени и печатной площади на выборах следующего цикла. Теперь партия должна будет все оплачивать из избирательного фонда, что сразу ставит ее в неравные условия как с партиями, более успешно выступившими на предыдущих выборах, так и с вновь созданными политическими партиями.

В начале февраля 2010 г. Институт социального развития (ИНСОР) опубликовал доклад «Россия XXI века: образ желаемого завтра», в котором его авторы предсказали успешность развития страны только при следующей модели: обновление политической системы становится обязательной составляющей модернизации [4, с. 10], а именно наличие не менее двадцати политических партий, а выборы проходят по смешанной избирательной системе. Ядром партийной системы являются правоцентристская и левоцентристская партии, а относительное большинство в парламенте завоевала не та политическая партия, от которой выдвигался действующий на тот момент президент [4, с. 22–23].

В марте 2010 г. в первом чтении был поддержан законопроект, по которому политические партии, чьи представители работают в региональных парламентах, получают равный доступ к местному теле- и радиоэфире. ФЗ предписывает органам представительной власти субъектов РФ определить один теле- и один радиоканал, которые будут равномерно освещать деятельность партийцев. Теле- и радиоканалы должны быть региональными и

государственными. При этом понятие «государственный» подразумевает три варианта: канал либо учрежден государственным органом субъекта, либо распространяется государственной организацией, либо учрежден или распространяется компанией, в уставном капитале которой есть доля региона. Если в области или крае подходящие под данные требования СМИ отсутствуют, то исполнять закон придется «иным каналам». К сожалению, положение о равном доступе к СМИ не применяется в период избирательных кампаний, не касается освещения деятельности органов власти и не распространяется на специализированные каналы, которые демонстрируют исключительно «узкоцелевые программы». Контролировать исполнение закона поручено региональным избирательным компаниям.

В своих выступлениях президент РФ Д. А. Медведев неоднократно говорил о том, что в Российской Федерации уже сложена многопартийная система. Вопрос в том, чтобы многопартийность двигала вперед развитие страны. Для этого в политической жизни должны иметь возможность принимать участие различные партии, в том числе и малые. Как заявил полномочный представитель президента РФ В. Ишаев, вопрос не в том, «чтобы было больше или меньше партий. Пусть будет их сколько угодно. Важно, чтобы партии созрели для работы, чтобы они могли выйти к людям с чем-то конкретным» [3, с. 1]. К сожалению, система, сложившаяся в современной России, вряд ли может называться многопартийной, а имеет тенденцию называться «полупарламентской», поскольку большинство представителей региональных элит находятся в «партии власти», а вся оппозиция вытеснена из политического поля, либо представлена 2-3 депутатами. Политические же партии, являясь важнейшим политическим институтом по федеральному законодательству, таковыми на самом деле не являются. Поэтому инициативы Президента РФ могут так и остаться инициативами.

Литература

1. Губернаторы назвали прошедший Госсовет небывалым и демократичным [Электронный ресурс] // РИА Новости. – 2010. – 22 янв. – URL: <http://www.rian.ru/politics/20100122/205842035.html>
2. Любаров А. Законы, которые нас изменили // Гражданский голос. – 2010. – № 12.
3. Многопартийность должна двигать вперед развитие страны // Труд-Восток. – 2010. – 22 янв.
4. Россия XXI века: образ желаемого завтра. – М. : Экон-Информ, 2010. – 66 с.