

6. Пархоменко Ю. Все континенты в гости к нам // Вост.-Сиб. правда. 1977. 6 янв.
7. Там же.
8. Архив музея истории ИГУ. Ф. Справки, отчеты, информация деканата по работе с иностранными учащимися (1985–1986 гг.).
9. См.: Особенности организации учебно-воспитательной работы кафедр истории КПСС с иностранными студентами : метод. рекомендации / Иркут. гос. ун-т ; ред. Г. З. Ивановой, В. А. Карпова. Иркутск : РИО ИГУ, 1981. 18 с.; Изучение материалов XXVII съезда КПСС и XIX съезда МНРП в курсе общественных дисциплин : метод. указания / Иркут. гос. ун-т. Иркутск : РИО ИГУ, 1986. 32 с.
10. Архив музея истории ИГУ. Ф. Справки, отчеты, информация деканата по работе с иностранными учащимися (1985–1986 гг.).
11. Там же.
12. Справка о состоянии работы по интернационально-патриотическому воспитанию студентов в Иркутском университете им. А. А. Жданова за 1985 г. // Архив музея истории ИГУ. Ф. Методические материалы по учебно-воспитательной работе с учащимися из МНР (1985/86/87 гг.).

ОЧИРОВА В. М.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Политическая элита занимает одно из ключевых мест в структуре общества. В силу своего статуса она выполняет ряд важнейших функций в сфере управления государством и обществом. Поэтому жизнедеятельность данной социальной группы всегда привлекала внимание ученых из различных научных областей: политологии, философии, психологии, социологии, культурологии, в рамках которых изучалась проблематика политической элиты.

Актуальными вопросами в современной политической науке остаются теоретические, методологические аспекты изучения политической элиты, а также проблемы ее формирования, функционирования и эволюции. Так, следует отметить, что еще не сформирована единая теоретико-методологическая основа для исследования политической элиты: уточняется понятийный аппарат, определяется состав и структура данной социальной группы, методы и методика ее изучения и т. д. В современной научной литературе единства в данных вопросах, к сожалению, нет. Между тем их решение крайне необходимо для качественного изучения столь важного социального слоя, как политическая элита.

Сложным в теоретическом плане является определение специфических признаков, характерных для политической элиты. В

отечественной и зарубежной научной литературе попытки выделить отличительные черты элитарных социальных групп осуществляются, в основном, через трактовку понятий «элита», «политическая элита». Авторы предлагают собственные определения базовых для элитологии понятий, которые часто не совпадают друг с другом, что порождает значительные трудности при идентификации политической элиты. Кроме того, часто используются иные термины для обозначения лиц, стоящих на вершине социальной иерархии – правящий класс, руководящее меньшинство, правящая верхушка, господствующий класс и др., что приводит к еще большей путанице.

Если попытаться разделить существующие многочисленные определения понятий «элита», «политическая элита», то можно констатировать, что употребление этих терминов опирается на два главных подхода: ценностный и структурно-функциональный. Согласно первому подходу существование элиты объясняется «превосходством» (интеллектуальным, моральным и т. п.) одних людей над другими. Сторонники ценностного подхода при определении критериев для выделения элиты отдают предпочтение критерию достоинств, заслуг, согласно которому властвующая элита должна состоять из наиболее достойнейших, выдающихся, высокоморальных людей.

Согласно второму подходу существование элиты объясняется исключительной важностью функций управления для общества, которые детерминируют исключительность роли людей, их выполняющих (причем они составляют меньшинство населения). Для выделения элиты сторонники функционального подхода важнейшим считают альтиметрический критерий (по Дж. Сартори), согласно которому элитная группа является таковой потому, что располагается по вертикальному разрезу строения общества «наверху» и предполагается, что тот, кто наверху, тот и властвует.

Большинство исследователей при определении политической элиты совершенно справедливо отдают предпочтение именно структурно-функциональному подходу. Ценностный критерий, к сожалению, пока трудно применить для данной социальной группы, и он более всего подходит для идентификации, например, культурной элиты. Учитывая данный факт, на наш взгляд, политическую элиту можно определить как немногочисленную группу лиц, находящуюся на вершине социальной

иерархии, профессионально занимающуюся деятельностью в сфере власти и управления государством (партиями, другими политическими институтами), которая концентрирует в своих руках значительный объем политической власти и принимает стратегические решения общегосударственного уровня (или может влиять на этот процесс).

Опираясь на структурно-функциональный подход, попытаемся выделить специфические признаки, характерные для политической элиты.

I. *Социальный статус* – политическая элита занимает место на вершине социальной иерархии. Так, исследователь проблем элиты О. В. Гаман-Голутвина считает, что властную вертикаль современного общества можно представить в виде пирамиды: «Вершину составляет правящая государственная элита, на среднем уровне – политические группы, осуществляющие “трансляцию” принимаемых наверху решений. Основание пирамиды – массы населения, являющиеся объектом управления» [1, с. 55]. О. В. Крыштановская также считает, что «элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня» [2, с. 73].

Социальный статус политической элиты, ее место на вершине властной вертикали обуславливает и определенное социальное положение ее представителей, выраженное в наличии некоторых социальных благ и преимуществ, которые мало доступны основной массе населения.

II. *Особый характер деятельности*. Политическая элита профессионально занимается деятельностью в сфере власти и управления обществом, государством (партиями, другими политическими институтами). Причем данная деятельность является главной для представителей политической элиты, она осуществляется на профессиональной основе.

III. *Политическая элита выполняет важнейшие функции в сфере управления государством и обществом:*

1) стратегическая (определение основных направлений государственной политики, отражающих интересы различных социальных групп и всего общества в целом, принятие решений);

2) организаторская (осуществление на практике выработанного государственного курса, воплощение политических решений в жизнь);

3) интегративная (укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, поддержание порядка, адаптация или сопротивление изменениям, профилактика и разрешение конфликтных ситуаций).

IV. *Социально-властные и иные ресурсы.* Политическая элита обладает доступом к власти и концентрирует в своих руках значительный объем политической власти, финансовых и иных ресурсов, что позволяет ей в полной мере осуществлять свои функции в сфере управления государством и обществом. Как правило, политическая элита контролирует и оказывает существенное влияние на деятельность различных социальных институтов, органов власти и управления, что недоступно для иных социальных групп.

V. *Принятие стратегических решений общегосударственного уровня.* Используя социально-властные ресурсы, политическая элита имеет исключительную возможность принимать важнейшие для государства политические решения, или может оказывать значительное влияние на этот процесс. Отметим, что принятие общегосударственных решений является одной из важнейших черт, присущих политической элите, и влечет за собой крайне большую ответственность.

VI. *Обособленность от других социальных групп.* Занимая высшее место в системе социальной иерархии, политическая элита в значительно большей степени обладает некоторыми ресурсами (власть, финансы, привилегии, льготы и др.), которые не доступны другим социальным слоям. Данные факторы ведут к замкнутости, закрытости элиты, отдалению ее от населения и формированию собственной субкультуры, представители которой резко отличаются по образу жизни и системе ценностных ориентаций, что в конечном результате приводит к тому, что элитарные слои больше думают о собственных интересах, чем о чаяниях народа. Безусловно, механизм циркуляции политической элиты работает и периодически происходит обновление ее состава, но замкнутость по-прежнему остается. Между тем следует отметить, что политическая элита существует для народа и призвана обеспечивать достойную жизнь населения того или иного государства. Соответственно, в идеале, для политической элиты должна быть

характерна открытость и готовность к диалогу с населением. К сожалению, за редким исключением, наблюдается абсолютно иная картина, когда народ (так называемый электорат) нужен только во время очередных выборов, а затем он вновь остается один на один со своими проблемами.

VII. *Политическая элита немногочисленна по своему составу.* По данным О. В. Крыштановской, «политический класс в советское время составлял примерно 0,1 % от общей численности населения страны. Далее, в постсоветский период, численность политического класса увеличилась в три раза, в то время как численность населения снизилась в два раза ... в то же время соотношение численности элиты и политического класса изменилось за время реформ в 2,5 раза в сторону относительного сокращения круга лиц, допущенных к принятию общегосударственных решений» [2, с. 17]. Исследователь приводит следующие данные: в 1981 г. численность политического класса составляла 400 тыс. чел. (0,1 % к численности населения), из них численность элиты – 900 чел. (0,2 % к численности политического класса); в 2000 г. численность политического класса составляла 1,2 млн чел. (0,8 % к численности населения), из них численность элиты – 1060 чел. (0,08 % к численности политического класса) [2, с. 18].

VIII. *Гуманитарные качества.* Деятельность в сфере власти и управления, как и любая другая, предполагает наличие квалифицированных специалистов. Поэтому представители политической элиты – это, в первую очередь, менеджеры, которые обладают определенными профессиональными знаниями, умениями, навыками, позволяющими им успешно выполнять свои функции. Данные различных исследований подтверждают факт наличия хорошего образования у современной политической элиты. При этом отмечается, что при Л. И. Брежневе высшее образование имели 87,8 % элиты, при М. С. Горбачёве – 89,1 %, при Б. Н. Ельцине – 97,8 % [3, с. 56]. Кроме того, увеличивается и количество лиц, имеющих ученые степени.

Среди других качеств истинной политической элиты следует выделить следующие: ответственность за судьбы социума, стремление улучшить качество жизни всех слоев населения, подлинно патриотическое служение обществу, проявление гражданственности, соблюдение требований нравственности и др.

IX. *Личностные качества.* Члены политической элиты обычно обладают яркой индивидуальностью и являются самостоятельными персонифицированными субъектами социального действия. Как правило, представители политической элиты обладают рядом качеств, которые позволяют им достигнуть определенного социального статуса. К ним, на наш взгляд, следует отнести: тип характера с явно выраженными лидерскими качествами, умение выступать на публике, аналитический склад ума, неординарность (отличающая от других людей, выраженная в поступках, мыслях, высказываниях и т. д.), настойчивость, бойцовские качества и др.

Таким образом, политическая элита является специфической социальной группой, которой присущи определенные признаки. Безусловно, представленный список не является исчерпывающим и можно выделить еще некоторые черты. Отметим, что при определении политической элиты крайне трудно избежать ценностных критериев и придерживаться только структурно-функциональных признаков. К сожалению, реальность такова, что трудно не заметить негативных характеристик современной политической элиты: стремление к обогащению, отдаленность от народа, высокомерие, и др. Однако собственный опыт исследования политической элиты показывает, что существует определенная часть данной социальной группы, которую действительно можно назвать достойнейшей в нашем обществе, что внушает некоторый оптимизм.

Литература

1. Дроздов Ю. И. Политическая элита России / Ю. И. Дроздов, С. И. Илларионов. – М. : ООО «РИЦ «ПрофЭко», 2007. – 576 с.
2. Крыштановская О. В. Анатомия российской элиты / О. В. Крыштановская. – М. : Захаров, 2005. – 384 с.
3. Крыштановская О. В. Элита и возраст: путь наверх / О. В. Крыштановская, Н. В. Хуторянский // Социол. исслед. – 2002. – № 4. – С. 49–60.