

РУССКАЯ ИДЕЯ И ФЕДЕРАЛИЗМ

Процессы поиска духовности, переоценки национальной самобытности являются важным этапом истории для большинства стран, но не всех они затронули так, как Россию в течение двух последних столетий – от Чаадаева, Соловьёва и Бердяева до Солженицына. Будучи представлением о собственной истории, русская идея демонстрирует множество взаимосвязанных аспектов. Прежде всего, она отвечает на вопрос об идентичности русского этноса, особенно во времена кризисов и перемен, когда идентичность подвергается угрозе.

Идеи принадлежат человеческому разуму. Как инструмент человеческой мысли идеи помогают нам постигать воспринимаемый мир. Они направляют наши мысли в двух направлениях: либо уносят к высшему, скрытому от глаз, либо возвращают в мир нашей повседневной действительности. Причем познание сакрального, божественного не только означает, что мы можем ожидать подсказки свыше, но также предъявляет требования и к нам самим.

Славянофилы расценивали православие как элемент-идею, играющий решающую роль в определении русской национальной идентичности. Православие, доказывали они, – главное условие сохранения целостности России. В истории христианства православие имело более тесные связи с национальной самобытностью, нежели католицизм и абсолютное большинство протестантских течений. Безусловно, религиозная и этническая принадлежность при своем совпадении создают сильное чувство национальной идентичности. То есть ключевая проблема русской идеи сегодня – это национальная идентичность и идеология. Рассмотрим актуальные на сегодняшний день идеологические конструкции.

По нашему мнению, сегодня православие не способно в полной мере заполнить существующую идеологическую нишу, потому что система взглядов, которую поддерживает религия, противоположна материализму, который занимает доминирующую роль в сегодняшнем светском российском обществе. Церковь имеет богатую философскую традицию и может придавать легитимность определенным политическим актам, как в случае благословения Путина патриархом при его вступлении на пост прези-

дента. Но статус идеологии определяется не только наличием философской базы и особенностями мировоззренческой позиции; она ориентирована на действие и должна быть способна вести людей к политическим, экономическим или социальным целям. В данном случае разрыв между теорией и практикой очевиден. В настоящее время отношения между церковью и государством определенностью не отличаются, и это отнюдь не случайно. РПЦ получила привилегии, играет ныне значимую роль в армии, в образовательной сфере, что вызывает острую полемику в обществе и научных кругах. Имея материальную поддержку в восстановлении церквей, она, тем не менее, не может восстановить утраченный статус государственной церкви.

Русская идея в интерпретации РПЦ, накладываясь на федеративное устройство, вызывает межнациональные трения не только в российских регионах, но и в школах, армии, порождая агрессивный и скрытый этнический экстремизм. Сегодня этнический экстремизм избирателен, но опасен одинаково для всех. Он быстро овладевает общественным сознанием, зачастую доводится до массового националистического психоза, до состояния невменяемости, ненависти и пренебрежения к другим. Это состояние весьма благоприятно для местных элит, для манипулирования настроениями масс в своих корыстных интересах.

Поиск в многонациональном государстве в отдельности «русской идеи», «татарской идеи» и других контрпродуктивен, хотя от состояния русской нации зависит и состояние всех народов, и общенациональная идея российского государства. Таким образом, «русская идея» обречена стать или общенациональной идеей, или работать на размыв российской государственности, а значит, и против русского этноса.

Об этом писал еще в XIX в. К. Леонтьев: «Бессознательное назначение России не было и не будет чисто славянским». Ей суждена другая, более высокая миссия создания особой, невиданной доселе цивилизации – славяно-азиатской. Это вытекает из самого положения России, которая «давно уже не чисто славянская держава» [1]. На наш взгляд, в современных условиях более перспективна «русская идея» в трактовке левопатриотической оппозиции, т. е. как симбиоз социализма с его ценностями социальной справедливости и наднационального евразийско-советского патриотизма с его светским status quo между различными религиями.

Именно при такой «русской идее» будет снято отчуждение человека, наций, в России будут функционировать демократия и федерализм с его веками отработанным опытом интеграции человеческого, полиэтнического сообщества. Федеративные государства доказали свою жизнеспособность. Важно, чтобы их интегрирующая, собирательная роль проявлялась на демократических взаимосогласованных принципах. Взаимодействие этнических энергий созидания на основе равноправного сотрудничества способно дать взлет культуры, искусства, литературы, науки и техники. При бесспорно противоречивом характере различных империй именно они чаще всего выступали очагами оживления и распространения промышленности, торговли, науки, техники и культуры. В рамках федеративного государства к тому же происходит выравнивание уровня развития материальной и духовной культуры народов, что наглядно показал опыт советской федерации.

Если империи могут сыграть позитивную роль, тем более это возможно в разумно организованных самими народами и территориями федеративных государствах в сотрудничестве и сотворчестве народов. Потенциал такого государства может стать неисчерпаемым, особенно для малочисленных народов и отдаленных территорий.

Сегодня у правящей элиты России нет общекультурных, идеологических, политических, социальных ориентиров, вокруг которых можно было бы объединить народы России, а для этого нужна идеология. Без идеологии или русской идеи у Российской Федерации как государства нет будущего, это наглядно демонстрирует демография и экономика. Необходимо изменение социально экономического курса, так как нынешний курс порождает вопиющую социальную несправедливость и межнациональную напряженность, не позволяет обществу развиваться в социальном и экономическом плане. И только после решения этого социально-экономического противоречия наступает время развития многонациональной федеративной государственности.

Но этнический фактор уже используют экстремистские силы. В этой ситуации попытка разработки долгосрочной национальной политики при отсутствии соответствующих политических, экономических и духовных основ может привести к дискредитации этой политики, стимулировать дестабилизацию государства или скатывания России к диктатуре и последующему распаду федерации в результате масштабных межнациональных конфликтов.

Предрасположенность этносов к конфликтам объясняется, прежде всего, отчужденностью человека от общества, государства. Лозунг об уходе государства из экономики обернулся бегством государства от проблем человека, а значит, и этносов. Демократия только тогда демократия, когда все преобразования в обществе проводятся исходя из интересов и этносов. Иначе демократия превращается в очередную форму отчуждения человека. Рост протестных настроений в последнее время подтверждает данное утверждение, мы наблюдаем перерастание экономического кризиса в социальный и политический кризис федерации в нынешнем состоянии.

Сегодня федеративное устройство России не подкреплено соответствующей федеративной политикой, прежде всего на уровне страны. Нельзя по-прежнему проводить нынешний экономический курс и руководствоваться стереотипом, что только взгляд из Москвы имеет право на жизнь и может быть справедливым. Наоборот, точнее и справедливее взгляд оппозиции, в том числе и региональной, на дела Отечества в целом. Это понятие не подлежит разделению или переделу по этнонациональному признаку.

Таким образом, самое опасное в условиях России – создание этнополитических партий. Такой путь в условиях современного социально-экономического курса особенно опасен для страны, где проживают около двухсот народов и этносов. Националистическую окраску национальным движениям придают небольшая по своей численности национально-политическая элита или интернациональные по своим целям мафиозные кланы. Предстоит наладить и законодательно закрепить механизм делегирования полномочий и взаимной ответственности. Это условие укрепления самостоятельности народов и регионов, а также целостности и жизнеспособности государства. Идея укрепления российской государственности, защита интересов россиян, независимо от территории их проживания, должны стать составными элементами реальной политики. Важно понять и реализовать евразийское единство народов постсоветского пространства, это и будет «русской идеей», вокруг которой сплотится общество. Такое крупное и сложное государство, как Россия, не может функционировать без существенной демократизации власти и управленческих полномочий, без развитой многовариантной региональной политики, без демократически настроенной системы местно-

го самоуправления. Федерация – это проявление понимания к народам и территориям России, согласование их интересов с точки зрения многообразия и целостности Российского государства.

Литература

1. Журавский А. В. Христианство и ислам социокультурные проблемы диалога / А. В. Журавский. – М. : Наука, 1990.
2. Журавский А. В. Ислам в исторических судьбах России: мусульманский Восток в историософских концепциях русских антизападников // Вестн. РГГУ. Книга вторая: исследования, переводы. – М., 1999. – № 4. – С. 349–364.
3. Зубов А. Будущее российского федерализма // Знамя. – М., 1996. – № 3. – С. 15–20.
4. Тайсунов М. У. Противоречия как процесс / М. У. Тайсунов. – Ростов н/Д., 1991.
5. <http://www.philosophy.ru/iphras/library/evrasia/index.htm>

МАНСУРОВА В. В.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ СТАТУСА РЕГИОНОВ

В последние десятилетия во всем мире одним из ключевых направлений социально-экономической политики стала региональная политика. Особенную актуальность последняя приобрела в настоящий период, так как в условиях кризиса важнейшей задачей каждого государства является сохранение конкурентоспособности развитых регионов и поддержка регионов со скудными ресурсами, с острыми социальными проблемами и с неблагоприятной хозяйственной структурой. При этом, несмотря на важность региональных проблем, в Российской Федерации до сих пор отсутствует грамотная долгосрочная региональная политика. Более того, существует убежденность, что такая политика неэффективна [1]. Однако в мировой практике есть примеры детально разработанной системы региональной политики, которые можно успешно использовать для совершенствования отечественной политики в отношении регионов. Одним из самых ярких примеров можно назвать региональную политику Европейского Союза и его отдельных стран-членов. В этой связи целесообразно дать сравнительную характеристику региональной политики в ЕС и России, – и, прежде всего, остановиться на нескольких основных вопросах: 1) принципы выделения регионов; 2) характер взаимоотношений центра и регионов; 3) правовой статус регионов.