

ВЫБОРЫ МЭРА ГОРОДА ИРКУТСКА: АНАЛИЗ СОБЫТИЙ

Главным политическим событием начала 2010 г. стали выборы глав муниципалитетов и депутатов в муниципальные думы. Наибольшее внимание привлекли предвыборная кампания и голосование за пост мэра г. Иркутска.

Анализируя предвыборную агитацию за основных претендентов (Виктора Кондрашова (КПРФ), Антона Романова (самовыдвижение) и Сергея Серебренникова («Единая Россия»), следует отметить статичность кампании Сергея Серебренникова, т. е. фактически данный кандидат не сделал потенциальным избирателям некоего уникального политического предложения, за которое можно было бы проголосовать, в то время как у Антона Романова оно было. Основной лозунг предвыборной кампании Романова – «Справимся сами» – достаточно удачно накладывался на мнение отдельных граждан, которые считают, что в городе, в принципе, все достаточно нормально: транспорт ходит, в домах тепло, а не хватает город звезд с неба, так это всегда так было. Сергей Серебренников вполне бы мог выступить против данного хода мыслей, выйдя с идеей Нового Иркутска как города – современного мегаполиса, но данный кандидат использовал старую отработанную «Единой Россией» предвыборную тактику: «Пусть за меня говорят мои дела», уклонился от теледебатов, каких-то ярких агитационных моментов, максимально задействуя административный ресурс.

В то же время Романов как политик с большим стажем располагал возможностью использования организационного и идеологического ресурса, его агитация обладает большей эмоциональностью и театральностью, чем агитация его соперника. Он уверенно делал популистские ходы, очевидно, рассчитывая на свой опыт и харизматичность. Главное отличие нынешних муниципальных выборов в Иркутске от областных или ранее проведенных выборов кампаний в МО состояло в повышенном уровне влияния интернет-ресурсов на предвыборную ситуацию в областном центре в связи с ростом интернет-образования населения в целом.

Анализируя предвыборную кампанию Виктора Кондрашова, можно отметить, что она замысливалась, скорее всего, как некая

пиар-акция по привлечению внимания к его персоне, возможно, с прицелом на выборы в Государственную Думу от списка КПРФ.

В начале марта предвыборная гонка получила новый ход; 3 марта Кировский районный суд Иркутска отменил решение городской избирательной комиссии о регистрации депутата областного Законодательного собрания Антона Романова в качестве кандидата на выборах мэра Иркутска. Дело рассматривалось по заявлению другого кандидата в мэры Иркутска – неработающей пенсионерки Людмилы Коряковой, посчитавшей, что в ходе избирательной кампании Антон Романов нарушил законодательство. Первоначально Кировский районный суд отказал Людмиле Коряковой в удовлетворении искового заявления. Однако 26 февраля Иркутский областной суд отменил это решение, вернув дело на рассмотрение другому составу суда. Повторные слушания продолжались пять дней, к делу были приобщены материалы прокурорской проверки, в ходе которой недействительными были признаны в общей сложности 180 подписей.

В итоге, по решению Иркутского областного суда произошло снятие с предвыборной гонки кандидатуры Антона Романова, после чего он обратился к своим избирателям с призывом голосовать за Виктора Кондрашова. Состоялись пикеты возле здания Кировского районного суда, митинг во Дворце спорта. С этого момента уже можно было предполагать возможность протестного голосования в Иркутске, ожидать не падения явки избирателей, а наоборот, ее увеличения. Снятие Романова с выборов, по умолчанию, обеспечивало победу В. Кондрашову, с учетом того, что антирейтинг у В. Кондрашова – самый низкий из всех кандидатов. Отсутствие огромной популярности среди местного населения, неприятие Сергея Серебренникова местной экономической и политической элитой, формирование внятной персональной политической оппозиции в лице Романова, Кондрашова и, возможно, Битарова, в открытую переставшего исполнять обязанности первого зама главы Правительства региона и подавшего заявление об отставке, – это все стало итогом завершившейся предвыборной кампании по выборам мэра г. Иркутска. Данная предвыборная кампания и сопровождавшие ее скандалы сформировали предельно негативный имидж Сергея Серебренникова, который опосредованно задевал и областную власть, и правящую партию, и федеральную власть; их репутационные потери в регионе ока-

зались очень велики. Это и отразилось в конечном итоге на голосовании. На выборах мэра Иркутска, по данным обработки 100 % бюллетеней, за Виктора Кондрашова (КПРФ) голоса отдали 62,32 % избирателей, или 92,2 тыс. человек. За Сергея Серебренникова («Единая Россия») проголосовали 27,21 % избирателей (40,2 тыс. человек). На третьем месте – кандидат Людмила Корякова (самовыдвижение) – 4,02 % (5,9 тыс.).

Состоявшиеся 14 марта выборы оставили больше вопросов, чем дали ответов о перспективах развития политической ситуации в регионе. И если на довыборах в Законодательное Собрание Иркутской области правящая партия «Единая Россия», так или иначе поддерживаемая региональным правительством, сумела победить и сохранить прежнюю численность своей фракции в областном парламенте, то на муниципальных выборах картина представляется не столь радужной. На сегодняшний день лишь Ангарском руководит представитель «Единой России», в других крупных городах Приангарья «единороссы» проиграли (выборы мэра г. Братска должны состояться не позднее 12 июля 2010 г.). Ожидавшаяся политическая стабильность в регионе так и не наступила, и маятник политического противостояния областной и муниципальных ветвей власти продолжает раскачиваться. Данная ситуация усугубляется возможным возникновением конфликта в рядах регионального отделения «Единой России». Возможно, отдельные представители партии могут поставить в вину областной власти директивное назначение кандидатом на пост мэра Иркутска Сергея Серебренникова (не иркутянина, и без реальной процедуры внутрипартийного голосования).

Одним из итогов прошедших выборов стало формирование некоего оппозиционного областной власти ядра, включающего в себя представителей местной элиты, чего не наблюдалось в регионе со времен Александра Тишанина. Оппозиционным силам удалось, так или иначе, дискредитировать «единороссовского» кандидата на выборах мэра г. Иркутска Сергея Серебренникова, сделав его главным объектом своей критики, тем самым увеличив градус политической напряженности в регионе. Можно предположить, что после выборов, особенно после поражения С. Серебренникова, напряженность в регионе будет только возрастать. Следует ожидать, что многие представители депутатского корпуса будут создавать теневую оппозицию Губернатору. Тем более,

что количество точек информационной напряженности, связанных с областной властью, продолжает расти.

Персона Губернатора Иркутской области Дмитрия Федоровича Мезенцева за прошедшие дни несколько раз была предметом внимания центральных СМИ, причем показанные сюжеты не носили яркого выраженного положительного отношения к главе региона, что может свидетельствовать о некоей напряженности уже на федеральном уровне.

Одним из ключевых акторов, влияющих на политическую ситуацию в Иркутской области, следует сейчас признать победившего на выборах В. Кондрашова. Конфронтация региональной власти с новым мэром г. Иркутска может существенно повысить градус политической напряженности в регионе. Данное противостояние выгодно оппозиционным силам, поскольку алгоритм «Мезенцев против Кондрашова» можно разыграть аналогично схеме «Серебренников против Романова». На стороне Кондрашова будут играть очень многие представители политической и бизнес-элиты региона.

В сложившихся условиях целесообразно было бы принять В. Кондрашова в команду Губернатора.

КЛЕТНОВА Л. С.

ПЛАНЫ И РЕАЛЬНОСТЬ: К ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ПРИБАЙКАЛЬЕ В 1970-Е ГГ.

Признано, что туризм следует развивать и управлять им на контролируемой, комплексной и устойчивой основе, применяя принципы разумного планирования. Благодаря такому подходу туризм может принести соответствующему региону значительные экономические выгоды, не порождая при этом каких-либо серьезных экологических и социальных проблем. Планирование туризма осуществляется на всех уровнях развития – международном, национальном, региональном, а также в отношении конкретных районов и объектов [8]. Соответственно, долгосрочное планирование крайне важно для стабильного развития отрасли туризма и путешествий. Оно включает в себя разработку государственной политики в области туризма, или плана комплексного развития. Рассмотрение долгосрочной перспективы плани-