

дарственной поддержки сельским жителям. Что мы увидим через пять лет: заброшенные дома, не распаханная пашня? Сельскохозяйственный сектор страны, каждый ее регион в том числе и Байкальский ждут действенных мер со стороны государства по развитию села.

Примечания

1. Об областной государственной целевой программе «Социальное развитие села Иркутской области до 2010 г.» : постановление от 4 окт. 2006 г. № 24/41-ЗС [Электронный ресурс]. URL: irk.gov.ru/index.php?IdAction=docs...read.

2. Там же.

3. Там же.

**ГОНЧАРОВ С. Н.
ШЕВЧЕНКО Д. В.**

МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ «НАШИ» И «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» КАК ЧАСТЬ СУБКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Война – это мир
Рабство – это свобода
Незнание – это сила
Д. Оруэлл. 1984*

*Они охраняют покой
Что ж, им есть, что терять
Они говорят о любви,
Возведя в добродетель закон,
Но когда всходило солнце
Закон позволял им стрелять
К. Кинчев*

Начиная с 2001 г. политические институты Российской Федерации были подвергнуты значительным трансформационным процессам. Новые принципы формирования вертикали власти, изменения в выборном законодательстве, укрупнение субъектов федерации и прочие политические изменения требовали соответствующей социальной опоры, мощной базы, на основе которой можно было бы продолжить выбранный вектор преобразований. Особое внимание было обращено на молодежь. Психологически обусловлено, что самой активной стратой любого общества является молодежь (14–30 лет). Она легко внушаема, а часто и

иррациональна, как в мышлении, так и в поступках. Учитывая эту особенность, молодежь можно объединить в различные организации, и, при соответствующей идеологической обработке, четко управлять ее действиями. От политической воли верховной власти, от поставленной цели и вытекающих задач зависит, в каком русле будут действовать молодежные организации – деструктивным или созидательным.

В начале 20-х гг. XX в. проблема детей и молодежи в Советской России являлась не просто первоочередной, а стратегической. Новая власть осознавала, что строительство государства нового типа невозможно без вовлечения в политическую сферу широких молодежных масс как сегодняшних строителей и завтрашних жителей данного государства. Таким образом, становится очевидной главная причина, побудившая советскую власть уделить столь пристальное внимание детям и молодежи – в первую очередь, это обеспечение устойчивого функционирования создаваемых государственных институтов. Естественно, что любое вовлечение людей в политику происходит на основе принимаемой ими идеологии. Можно много спорить о том, насколько советские молодежные организации были идеологизированными, однако исторический опыт свидетельствует о высокой эффективности их работы. Великая Отечественная война, глобальные стройки 60–70-х гг. явственно показали значимость комсомола и пионерии как особых социальных структур с культом поклонения вождю, но в то же время с безграничным желанием самопожертвования в случае необходимости для государства.

После распада СССР возник идеологический вакуум. По меткому замечанию Сергея Кара-Мурзы через разрушение советских символов произошло не просто уничтожение советской культуры и переоценка опыта предыдущих поколений, но и демонтаж всей исторической матрицы, на основе которой выстраивалась некогда мощная империя. Тем не менее, любое общество нуждается в общих векторах развития, и эти векторы определяются идеологической составляющей.

Исторически сложилось, что любая сложная форма социального объединения людей имеет три составляющих: наличие харизматического лидера, строгая иерархичность и цементирующая идеология. Идеология – это система ценностных ориентиров, на основе которых строятся стереотипные модели поведения

как малых, так и больших социальных групп. Идеологическая система на первоначальном этапе формируется исходя из сугубо личностных переживаний и настроений конкретной личности или узкой группы единомышленников. Необходимым условием формирования идеологии является желание реорганизации окружающего мира через управление и подавление масс. Проводником идеологии является сам лидер, а стремление приблизиться к этому лидеру обеспечивает иерархичность всей структуры. Данные особенности являются универсальными и заложены в самой психике человека в ходе эволюционного процесса, и на первоначальных этапах формирования человеческого общества отражали витальные интересы рода.

На наш взгляд, в условиях современных российских политических реалий молодежные организации обладают теми же характеристиками, что и первобытные сообщества. Данное сравнение, на первый взгляд, может показаться грубым, однако при более глубоком системном анализе вскрывается целый ряд идентичных структурных элементов. Современные молодежные организации также проявляют отдельные черты так называемых «карцерных групп». К подобной категории социальных образований относят замкнутые субкультурные сообщества (заключенные, военнослужащие, изолированные профессиональные объединения). Для всех указанных социальных групп, равно как и для традиционных архаических культур, характерны следующие черты: мифологизация сознания, ритуализация действий, сакрализация и карнавализация. Парадоксальным является то, что «карцерные группы» замкнуты по определению, в прямом смысле отделены от социума, в то время как молодежные организации – открытые системы, но социальные модели поведения и тех и других имеют схожую основу.

Мифологизация сознания – древнейший фундамент познания человеком окружающего мира. Миф всегда возникал там, где отсутствовали научные доводы. Правильней сказать – миф не сказка, а искаженное видение мира, основанное на эмоциях и упрощении. Хотя миф и принимает зачастую сложные и многообразные формы, он всегда стремится уложить всю картину мира в простую схему. Мифологическая мировоззренческая составляющая значительно усиливается, если люди одновременно участвуют в некоем общем коллективном действе (митинг, шествие и т. д.).

Так, 31 января 2009 г. по всей стране прошли митинги молодежных организаций «Наши» и «Молодая гвардия» «Единой России» в поддержку действий правительства в условиях мирового финансового кризиса. Публичные заявления отражают мифологизированное коллективное сознание. Вот лишь некоторые из них: «Сделаем наши Жигули лучше Лексуса»; «Не смейте ругать русские машины»; «Ни для кого не секрет: в России сейчас есть силы, которые пытаются обвинить в наших временных неприятностях Путина, Медведева, Единую Россию»; «Партия “Единая Россия” – наш всенародный доктор Айболит. Она говорит, что не надо бояться»; «Нас, молодежь России, учат в вузах тому, как работать и как зарабатывать деньги, для того, чтобы делать нашу жизнь лучше, для того, чтобы мы делали красивые и удобные вещи, летали на Луну, да даже в другую галактику» [1]. Налицо отсутствие логики, нарушение причинно-следственных связей, наличие эмоциональной доминанты.

Другой особенностью, как было сказано выше, является ритуализация действий. Вступление новых членов в организацию, продвижение по иерархической лестнице, митинги, шествия, спортивные соревнования носят подчеркнуто ритуализированный характер и направлены на социализацию индивидуумов, формирование единообразного социально-информационного пространства. Ту же функцию выполняли и древние ритуалы в традиционных культурах.

Ритуализация тесно связана с сакрализацией. При внешней, и, казалось бы, понятной форме действий, ритуалы сакральны по своей сути. Сакральность заключается в том, что каждый ритуал имеет внутренний, скрытый смысл, доступный лишь немногим посвященным. Спортивные соревнования и митинги проводятся не только для того, чтобы социализировать членов организации, но и для того, чтобы подвергнуть их определенным испытаниям и проверить их. Все это очень напоминает систему древних инициаций – посвящение в полноправные члены племени с соответствующими правами и обязанностями, приобретаемыми после.

Карнавализация – еще один элемент социальной модели поведения в подобных сообществах. Карнавализация выражена в нанесении яркой раскраски (в традиционных культурах – тату, декорирование тела смываемыми красками), в рамках современных молодежных организаций – нанесение триколора на лицо,

яркая одежда, различная сопутствующая атрибутика. Как в древних культурах, так и в современных субкультурных объединениях подобные знаки выполняли функцию самоидентификации, подчеркивая принадлежность индивидуума к своему кругу и противопоставляя его остальной части социума [2].

Последнее время в интернет-сообществе движения «Наши» и «Молодая гвардия» сравнивают с молодежными организациями советского периода, а также с нацистским гитлерюгендом. Однако такое сопоставление выглядит не совсем корректно. Бесспорно, все молодежные движения обладают общими чертами, но современные проправительственные и пропрезидентские российские организации молодежи имеют важные отличительные особенности. Во-первых, представители этих организаций не способны на самопожертвование. Трудно представить, что в случае войны члены движений «Наши» и «Молодая гвардия» будут готовы умереть в бою с лозунгами «За Родину, за Путина, за Медведева». Во-вторых, характерной чертой выступает «принцип двоемыслия», ярко описанный Джорджем Оруэллом в романе «1984». Советские пионеры и комсомольцы, нацисты, вышедшие из организации гитлерюгенд, были непреклонны в своих убеждениях. Их поступки не расходились с мыслями, они всегда строго следовали предписанным правилам, отступление от которых сурово каралось. Двоемыслие может являться основой другой, еще более страшной формы тоталитаризма, где даже попытка логического осмысления происходящего невозможна, по сути, ввиду отсутствия логики как таковой. Двоемыслие возможно только вследствие массовой интеллектуальной и нравственной девальвации. Типичным проявлением двоемыслия являются некоторые показательные акции «Молодой гвардии» и движения «Наши». Например, «Наши» позиционируют себя в качестве силы, противостоящей распространению неофашизма в России. В то же время они участвуют в акциях против незаконной миграции, причем эти акции граничат с экстремизмом. Риторика их митингов не сильно отличается от риторики скинхедов. Одновременно с этим «Наши» могут принимать участие в митингах протеста по поводу переноса памятника солдату-освободителю в Таллинне, обвиняя в фашизме эстонские власти. Двоемыслие процветает и в «Молодой гвардии». Из их устава следует, что организация создана для «вовлечения молодежи в процессы построения демократическо-

го, социально-справедливого общества» [3]. Однако на практике дела обстоят иначе. Члены «Молодой гвардии» участвовали в многочисленных акциях по срыву мероприятий оппозиционных организаций. Митинги и различные публичные акции «Молодой гвардии» не просто переполнены экстремистской риторикой, а являются экстремистскими по содержанию. Например, в октябре 2007 г. приморские молодогвардейцы на территории одной из школ Владивостока организовали акцию – «Голосуй винтовкой». Активисты расстреливали из пейнтбольных винтовок стенды с нарисованными лицами «врагов народа» и лично Путина. В Москве та же организация устроила публичное мероприятие по сожжению книг напротив одного из книжных магазинов в центре города. Так о каком построении демократического общества идет речь в их уставе? Двоемыслие и в мыслях и в поступках. А вот отрывок из выступления председателя Политического совета «Молодой гвардии Единой России» Надежды Орловой: «Я – православная. Я знаю, что “толерантность в вопросах веры – путь к безверию”. Я против пассивной веры – я за православное дело. За симметричный ответ мусульманству, за возвращение к православному быту, к православной жизни. Я за защиту прав православных женщин, которые стали женами неправославных мужей. Я за политическое православие. За доминирование в информационном пространстве. Если есть необходимость – за “православную Хизбаллу”. Молодежь ценит, верит и хочет действий, простых образов, понятных мотивов и яркой формы. Я знаю это, потому что я – молодежь. И еще я знаю, что Православие – самая правильная религия. Моя религия. Русская молодежь должна быть православной! Я знаю, что для этого смогу сделать я» [4].

К сожалению, государство, государственная власть ради решения текущих социальных проблем поддерживает и эксплуатирует эти настроения в отмеченных молодежных организациях.

Воспитание молодого поколения производится не на позитиве – построение нового государства, научные, культурные или спортивные достижения, грандиозные стройки или новые производства. Например, совсем недавно, 18 марта, исполнилось 45 лет уникальному событию – выходу советского космонавта Алексея Леонова в открытый космос. Но в идеологическом пространстве России полная тишина. Ведь если вспоминать об этом событии, то придется рассказать и о том, как простой сельский мальчишка

через аэроклуб, через ДОСААФ долетел до звезд. А как сегодняшний парень или девушка смогут добиться своей «звездной» мечты? Все или разрушено или финансово недоступно. И государство канализирует природную активность молодежи через отмеченные организации в негативное, деструктивное русло. Вспомним хотя бы вовлечение «Молодой гвардии» в поддержку запуска БЦБК. Но так вечно продолжаться не может. Эта молодежь совсем скоро вырастет и столкнется со «взрослыми» проблемами: безработица, отсутствие достойной зарплаты и т. д. и т. п., и тогда возвращенные в ней двоемыслие и цинизм могут развернуть ее против сегодняшних идолов. А созданные внутриорганизационные коммуникации позволят ей очень быстро объединиться и сплотиться.

Мы считаем, что ради сохранения существующего порядка нельзя вовлекать молодежь в антидемократические, деструктивные действия и акции. Решая сиюминутные политические задачи, такая политика в долгосрочном плане, вероятнее всего, негативно скажется на состоянии общества и государства. Государственная молодежная политика должна строиться на активном вовлечении молодежи в общественную жизнь, на позитивистских принципах и патриотических примерах. Иначе высказывание великого немецкого гуманиста Гейне – «Там, где сжигают книги, будут скоро сжигать и людей», окажется пророческим и для России.

Примечания

1. Савельев Ю. Молодежь, которая поддерживает Единую Россию и Путина («Молодая гвардия», «Наши») [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yuriy-savelev.livejournal.com>.

2. Медникова М. Б. Неизгладимые знаки. Татуировка как исторический источник. М., 2007. С. 151–180.

3. Хроника подготовки к гражданской войне. Хунвейбины [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cha-ru.livejournal.com>.

4. Путин-югенд [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Lurkmore.ru>.