

конечные конструкции. Мы понимаем, что в едином тексте мира сталкиваются не миры, а языки человеческого опыта, т. е. две различные стратегии проговаривания мира: язык горизонтальный, и это есть язык опыта тела, и язык вертикальный, это язык опыта разума и души. Мир един, и сложности знаково-символических инфинитарных конструкций – это лишь трудности перевода. Для современного человека очевидно единство мира. Постмодерн, в некотором роде, протест против разорванного мышления классики, против жесткого разведения телесного и духовного, идеального и материального миров. Постмодерн – это принципиальный отказ от выбора – дополнительность против однопартийной идеологии истины. Культура же в классическом определении – это всегда стиль, т. е. выбор. Постмодернистское состояние культуры – это попытка, отказавшись от выбора, схватить всю полноту мира и жизни в пространстве единого текста. Древовидный Логос, крестное противостояние горизонтального и вертикального миров постмодернистская философия осмысляет как сложное многоликое текстовое присутствие складчатых ризоматических многосмысленных перетеканий, рассказывающих всем многоголосием о единой жизни мира.

ТИШИНА Т. В.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Исследование жизнедеятельности экономических объектов является сложным и многоплановым и предполагает усилия специалистов в областях, связанных с юридической, экономической и другими видами деятельности. Большая часть исследований носит чисто математический характер и базируется на теории вероятности и математической статистике вследствие существования целого ряда факторов случайной природы (инфляции, стихийных бедствий, аварий и т. д.).

При исследовании формирования системы непрерывного профессионального образования (СО), неразрывно связанной с экономической системой (ЭС), интерес возникает не только к

изучению свойств ее отдельных элементов, но и к основным закономерностям ее взаимодействия с ЭС.

Опыт наблюдения за реальными сложными системами показывает, что они функционируют в условиях воздействия большого количества случайных факторов (СФ). Для корректного учета влияния СФ необходимо иметь четкое представление о природе и источниках случайного воздействия. Обработка достоверных статистических данных позволяет получить исходный материал для построения эмпирических вероятностных характеристик для расчета или анализа. Согласно теории сложной системы (СС) основными источниками случайных воздействий можно считать факторы внешней среды (*внешние факторы*) и отклонения от нормальных режимов функционирования, возникающие внутри системы (*внутренние факторы*).

Исходя из вышеуказанных представлений, автор предлагает представить схему взаимодействия ЭС и СО в виде блок-схемы (см. рис. 1).

Здесь внешние параметры (А, В), воздействующие на системы, разбиваются на управляемые (детерминированные) и неуправляемые (случайные) факторы. То есть справедливы равенства:

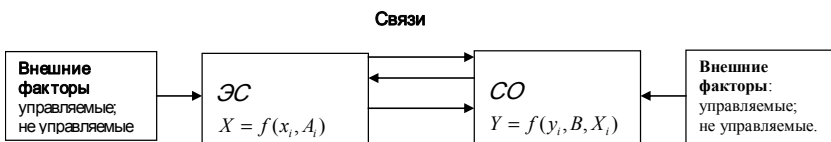


Рис. 1. Блок-схема взаимодействия ЭС и СО

Для ЭС -

$$A \left\{ \begin{array}{l} \text{Внешние параметры} \\ \text{(экзогенные)} \end{array} \right\} = A_y \left\{ \begin{array}{l} \text{Внешние параметры} \\ \text{управляемые} \end{array} \right\} + A_{ny} \left\{ \begin{array}{l} \text{Внешние параметры} \\ \text{не управляемые} \end{array} \right\},$$

Для СО -

$$B \left\{ \begin{array}{l} \text{Внешние параметры} \\ \text{(экзогенные)} \end{array} \right\} = B_y \left\{ \begin{array}{l} \text{Внешние параметры} \\ \text{управляемые} \end{array} \right\} + B_{ny} \left\{ \begin{array}{l} \text{Внешние параметры} \\ \text{не управляемые} \end{array} \right\}$$

В качестве примера внешних факторов для ЭС можно рассмотреть:

- *случайные* ($A_{\text{нч}}$) – инфляция, военные конфликты, техногенные и природные катастрофы и т. д.;
- *управляемые* ($A_{\text{у}}$) – мировая экономика, международное экономическое сотрудничество и т. д.

Для СО:

- *случайные факторы* ($B_{\text{нч}}$) – демографические и социальные катаклизмы и т. д.;
- *управляемые факторы* ($B_{\text{у}}$) – система законодательных и нормативных документов, маркетинг образования и т. д.

Параметры являются *внутренними факторами*, которые наиболее полно характеризуют состояние систем ЭС и СО соответственно.

Большую роль при анализе поведения СС играют количественные оценки состояний системы. Здесь возникают не только проблемы с получением этих оценок, но и проблемы с их наглядной интерпретацией. Последнее связано с наличием больших массивов информации, описывающих состояние системы в различные моменты времени при различных условиях. Поэтому в теории СС их сводят к небольшому числу обобщенных характеристик.

Согласно теории СС используемая системная характеристика должна:

- представлять собой величину, зависящую от процесса функционирования системы, по возможности просто вычисляемую;
- давать наглядное представление о свойствах системы;
- допускать простую приближенную оценку.

Например, степень приспособленности системы к выполнению поставленных перед ней задач принято оценивать с помощью *показателя эффективности*. Одной из наиболее важных сторон общей оценки *эффективности* системы является *оценка качества управления*, так как целью управления является повышение эффективности ее функционирования.

Таким образом, в теории СС качество функционирования системы можно оценивать с помощью ряда числовых характеристик: *показатели эффективности, надежности, экономичности и др.*

В настоящее время ООН и Всемирным банком используется синтетический показатель оценки «индекс человеческого развития». В узком понимании он служит средством измерения суще-

ствующих возможностей для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, отражает величину благосостояния, качество жизни населения той или иной страны, региона, города. В широком понимании, на наш взгляд, «индекс человеческого развития» дает возможность оценить уровень развития ЭС и СО.

Автором предложено индекс человеческого развития рассчитать как среднее арифметическое от пяти наиболее наглядных индикаторов, характеризующих уровень развития ЭС и СО:

- 1) индекс ожидаемой средней продолжительности жизни населения при рождении;
- 2) индекс уровня образования населения (комбинированный показатель, рассчитываемый как индекс грамотности взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование);
- 3) индекс реального ВРП (валовой региональный продукт) на душу населения, исчисляемого по паритету покупательной способности валют в долларах США;
- 4) индекс уровня занятости населения;
- 5) индекс благосостояния населения.

Индекс человеческого развития в 2000 г. по Иркутской области по сравнению с 1997 г., можно сказать, остался на одном уровне (рис. 2).

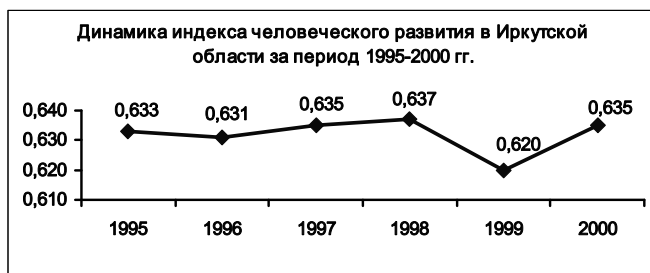


Рис. 2. Динамика И. Ч. Р. за пятилетний период

Экономика и образование представляют собой быстроразвивающиеся СС. С этим связано возникновение новых возможностей и новых «окон уязвимости» – принципиальная проблема в ограниченности методик долговременного прогноза.

Рассмотрим взаимодействие СО и ЭС с трех позиций: А, Б, В (рис. 3):

- А – СО как часть ЭС;
- Б – пересечение двух систем;
- В – взаимодействие двух систем через прямые и обратные связи.

Все три варианта можно интерпретировать как ту или иную степень взаимодействия. Первый вариант взаимодействия систем (рис. 3, А) возможен в обществе с жесткой тоталитарной формой правления. Можно сказать, что первый вариант практически использовался в Советском Союзе. Второй вариант взаимодействия систем (рис. 3, Б) возможен в переходный период. Третий вариант взаимодействия систем (рис. 3, В) может быть применен в условиях отлаженной рыночной экономики.

Последний вариант предполагает различные виды связей (сильные и слабые, прямые и обратные и т. д.).

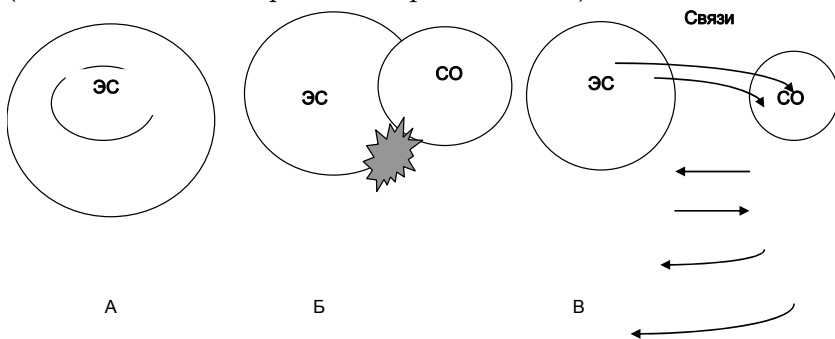


Рис. 3. Возможные варианты взаимодействия систем

В общем случае в теории систем состояние СС может характеризоваться набором параметров и их связей.

В нашем случае множество параметров, характеризующих состояние ЭС и СО, можно представить в следующем виде.

Параметры ЭС	Параметры СО
$\left\{ \begin{array}{l} X_1 - \text{инфляция;} \\ X_2 - \text{минимальная заработная плата;} \\ X_3 - \text{тарифы;} \\ \dots \\ X_n - \text{налоговые ставки.} \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} Y_1 - \text{стоимость услуг;} \\ Y_2 - \text{виды услуг;} \\ Y_3 - \text{качество услуг;} \\ \dots \\ Y_n - \text{сроки обучения.} \end{array} \right.$

Переход России к рыночной экономике, с точки зрения вышеизложенного, обеспечил переход плановой ЭС на следующий уровень – рыночной ЭС. Соответственно и СО с переходом к рынку должна перейти на следующий виток развития. Но для этого должны развиваться все элементы организованной системы. Анализ периода становления в России рыночной системы показал, что не все элементы СО развиваются с учетом рыночных преобразований, что является угрозой для жизнедеятельности всей СО.

Таким образом, автором применен системный подход к анализу структуры и динамики развития СО и ЭС как отдельно, так и во взаимодействии. Это дает нам возможность рассматривать поведение отдельных элементов системы и их взаимосвязь.

Литература

1. Бусленко Н. П. Моделирование сложных систем / Н. П. Бусленко. – М. : Наука, 1978. –192 с.
2. Дятлов С. А. Экономика образования в условиях переходного периода / С. А. Дятлов. – СПб. : Изд-во СПбУЭФ, 1995. – 160 с.
3. Саркисян С. А. Прогнозирование развития больших систем / С. А. Саркисян, Л. В. Голованов. – М. : Статистика, 1975. – 192 с.

ФОРЕР Э. В.

КОПИНГСТРАТЕГИЯ

Изучение и преодоление стресса, или стрессменеджмент, является одной из самых частых тем как научных изданий, так и популярной периодики. Этот факт говорит о том, что понятие стресса вышло за рамки сугубо профессиональной лексики, став достоянием массового сознания. Несмотря на такую «общедоступность», его содержание имеет глубокие научные корни.

Впервые понятие «стресс» было введено в науку около 70 лет назад Гансом Селье, одним из крупнейших физиологов прошлого века. Селье назвал так открытый им общий адаптационный синдром, описывающий характерную защитную реакцию живого организма на любое чрезвычайное затруднение или экстраординарное воздействие. По своей сути эта реакция отражает экстренную мобилизацию внутренних ресурсов организма для того, чтобы преодолеть препятствие, справиться со сложной ситуацией или защититься от вредоносного влияния. Именно она прежде всего и позволяет организму выжить в постоянно меняющейся, далеко не всегда благоприятной среде.