

реса с абстрактного абсолюта, Ничто на конкретного человека, акцентирование внимания на сознании личности, его предназначении – это наиболее существенный шаг по направлению к онтологии веры. Именно в таком аспекте мы допускаем использование категории веры.

Литература

1. Булгаков С. Н. Свет Невечерний: Созерцания и умозрения / С. Н. Булгаков. – М. : Республика, 1994. – 415 с.
2. Булгаков С. Н. Философия Имени / С. Н. Булгаков. – СПб. : Наука, 1998. – 448 с.
3. Крапивенский С. Э. Девальвация личности: причины и возможности коррекции / С. Э. Крапивенский, Э. Фельдман // Философия и общество. – 2004. – № 2. – С. 24–47.
4. Ставцев С. Н. Введение в философию Хайдеггера / С. Н. Ставцев. – СПб. : Лань, 2000. – 192 с.
5. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В. В. Бибихина. – СПб. : Наука, 2006. – 452 с.
6. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В. В. Бибихина. – СПб.: Наука, 2007. – 621 с.
7. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге : сборник / М. Хайдеггер; пер. с нем. под ред. А. Л. Доброхотова. – М. : Высш. шк., 1991. – 192 с.

ПАВЛОВСКАЯ А. В.

ВСЕ НОВОЕ – ЭТО ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Современному обществу требуются образованные люди, не столько вооруженные знаниями, сколько умеющие их добывать, приобретать их по мере возникновения потребности при решении проблем, применять знания в любой ситуации.

Все новое – хорошо забытое старое. Эта известная формула давно принимается за аксиому и никем не оспаривается. Очередное подтверждение тому – интерес к проектной деятельности и востребованность этой технологии в современной школе. В каждом учреждении складывается свое отношение к той ли иной образовательной технологии, находятся различные способы внедрения ее элементов.

Современная ситуация, сложившаяся в системе образования, побуждает руководителей образовательного учреждения искать новые формы и методы обучения и воспитания, разрабатывать собственную стратегию развития школы, отбирать необходимые

и наиболее эффективные средства для осуществления инновационной деятельности.

Слово «проект» (в буквальном переводе с латинского – «брошенный вперед») толкуется в словарях как «план, замысел, текст или чертеж чего-либо, предваряющий его создание».

Метод проектов зародился во второй половине XIX в. в сельскохозяйственных школах США и основывался на теоретических концепциях «прагматической педагогики», основоположником которой был американский философ-идеалист Джон Дьюи (1859–1952). Считалось, что путь стихийных поисков характерен и наиболее естественен для ребенка, что познавательной активности, любознательности ребенка вполне достаточно для полноценного интеллектуального развития и образования. Опыт и знания ребенок должен приобретать путем «делания», в ходе исследования проблемной обучающей среды, изготовления различных макетов, схем, производства опытов, нахождения ответов на спорные вопросы и в целом – восхождения от частного к общему, т. е. использования индуктивного метода познания.

А что сегодня?

Идеи Дж. Дьюи оказали большое влияние на систему образования XX столетия. Современная дидактика использует наглядность, практические и лабораторные работы, поисковый и проблемный методы. А недооценка Дьюи теоретических знаний и дедуктивного метода в познании, переоценка роли спонтанного интереса и систематизирующих способностей у ребенка были ошибочными.

В конце XX в. интерес к идеям Джона Дьюи возрос в связи с развитием активных методов и форм обучения, развивающих творческие способности учащихся. Он указывал на необходимость «критического мышления» и разработал принципы и методику его формирования для активного и сознательного усвоения учебного материала, что означает:

- владение многозначностью, т. е. умение передавать содержание понятий и теорий с помощью слов, рисунков и математических выражений;
- умение сжимать и обобщать информацию, создавать свои собственные экономные структуры, концептуальные карты и схемы;
- умение мыслить абстрактно, отвлекаясь от конкретного;
- умение находить главные, ведущие принципы любого явления.

Идеи Джона Дьюи достаточно широко реализовались в 1884–1916 гг. в различных учебных заведениях его учениками и последователями – американскими педагогами Е. Пархерст и В. Кильпатриком. Одним из путей внедрения идей Дьюи стало обучение по «методу проектов». Дети выполняли «проекты» - конкретные задания, связанные с учебным материалом, но фактически объем теоретических знаний при этом был сужен.

Однако выполнение таких проектов не всегда связано с приобретением учащимися новых знаний и умений, т. е. с их обучением. С другой стороны, интересы учащихся могут быть очень разнообразными и не всегда соответствовать требованиям жизни. Следовательно, идея В. Кильпатрика о построении учебного процесса с учетом только интересов ребенка нецелесообразна.

Сегодня уже понятно, что без структурирования изучаемого материала с учетом возрастных особенностей школьников, без школьной программы, руководствуясь сиюминутными интересами учащихся, сделать процесс эффективным невозможно. Однако некоторые идеи Кильпатрика получили развитие и не потеряли актуальности и в наши дни, и прежде всего – идея повышения эффективности обучения школьников посредством самостоятельно ими спланированной и интересующей их деятельности.

«Метод проектов» и его вариант «Дальтон-план» приобрели известность в различных странах, в том числе и в России, где использовались в школьном и вузовском обучении в 20-х гг. XX в.

Они хорошо были известны С. Т. Шацкому, В. Н. Сороке-Росинскому, А. С. Макаренко и многим другим. Наиболее полно идеи Дж. Дьюи были реализованы в педагогической практике А. С. Макаренко. В 1930 г. Наркомпрос утверждал программы для начальной школы и для школ ФЗС, которые были построены на основе комплексов-проектов.

Период существования этой инновации был недолгим, так как в советскую школу был некритически перенесен американский опыт путем введения в практику школ комплексно-проектных программ, значительно сокращающих объем общеобразовательных знаний по основным учебным предметам, отдающих большое место практической деятельности учащихся по выполнению намеченных программами практических дел – «проектов», в числе которых были такие, например, как «Поможем фабрике или заводу выполнить промфинплан», «Научимся

разводить кур» и т. д. Группируя материал различных учебных предметов вокруг комплексов-проектов, программы предусматривали «клочкообразное» сообщение учащимся знаний о природе (физика, химия, биология и т. д.), об обществе (обществоведение, история, география, литература и т. д.).

Утвержденные программы усиливали недостатки и пороки прежних (комплексных) программ. Работая по комплексно-проектным программам, школа не могла обеспечить учащимся необходимого объема систематических знаний: окончившие школу не имели достаточной подготовки для успешных знаний в вузах. Поэтому эти программы и связанный с ними «метод проектов» не получили тогда широкого применения в практике массовой школы.

Постановлением ВКП(б) в 1931 г. метод проектов был осужден. С тех пор в отечественной педагогике он не практиковался. И только в 80-е гг. в педагогическую практику нашей страны метод проектов снова пришел из-за рубежа вместе с технологией компьютерной телекоммуникации.

Метод проектов в 20–30-е гг. прошлого столетия привлек советских педагогов, которые считали, что, критически переработанный, он сможет обеспечить развитие творческой инициативы и самостоятельности учащегося в процессе обучения, поможет найти способы, пути развития самостоятельного мышления ребенка, чтобы научить его не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дает школа, а уметь применить эти знания на практике. Пропагандировалась активность ребенка на основе свободы, роль учителя сводилась к руководству самостоятельной работой учащихся и пробуждению их пытливости.

Однако постоянных программ не было, учащимся давали лишь те знания, которые могли найти практическое применение в их жизни. Такая бессистемность изучения дисциплин, чрезмерная прагматичность подхода к обучению приводили к тому, что учащиеся не получали полноценных знаний.

Тем не менее, современное переосмысление основных идей Дьюи можно увидеть в деятельностно-личностном подходе к воспитанию, который предполагает:

- связь обучения с жизнью;
- развитие самостоятельности и активности детей в учебном процессе;

- развитие умения адаптироваться к действительности;
- умение общаться, сотрудничать с людьми в различных видах деятельности.

Метод проектов тогда называли еще и методом проблем. Проблема, для решения которой необходимо было приложить знания или приобрести новые, была взята из реальной жизни, была значимой для ученика. Самостоятельная работа над разрешением проблемы, получение конкретного результата и его публичное предъявление носили характер проектной деятельности.

В настоящее время метод проектов вновь приобрел довольно широкую популярность. Неслучайно в базисной учебный план внесена новая строчка о проектной деятельности, а один из параметров нового качества образования – способность проектировать.

ПАНИН С. Б.

«РУССКАЯ ИДЕЯ»: ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЯВЛЕНИЯ

Современная Россия, как и в прошедшие времена, снова вынуждена определяться: она является Востоком или Западом? Правда, Российская Империя до 1917 г. также испытывала трудности определения своего места в Европе. Достаточно вспомнить Н. Я. Данилевского (XIX в.), который писал о том, что Россия – это не Европа, ибо сложилась как иной культурно-исторический тип общества, создававшийся на иных культурных основах, чем европейский или германо-романский [5, с. 17].

В XIX в., когда российское общество стало остро испытывать потребности в осознании своего места и роли среди других, особенно европейских, стран и народов, сформировалась «Русская идея», призванная философски осмыслить его природу, особенности путей его развития. У всех больших, крупных народов есть нечто подобное: есть германский идеал, американская мечта и т. д. Эти философско-политические концепции всегда были для больших народов попыткой осмысления их места в истории. Но следует заметить, что они формировались, прежде всего, у тех народов, которые испытывали некоторые трудности своего роста, трудности отношений с соседями и при этом догадывались о своем значении, своей особости. Весьма логичной, видимо, будет