

КОМПАРАТИВИСТИКА КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВ И ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

Любая наука представляет собой совокупность истинных знаний об обстоятельствах, являющихся фактами объективной реальности. Это объективная информация об окружающем мире. Наука конституционного права – это составная часть науки вообще, и правовой науки в частности.

Как и любая другая отрасль гуманитарной науки, наука конституционного права представляет собой одновременно процесс и результат познания объективного мира. Перцепция современного мира как познавательный процесс, осуществляемый вне рамок единой, общепризнанной, детально обусловленной методологии, формирует субъективную картину мира. Этот психический процесс, заключающийся в отражении предмета или явления в целом при его непосредственном воздействии на органы чувств, применительно к различным исследователям дает неодинаковый результат. Восприятие – одна из биологических психических функций, определяющих сложный процесс приема и преобразования информации, получаемых при помощи органов чувств, формирующих субъективный целостный образ объекта, воздействующего на анализаторы через совокупность ощущений, инициируемых данным объектом.

Одновременно научное знание конституционной картины мира – это результат процесса познания действительности, получивший подтверждение в практике; адекватное отражение объективной реальности в сознании человека (представления, понятия, суждения, теории).

В свою очередь, будучи целостной системой представлений об общих свойствах и закономерностях объективного мира, научная картина мира существует как сложная структура, включающая в себя в качестве составных частей общенаучную картину мира и картины мира отдельных наук (физическая, географическая, политическая и т. п.). Картины мира отдельных наук, в свою очередь, включают в себя соответствующие многочисленные концепции – определенные способы понимания и трактовки каких-либо предметов, явлений и процессов объективного мира, существующие в каждой отдельной науке.

Научная методология, как известно, представляет собой специальный предмет рационального познания и фиксируется как система социально апробированных правил и нормативов познания и действия, которые соотносятся со свойствами и законами действительности. Каждая отрасль знания накапливает свой арсенал средств научного познания собственных научных объектов, что в целом составляет методологию конкретной отрасли науки.

Именно поэтому основу методологического арсенала науки общего конституционного права, по нашему мнению, должен составлять метод сравнительного государства и правоведения – юридическая компаративистика.

Вся пригодная для проживания человека сухопутная территория земного шара поделена между государствами. Исключение составляют территории Арктики и Антарктики, малоприспособленные для комфортного проживания людей.

Каждое государство располагает частью поверхности земного шара с определенными границами. Страна – географическая территория, имеющая определенные границы, пользующаяся государственным суверенитетом или находящаяся под властью другого государства (колонии, подопечные территории). Под словом «страна» может пониматься не только территория, но и население этой территории.

Важным вопросом в парадигме компаративного исследования стран современного мира являются установление их точного количества, изучение их существенных черт сходных и различающихся признаков.

Познавательная цель юридической компаративистики состоит в выявлении общих закономерностей развития государственных и правовых явлений и институтов. Только сравнение различных государств и правовых систем позволяет разграничить общее и особенное, случайное и закономерное в них. Изучение основ юридической компаративистики является важным компонентом при формировании правового мышления как ученых-юристов и правоведов-практиков, так и будущих юристов, позволяет его сделать более «объемным» и гибким.

Юридическая компаративистика преследует как познавательные, так и практические цели. Она призвана способствовать сближению и унификации законодательства различных госу-

дарств в тех областях, где это очевидно необходимо, а также выработать предложения по совершенствованию собственной, национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств.

Результатом использования компаративизма должна стать объективная классификация государств, механизмов государственных властей, систем органов государственной власти, правовых систем, отраслей конституционного права и отдельных конституционно-правовых норм как многоступенчатое, разветвленное деление логического объема понятий. Результатом классификации всегда является система соподчиненных понятий: делимое понятие является родом, новые понятия – видами, видами видов (подвидами) и т. д.

Классификация – это операция, заключающаяся в группировании определенного количества фактов или обстоятельств, обладающих общими характеристиками. Такая операция предполагает анализ, сравнение и способность к абстрагированию от индивидуальных различий. Именно классификационный подход должен являться отправным пунктом науки общего конституционного права: он позволяет осуществить научный переход от субъективного наблюдения к формированию научных гипотез, теорий и закономерностей.

Для осуществления качественного классифицирования изучаемых объектов необходимо тщательно формировать основания, которые должны характеризоваться следующими признаками:

1. Корректная, научно обоснованная постановка проблемы исследования, которая не просто существует в теории, но может быть разработана практически с получением научных результатов, обладающих признаками полезности и достоверности.

2. Построение предмета классификации должно рассматриваться как совокупность взаимосвязанных подпроблем. При этом изучение рассматриваемых вопросов должно обеспечиваться статистикой (примерами).

3. Необходимо обосновывать теорию или подход, с помощью которого предмет исследования (изучаемая проблема) может быть описан.

4. Необходимо объяснить, вскрыть внутренний механизм явлений и противоречий, предсказать развитие процесса.

5. Необходимо обеспечить критерий единства теории и практики, теоретическая концепция должна в полной мере использоваться для анализа практики и экспериментальных данных.

6. Классификация должна способствовать формулированию новых рекомендаций, и напротив, полученные практические результаты должны вновь позволять дополнить и развить теорию.

7. Классификационные основания должны обладать законченностью и цельностью, приобрести свойства системы, в которой каждая отдельно взятая часть может быть понята и объяснена с позиций целого, а целое способно существовать и выполнять свои функции лишь на базе своих компонентов.

8. Достоверность полученных научных результатов и доказанность результатов классификации должны подтверждаться всеми возможными в каждом конкретном случае теоретическими методами, экспериментальными исследованиями и практическими наблюдениями.

Интерпретация оснований классификации и полученных научных результатов избранной проблемы, объекта и предмета исследования, информационного массива, методов исследования, целей и задач, а также выводов должна носить, прежде всего, мировоззренческий характер и базироваться на объективной диалектике развития, ее законах и категориях. Результаты исследования, иногда кажущиеся неправдоподобными и не вытекающими из реальности мира, могут впоследствии найти вполне реальную причину.