

зитивном развитии человека и человечества. Ведь рациональность, скорее, является атрибутом «человека разумного», нежели негативным его проявлением. Может быть, следует ввести понятие «гуманистическая рациональность» как современный синоним мудрости, к которой призывал Сократ?

### **Литература**

1. Кутырев В. А. Апология человеческого (предпосылки и контуры консервативного философствования) // *Вопр. философии.* – 2002. – № 9. – С. 68–80.
2. Маркузе Г. Одномерный человек : пер. с англ. / Г. Маркузе. – М. : АСТ : Ермак, 2003. – 331 с.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // *Вопр. философии.* – 1989. – № 3. – С. 119–154; № 4. – С. 114–155.
4. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности : пер. с англ. / Э. Фромм ; авт. вступ. ст. П. С. Гуревич. – М. : Республика, 1994. – 447 с.

**ЮДИН М. Г.**

### **ИДЕЯ РОДИНЫ – ИДЕЯ ПАТРИОТИЗМА**

Нам представляется, что патриотическая идея (любовь к своей Родине – России – СССР) является актуальной на данный исторический период времени. В служении России мы находим смысл своей жизни, своей самореализации как личности. Любовь к России (к своей Родине – Отечеству, эти два понятия не всегда совпадают) есть патриотизм. После того как Советский Союз распался, исчезла социалистическая нация. Не стало советского патриотизма (казалось, и патриотизма вообще). Развернулась антисоветская, антикоммунистическая кампания (в том числе антипатриотическая). По сути дела, сейчас у нас имеют место быть точечные проявления патриотизма. То есть существуют субъекты-носители патриотизма. Например, КПРФ, которая борется за социализм, сочетая социальные, патриотические идеи. Другим проявлением точечного патриотизма является старая советская школа, которой мы гордимся, будь то в науке, спорте, танцах, балете и т. д. Но сейчас нет нации, нет ее носителей (в социальном аспекте). Есть народонаселение, которое, будем надеяться, скоро превратится в нацию. Но зависит это от сугубо политических и экономических факторов. Идеологии сейчас тоже нет, вернее идеологии, объединяющей общество. Русская идея, сформулированная философом В. С. Соловьёвым, в основе своей идея хри-

стианская. Для своего времени эта идея – идея равноправного сосуществования государства, общества и церкви – была актуальна. Но она уже тогда (80-е гг. XIX в.) носила утопический характер, потому, что церковь, будучи частью госаппарата вырожда-лась. Соловьёв видел это.

Материализация Русской идеи и идеи всеединства наступила в результате Октябрьской революции и благодаря большевикам.

Социалистическая нация создавалась благодаря дружбе народов, той политике, которая была направлена на укрепление Советского государства. У истоков образования СССР, как известно, стоял Ленин В. И. Продолжал его политику Сталин И. В., хотя их взгляды не во всем совпадали. Именно Сталин строил Российское социалистическое государство – преемницу Российской Империи. Оба государства были традиционные (в отличие от государств Запада современного типа). Именно Сталину принадлежит заслуга в том, что он дал (один из немногих в марксизме) определение нации, сохраняющее актуальность до сих пор. Также Сталину мы обязаны строительством социалистического многонационального государства. Противопоставлять их, Ленина и Сталина, взгляды неправильно.

Великая Отечественная война – вот экзамен политике партии тех лет. Больше, по нашему мнению, возникать вопросов не должно. Ясно, что политика партии в области национальной и патриотической должна была с годами меняться. К сожалению, этого не происходило. Но материальной основой существования советской власти и советского патриотизма был коллектив. С разрушением советской власти, коллективизма и коллективов исчез патриотизм.

Теперь восстанавливать порушенное очень тяжело, но необходимо. Основной завет наших великих предшественников в том, чтобы пользоваться их методологией анализа социальных процессов. Рациональное зерно марксизма – в диалектике. Но сейчас, чтобы победить, надо работать на опережение в разных сферах политики, идеологии, философии, экономики, дабы сохранить страну в ее целостности. Мы черпаем силы из практики; она обладает наглядностью. Реальная действительность подвижна благодаря усилиям патриотов, партийных и беспартийных. Ситуация может измениться в лучшую сторону. Выборы в Иркутске 14 марта 2010 г. это показали. Партия криминальной и космополи-

тичной буржуазии переживает кризис. После думских выборов 2011 г. она, вероятно, сменит свое название и количество депутатских мест, занимаемых ею в Госдуме, уменьшится.

Ведь в начале XVII в. Великая смута была преодолена. Народ сможет объединиться и теперь, на базе новой идеологии.

Вклад в осмысление современной реальности вносили и вносят многие ученые – А. А. Зиновьев, В. В. Кожин, В. А. Коптюг (автор и популяризатор концепции устойчивого развития), С. Г. Кара-Мурза (автор таких работ, как «Советская цивилизация» в двух томах, где он проводит научный анализ развития общества; эта работа проникнута уважением к нашему прошлому). Интересны моменты содержатся и в другой работе автора, «Демонтаж народа». В целом С. Г. Кара-Мурза – интересный мыслитель патриотического направления, много делающий для освобождения нашего сознания от мифов. В этом его заслуга.

Широкая известность В. А. Коптюга состоит в его интуитивной убежденности в том, что концепция устойчивого развития социалистична и неслучайно она внесена в программы всех социал-демократических партий мира. В. А. Коптюг не отступился от своих взглядов, не бросил партийный билет, остался членом КПРФ, вошел в состав ЦК и в Народно-патриотический союз России, делал все возможное, чтобы изменить курс действующих на то время реформ. Но это ему не удалось.

Другой выдающийся ученый современности, лауреат Нобелевской премии, член фракции КПРФ в Госдуме беспартийный Жорес Иванович Алфёров, считает, что если быть в Госдуме, то только во фракции КПРФ. Потому что ее идеология ему ближе всего.

Стоит отметить, что без науки, образования Россия обречена. Понятно, влиятельные силы в мире не хотят сильной России. Но ставить во главе корпорации «Роснано» Чубайса А., а во главе «Города Солнца» – руководителя Суркова В. совсем не обязательно. Сразу становится ясно, что работать (если они будут) то не для России (судя по их предшествующей деятельности).

Работы Зюганова Г. А., руководителя КПРФ начиная с 1993 г., отличаются простотой, емкостью фраз и ясностью изложения мысли. Некоторые его труды: «Смысл и Дело Октября» (1997), «Уроки 20 века», «Строитель Державы» (о Сталине, 2004), «Русский социализм – ответ на Русский вопрос» (2006) направлены на осмысление нашего прошлого, извлечение из него уроков на бу-

дущее. Без понимания прошлого России, ее самобытного исторического пути, неповторимой культуры нельзя двигаться вперед. Если мы будем отрицать хоть один из компонентов нашего прошлого, у нас в будущем будут большие проблемы в развитии. Выход из сегодняшнего тупика возможен только на пути сочетания классово-национально-освободительной борьбы. Будущее общество возможно только как общество гармонического развития людей труда (как умственного, так и физического), гармонического сочетания, развития производства и природопользования. Одним словом, без социализма нет будущего не только в России, но и на Земле. Капитализм угрожает самым основам существования человечества.

Обозреватель газеты «Правда» В. С. Кожемяко вносит свой вклад в дело борьбы за социализм. Его книга «Лица века в беседах, воспоминаниях, очерках» рассказывает о многих талантливых людях нашего прошлого и настоящего, состоявшихся благодаря советской власти и любви к Родине. Другая книга этого же автора – «Время борьбы». В ней он в литературно-художественной форме бесед, статей, очерков, воспоминаний представляет лиц, ставших героями или недругами отечества в наиболее яркие исторические переломные этапы жизни нашего народа.

Книга – сборник интервью с В. Г. Распутиным, посвященная 70-летию писателя, называется «Боль души» (2007). Сборник бесед почти за 14 кризисных лет, начиная с декабря 1993 г., с Кожемяко. Новая (издана в 2008 г.) книга данного автора называется «Убийства в жертву «демократии». Смена нового строя в России сопровождалась целым рядом убийств, самоубийств, окутанных тайной. Есть среди них такие, которые в силу определенных причин получили широкую огласку. Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, министр внутренних дел Б. К. Пуго, поэтесса Юлия Друнина, генерал Лев Рохлин, журналист Дмитрий Холодов. Многие мало кому известны. Но за каждой смертью стоят конкретные виновники. Кто же они, эти преступники, остающиеся безнаказанными? Когда ответят за содеянное? Думается, что книги журналиста-патриота В. С. Кожемяко стоят того, чтобы их прочитать.

На совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, состоявшемся 24 марта 2007 г., был заслушан доклад Зюганова «О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства

многонациональной России». Были заслушаны приглашенные на пленум деятели культуры, науки и искусства: народный артист России, художественный руководитель театра «Содружество актеров Таганки», депутат Мосгордумы Н. Н. Губенко; вице-президент Российской академии наук, лауреат Нобелевской премии Ж. И. Алфёров; кинорежиссер, народный артист России и Украины В. В. Бортко; народный артист СССР, председатель Союза композиторов Республики Беларусь И. М. Лученок; Е. А. Исаев, поэт, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии; статс-секретарь Союза писателей России Л. Г. Баранова-Гонченко; главный редактор журнала «Наш современник» С. Ю. Куняев; заслуженный художник России, действительный член Российской академии художеств М. Ю. Кугач. Живой и заинтересованный разговор деятелей культуры и коммунистов способствовал определенному идеологическому прорыву к взаимопониманию хотя бы с частью интеллигенции. Пленум принял постановление «О задачах КПРФ по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России», согласно которому задачами КПРФ являются:

1. Пропаганда идеи защиты и возрождения русской культуры как культуры, общенациональной для России, глубоко антибуржуазной, имеющей мировое значение.

2. Пропаганда защиты русского языка – основы межнационального общения народов России.

3. Осуществление широкого круга мер по сохранению общенационального культурного достояния, с этой целью – борьба за включение необходимых государственных – законодательных и организационных механизмов.

4. Содействие защите и возрождению исторической памяти народа, поддержка с этой целью местных инициатив по возрождению народного творчества, художественной самодеятельности, народных промыслов, историко-краеведческого движения.

5. Поддержка самоорганизации людей культуры, организация и активная поддержка протестного движения работников науки, культуры, высшего и среднего образования.

Таким образом, мы видим КПРФ как организующую силу борьбы за социализм и патриотизм, что, по сути дела, означает борьбу за возрождение великой России.

Конечно, одна партия Россию не спасет, это могут сделать многие люди и организации – единый патриотический фронт. Все же следует подчеркнуть, что благодаря позитивной диалек-

тике возможен выход из динамо-неравновесного состояния мира и России. Будем надеяться, что реставрация капитализма в криминальном виде скоро закончится. Двадцать лет смуты ослабили страну, измучили народ. После уничтожения русского советского раннего (аграрного) социализма необходимо восстановление социализма в более зрелом виде, соответствующего уровню и развитию производительных сил и производственных отношений и национально-культурным особенностям страны.

### **Литература**

1. Зюганов Г. А. Идти вперед / Г. А. Зюганов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Мол. гвардия, 2007. – 496 с.
2. Кара-Мурза С. Г. Демонтаж народа / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2007. – 704 с.
3. Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. В 2 т. / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2005.
4. Кожемяко В. С. Валентин Распутин. Боль души / В. С. Кожемяко. – М. : Алгоритм, 2007. – 288 с.
5. Кожемяко В. С. Время борьбы / В. С. Кожемяко. – М. : Изд-во ИТРК, 2007. – 328 с.
6. Кожемяко В. С. Лица века в беседах, воспоминаниях, очерках / В. С. Кожемяко. – М. : Изд-во ИТРК, 2007. – 496 с.

**ЖАМБАЛДОРЖИЙН  
ЖАРГАЛСАЙХАН**

## **СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ КОЧЕВНИЧЕСТВА В НАУКЕ**

Кочевничество есть особая форма хозяйственной, экономической деятельности и связанного с ней образа жизни людей. Кочевое скотоводство как способ производства материальных благ зародилось в конце II – начале I тысячелетия до н. э. в среде горно-степных племен Евразии, в ходе общественного разделения труда, при выделении скотоводства в самостоятельный вид хозяйства. С ростом производительных сил и заселением новых областей часть племен переходила от оседлого и полuosедлого пастушеского скотоводства к подвижному скотоводству. Переход к кочевничеству способствовал росту поголовья скота, освоению ранее не заселенных областей резко-континентальных районов и аридной зоны, развитию связей между племенами. Подвижное кочевое скотоводство развивалось на горно-степных, плоскогор-