

Протоиерей А. М. Иванцов-Платонов и некоторые вопросы канонического права

Д. А. Леусенко

Российская академия правосудия (филиал), г. Ростов-на-Дону

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу избрания епископа в отечественной и византийской традиции в творчестве известного богослова и историка церкви конца XIX – начала XX в. прот. А. М. Иванцова-Платонова. Большое внимание прот. А. М. Иванцов-Платонов уделяет изучению таких источников, как новеллы Юстиниана, Алфавитная синтагма Матфея Властаря.

Ключевые слова: избрание епископа, каноническое право, византийская традиция, Алфавитная синтагма Матфея Властаря.

Социальная реальность последних десятилетий традиционно описывается через призму методологии анализа социальных трансформаций. Вместе с тем процессы, характерные для современного общества, обнаруживают не только крайне негативные перспективы будущего социального развития, но и то, что корни многих из текущих проблем носят вполне очевидный характер, их последствия можно было предугадать. Подобное псевдораскрытие общественной ситуации уже нашло отражение в современной гуманитаристике как «упадок культуры» (А. Швейцер), «конец истории» (Ф. Фукуяма), «удар о будущее» (Э. Тоффлер). Наличие такого единства в развитии общественных проблем свидетельствует о том, что они являются продолжением определенного конструкта, который был реализован и потенциям которого сегодня приходит конец. Мыслительные, интеллектуальные основания данного конструкта связаны с отказом от восприятия идеи Божественного Провидения, господствовавшей в культурной, политической и социальной среде Европы от периода раннего христианства до зарождения в Италии философии эпохи Возрождения, развитием светской науки и отказом от практики широкого развития духовного образования в светских учреждениях.

Соответственно, большое значение имеет обращение к теме развития духовного образования за рубежом и в России. Длительное время образ инока-богослова, по словам прот. А. М. Иванцова-Платонова, занимал особое место в общественном сознании. Отношение к представителям духовной науки стало меняться с развитием системы светского университетского образования в России.

Александр Михайлович Иванцов-Платонов родился в 1835 г., в городе Шигры Курской губернии, в семье священника. С отличием он окончил семинарию, поступил в Московскую духовную академию (окончил МДА в 1860 г.). В том же 1860 г. Александр Михайлович стал постоянным сотрудником журнала «Православное обозрение», основанного профессором Н. А. Сергиевским. После 1863 г. он переезжает в Москву, принимает священство, а в 1872 г., по рекомендации одного из самых выдающихся отечественных историков С. М. Соловьева, он был назначен на кафедру церковной истории Московского университета.

Перу прот. А. М. Иванцова-Платонова принадлежат несколько работ. Одно из произведений А. М. Иванцова-Платонова – сборник из двенадцати статей «О русском церковном управлении», как нам представляется, в полной мере отражает ту характеристику, которую дали В. Розанов и прот. Г. Флоровский. Содержание сборника позволяет раскрыть основные направления исследований А. М. Иванцова-Платонова, достоинства его таланта историка, правоведа, богослова.

Одной из определяющих проблем сборника является анализ процедуры избрания епископа в русской традиции. Актуален данный вопрос и для церковного права. Дело в том, что и в рамках византийской традиции порядок избрания и поставления епископов не был неизменным.

Следует обратить внимание на выводы прот. А. М. Иванцова-Платонова. Характеризуя подобным образом избрание епископа, он обращает наше внимание на некоторую разницу в отечественной традиции. В новеллах Юстиниана, цитируемых в Алфавитной синтагме Матфея Властаря, рассматривается прежде всего юридическое значение участия народа в избрании. В работе А. М. Иванцова-Платонова речь идет о свидетельстве как об особом состоянии, отражающем единство народа и клира.

Protopriest A. M. Ivantsov-Platonov and some aspects of canon law

D. A. Leusenko

Russian Academy of Law (branch), Rostov-on-Don

Abstract. The article is devoted to comparative analysis of bishop's election both in Russian and Byzantine tradition in the writings of a famous theologian and church historian of the late XIX early XX century prot. A. M. Ivantsov-Platonov. He pays much of his attention to the study of novels by Justinian and Alphabet syntagma of Matthew Vlastar

Keywords: bishop's election, canon law, Byzantine tradition

Леусенко Дмитрий Александрович – кандидат философских наук, доцент, кафедры теории и истории права и государства, Российская академия правосудия, Ростовский филиал, 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 66, тел.: 8(863)2975711, e-mail: dml2003@yandex.ru

Leusenko Dmitry Aleksandrovich – Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, Department of Theory and History of Law and State, Russian Law Academy (Rostov brunch), 66, Lenina st., Rostov-on-Don, 344038, tel.: 8(863)2975711, e-mail: dml2003@yandex.ru

УДК 322

Мобилизационный потенциал религиозных конфликтов: подходы к исследованию

Г. П. Рогочая

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Аннотация. После длительного и драматичного периода вытеснения религии на периферию общественной и политической жизни, наблюдается своеобразный религиозный ренессанс. Конфессиональная идентичность становится одной из самых востребованных на сегодняшний день форм ценностного сознания. Отличительной чертой конфессиональной идентичности является то, что она строится на иррациональных основаниях, в отличие от политических идеологий XX в.

Ключевые слова: религия, идеология, религиозный конфликт, политика.

Рубеж XX–XXI вв. стал своеобразным религиозным ренессансом, выдвинувшим на повестку дня проблему переосмысления места и роли религии в современном мире и современной политике. Связано это прежде всего с процессами десекуляризации религии и секуляризации политики, существенным образом изменившими характер религиозных отношений во всем мире. Эти процессы сопровождаются ростом уровня религиозности и нарастанием конфликтного потенциала в этой сфере. Поскольку религия обладает в равной степени как интегрирующим, так и дезинтегрирующим потенциалом, нарастание религиозной конфликтности является неизбежным следствием этих процессов.

В этих условиях изучение интегрирующего и дезинтегрирующего влияния религии на современное общество имеет большую практическую значимость.