

Methods of political and psychological studies are systematized. The author shows the issues and challenges of political and socio-economic life that the nation, regions and cities face with according to the study of Laboratory's researches.

Keywords: laboratory, Irkutsk State University, A. D. Karnyshev, Center of practical solutions "Republic", quantitative and qualitative methods of political and psychological research.

Жуков Константин Сергеевич – кандидат исторических наук, доцент, кафедра педагогики и гуманитарных технологий, факультет психологии, руководитель лаборатории гуманитарных и политических технологий, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, тел.: 8(3952)334372, e-mail: kpgt.isu@mail.ru

Zhukov Konstantin Segreevich – Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Sub-department of Pedagogics and humanitarian, факультет психологии, руководитель лаборатории гуманитарных и политических технологий, Irkutsk State University, 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003 tel.: 8(3952)334372, e-mail: kpgt.isu@mail.ru

УДК 323(47)

Особенности анализа регионального политического режима республик

А. А. Иванова

Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ

Аннотация. В работе рассматриваются возможности анализа республиканского регионального политического режима через призму сочетания институционального и политико-культурного подходов.

Ключевые слова: региональный политический режим, политическая культура.

Особенности функционирования региональных политических режимов национальных республик в современной России определяются, с одной стороны, институциональными причинами, т. е. процессами децентрализации и укрепления вертикали власти. С другой стороны, несмотря на то что политико-правовые и экономические факторы ориентированы на создание единообразных региональных политических режимов, региональные политические режимы различаются между собой. Источники их разнообразия находятся в сфере этнических и региональных политико-культурных феноменов, не поддающихся быстрым изменениям и недоступных для политико-правового регулирования.

Политическая культура влияет на характер взаимоотношений общества и властных структур, охватывает и теорию (вос-

приятие политического лидера, партийных структур и т. д. гражданами), и практику (политическое поведение) политической действительности государства. Политическая культура, как ничто иное, прочно связывает субъективный аспект политики (отношение к властным структурам) с объективным (особенности функционирования политических институтов в каждом конкретном государстве).

Современные модели политико-культурного анализа вобрали в себя достоинства предыдущих теорий, а также отчасти тех наук, в рамках которых зародился политико-культурный подход. Однако полного и абсолютного единства среди теоретиков и практиков данного подхода не наблюдается. Существует два направления осмысления политической культуры на рубеже XX–XXI вв.: это классический подход (узкое понимание понятия) и философский подход (широкая трактовка термина).

Сторонники первого подхода рассматривают политическую культуру как совокупность неких установок, ориентаций и мнений индивида о политике (С. Уайт, У. Розенбаум) [3; 5]. В рамках этой парадигмы политическая культура трактуется в узком смысле, основное внимание уделяется ее нормативному содержанию. Политическая культура анализируется как некая ограниченная область в контексте всей политической системы.

Второй подход связывает понятие политической культуры не только с определенной совокупностью поведенческих установок и ориентаций индивида на политику и свое место в ней, но прежде всего с культурой вообще. В рамках этого подхода политическая культура воспринимается как «обширная сфера общей культуры человечества, которая непосредственно связана с политикой. Она выражается в достигнутом уровне, качестве и направленности политического бытия человека, политической жизни общества и, соответственно, в характере политических процессов, политической деятельности людей, функционирования и развития политических институтов и режимов, доминирующих политических ценностей и образцов поведения, теорий и идеологии, политической социализации граждан и коммуникационной системы модернизации общественных отношений» [2, с. 124].

По мнению американского социолога У. Розенбаума, политическая культура включает в себя три группы ориентаций:

ориентации на режим, ориентации на другие политические режимы и ориентации на собственное место в политическом мире [5, с. 6–7]. А значит, при анализе политической культуры важно, во-первых, то, как индивид воспринимает правящие институты, правящих лиц, символы власти, требования на «входе» и решения на «выходе» политической системы.

Во-вторых, те группы, с которыми ассоциирует себя индивид, и те, которым противопоставляет, степень его доверия к тем, кто представляет интересы значимой для индивида социальной группы, оценка индивидом альтернативных форм правления, взаимодействия с властными институтами, иных механизмов воздействия власти на общество и способов конструирования диалога власти и общества.

В-третьих, значима степень заинтересованности индивида в политике, его отношение к своей собственной способности влиять на процесс принятия политических решений. Как следствие, важным при анализе политико-культурного контекста является исследование роли политического лидера, партийных структур (как возможных групп самоидентификации) и изучение особенностей взаимодействия региональной и центральной властей, если речь идет о региональном политическом режиме.

Кроме ориентаций, детально классифицированных У. Розенбаумом, в процессе анализа политической культуры важна оценка взаимоотношений власти и общества. Э. Я. Баталов объясняет, что политические отношения «представляют собой не только форму проявления, но и способ существования культуры. Культура, в том числе политическая – не в вещах... Культура – в конкретных, живых, постоянно угасающих и вновь возникающих отношениях между деятельными субъектами. Нет таких отношений – нет и культуры. Ограничены отношения – ограничена и культура» [1, с. 127]. Для анализа политической культуры наиболее важны три группы отношений: «отношения социального субъекта (индивид, группа, класс, нация) политического процесса к институциональному объекту, т. е. к политическим институтам, а также к международному сообществу» [2, с. 129]; взаимоотношения властных институтов между собой; обратное отражение первых – то, как институциональный объект, в свою очередь, относится к индивиду, группе, классу, нации.

Полинациональность Российской Федерации, наличие в ее составе многообразных по своим языковым, религиозным и культурным особенностям этнических групп подводит исследователя к необходимости осознания важного факта. Он заключается в том, что как изучение политического режима Российской Федерации, так и анализ региональных политических режимов не могут проводиться без учета особенностей регионов, их истории и во многом определяемых этой историей специфических черт политической культуры. Именно политико-культурный контекст обуславливает разнообразие региональных политических режимов в составе России. Несмотря на наличие единого в рамках всего государства правового пространства и существование общих для всех регионов органов центральной власти, региональные политические режимы различаются между собой. Основанием этих различий служит как экономическое неравенство регионов, так и национальные, религиозные, культурные особенности регионов. Эти характеристики в совокупности с историей присоединения того или иного региона определяют отношение жителей региона к центральной власти и раскрывают характерные черты взаимодействия региональных и центральных властных структур.

Региональная политическая культура является предметом исследования таких политологов, как Е. В. Морозова, А. В. Дахин, А. В. Баранов и др.

Значительная часть региональных исследований, основанных на материалах Республики Бурятия, включает в себя культурно-этнографические исследования (история племен, населяющих регион, лингвистические изыскания). Например, электронная библиотека БНЦ СО РАН выдает более 1 100 документов на запрос «Религия Бурятии», более 1 000 документов – на запрос «Бурятская литература», более 3 300 документов – по запросу «История бурят» и всего около 400 в ответ на запрос «Политика Бурятия» [4].

Множество исследований посвящено анализу культурных, этнонациональных, религиозных особенностей региона, истории Бурятии, экономической и социально-политической жизни советской и современной Бурятии.

В сфере политологических исследований специалисты в основном уделяют внимание институциональным особенностям

функционирования политической системы региона и партийному генезису, работе партий и партийных организаций в настоящее время. Кроме того, исследуются политические элиты региона и место и роль средств массовой информации в политическом процессе региона. Изучаются отдельные (бесспорно, значительные) аспекты политического мира, тогда как политико-культурный контекст остается за пределами внимания исследователей. Культурологические исследования ориентированы на изучение религиозных и национальных традиций во взаимосвязи с существующими социальными и культурными условиями.

Институциональный подход, в рамках которого проведено большинство исследований региональных политических режимов, ориентирован прежде всего на анализ политических институтов, властных структур и механизмов их взаимодействия. Кроме того, в рамках данного подхода уделяется внимание «правилам (политической) игры» – законодательной базе трансформационных процессов. Безусловно, исследования, проводимые в рамках институционального подхода, значимы и обязательны для понимания того, каким был региональный политический режим и каким стал.

На наш взгляд, можно констатировать тот факт, что при анализе политического мира региона недооценивается значение политико-культурного контекста политических процессов. Достаточно сложно проанализировать существующий политический режим – как наиболее важную составляющую политической картины мира – во всем его единстве и ответить на вопрос о том, почему складывается именно такой политический режим со всеми его особенностями и отличиями от политических режимов других регионов. С позиций институционального подхода региональные политические режимы должны незначительно различаться в соответствии с неодинаковым статусом регионов: республики, города федерального значения, края, области и т. д.

Однако на практике различия между политическими режимами регионов не исчерпываются разницей в законодательной базе. Определенную целостность при решении данных задач может дать именно политико-культурный подход, позволяющий, во-первых, определить взаимосвязь настоящего с прошлым, с традициями властных взаимоотношений, а во-вторых, выявить и проанализировать существующие особенности политического

режима региона и в определенной степени проследить дальнейшие тенденции их изменения.

Исследование региональных политических режимов национальных республик возможно в рамках сочетания институционального и политико-культурного подходов, что предполагает анализ политических институтов региона в процессе их взаимодействия, а также генезиса и функционирования.

Список литературы

1. Баталов Э. Я. Политическая культура: понятие и феномен // Политика: проблемы теории и практики. – 1990. – Вып. 7, ч. 2.
2. Грачев М. Н. Актуальные проблемы политической науки / М. Н. Грачев, Ю. В. Ирхин. – М. : Экон. демократия, 1996. – 188 с.
3. Уайт С. Еще раз о посткоммунистической традиции // Социс. – 2003. – № 11. – С. 22–31.
4. Центральная научная библиотека БНЦ СО РАН [Электронный ресурс]. – URL: [http:// 84.237.36.29/CGI/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&C21COM=F&S21YEAR=2009](http://84.237.36.29/CGI/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&C21COM=F&S21YEAR=2009).
5. Rosenbaum W. Political Culture: basic concept in political science / W. Rosenbaum. – N. Y. : Praeger, 1975. – 181 p.

Peculiarities of Analysis of Political Regime in Republics

A. A. Ivanova

Buryat State University, Ulan-Ude

Abstract. The author of the paper considers possibility of analyzing regional political regime through combination of institutional and political-cultural approaches.

Keywords: regional political regime, political culture.

Иванова Анна Алексеевна – кандидат политических наук, ассистент, кафедра политологии и социологии, Бурятский государственный университет, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, д. 6а, тел.: 8(3012)212533, e-mail: ivanova.anna.alex@yandex.ru

Ivanova Anna Alekseevna – Candidate of Sciences (Political Science), Lecturer, Sub-department of Political Science and Sociology, Buryat State University, 6a, Ranzhurova st., Ulan-Ude, 670000, tel.: 8(3012)212533, e-mail: ivanova.anna.alex@yandex.ru