

Буханцов Владимир Викторович – кандидат исторических наук, доцент, кафедра социально-экономических дисциплин, Восточно-Сибирская государственная академия образования, 664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д. 6, тел.: 8(3952)241097, e-mail: bukhantsov2005@mail.ru

Bukhantsov Vladimir Viktorovich – Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Sub-department of Socio-Economic Courses, East-Siberian State Academy of Education, 6, Nizhnaya Naberezhnaya st., Irkutsk, 664011, tel.: 8(3952)241097, e-mail: bukhantsov2005@mail.ru

Комарова Марина Викторовна – кандидат философских наук, доцент, кафедра государственного и муниципального управления, Институт социальных наук, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, тел.: 8(3952)334372, e-mail: komarina2012@mail.ru

Komarova Marina Viktorovna – Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor, department of State and Municipal Management, Institute of Social Sciences, Irkutsk State University, 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003 tel.: 8(3952)334372, e-mail: komarina2012@mail.ru

УДК 378.4(571.53)+32:159.9.07

**Актуальные политико-психологические исследования
(к итогам двадцатилетней деятельности лаборатории
гуманитарных и политических технологий
Иркутского государственного университета:
краткий экскурс)**

К. С. Жуков

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. В статье рассматривается двадцатилетняя деятельность межкафедальной лаборатории гуманитарных и политических технологий Иркутского государственного университета; систематизируются методы политико-психологических исследований. Автор показывает проблемы и вопросы политической и социально-экономической жизни в стране, регионах, крупных городах, которые изучали исследователи.

Ключевые слова: лаборатория, Иркутский государственный университет, А. Д. Карнышев, Центр практических решений «Республика», количественные и качественные методы политико-психологических исследований.

Уже двадцать лет – первоначально в середине 90-х гг. прошлого века – небольшая исследовательская группа, состоящая из выпускников отделения журналистики филологического, исторического и студентов старших курсов психологического факультетов, а в последнее десятилетие созданная на ее основе кафедрами Педагогики и гуманитарных технологий и политологии и истории лаборатория гуманитарных и политических технологий (на общественных началах) изучает общественное мнение в ряде регионов нашей страны. Исследования проводились в

Бурятии (1995, 1997–1998, 2005 гг.), Якутии (2000–2001 гг.), Красноярском крае (1997–1998, 2002, 2004–2005, 2011 гг.), Иркутской (ежегодно с 1994 г. – 2–3 исследования), Томской (2001–2002 гг.) областях; а во второй половине 90-х гг. – в Воронежской, Сахалинской и других субъектах РФ.

За эти годы их было более 80 – масштабных комплексных и более 20 – качественных политико-психологических исследований с использованием конкретных методов анализа политических ситуаций.

Классификацию методов условно можно представить в следующем виде:

1. Методы изучения отражения объективированных факторов сознания:

– наблюдение (массовое, стихийное, организованное, открытое, однократное, многократное);

– изучение документов (личных, органов государственного управления и местного самоуправления, общественных организаций, политических партий);

– анализ практической деятельности людей (действий, поведенческих актов отдельной личности, группы, общественных организаций, политических партий).

2. Методы изучения отражения непосредственных фактов сознания:

– количественные (методы анализа, в результате которых можно получить набор статистических показателей, характеризующих структурные составляющие ситуации, – опросы: анкетирование, интервью стандартизованные, нестандартизованные, полустандартизованные);

– качественные (методы анализа, в результате которых можно получить набор интерпретируемых показателей, характеризующих составляющие ситуации в ее развитии, с возможностью выделения на основе этих данных причинно-следственных и других структурных связей ее компонентов, – методы фокусированных интервью и фиксированных ассоциаций, фокус-групп) [1; 2; 11; 14; 15; 16].

При этом необходимо отметить, что такие методы, как фокусированных интервью и фиксированных ассоциаций, позволяют в отличие от других, например фокус-групп и опросов, выявлять не только рациональный, но и бессознательный уровни восприятия, в частности образов политиков.

В процессе подготовки и проведения исследований самое пристальное внимание уделялось обеспечению валидности (обоснованности) и надежности при изучении политических, социально-экономических ситуаций. Обязательно учитывалось, что в процессе проведения исследований возможны так называемые ошибки измерений.

К необоснованным результатам, по мнению авторитетных исследователей, могут привести следующие параметры, которые мы старались избегать:

- некорректное распределение постоянных и/или переменных характеристик между объектами;
- некорректно сформулированные вопросы исследования, которые могут быть подвергнуты вольной интерпретации;
- различие в условиях изменения и уровне их восприятия;
- разнища в методике изложения;
- отличие в обработке и анализе данных [16, с. 70-74].

С 2002 г. весомая часть исследований (особенно в Иркутской, Томской областях) проводилась под научным руководством видного сибирского ученого, доктора психологических наук, профессора А. Д. Карнышева с использованием разработанных им методик – совместно с сотрудниками кафедры социальной и экономической психологии Байкальского государственного университета экономики и права (Иркутск), а с 2012 г. – с лабораторией кросс-культурных ресурсов в образовании и социальной практике Восточно-Сибирской государственной академии образования (Иркутск); с 2003 г. – также с коллегами из Центра практических решений «Республика» (Москва) и с другими исследовательскими структурами из Москвы, Екатеринбургa, Красноярска.

За эти годы были изучены самые разнообразные животрепещущие, особо значимые в той или иной период, проблемы и вопросы политической и социально-экономической жизни в нашей стране, регионах, крупных городах Иркутской области.

Назовем только некоторые темы исследований: «Позиция граждан Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа по вопросу объединения области и округа и связанным с ним проблемами (2005–2006 гг.); «Проблемы и перспективы развития региона в восприятии его жителей» (цикл исследований в разных субъектах РФ) – 2001, 2003, 2006, 2011, 2013 гг. – совместно с Центром практических решений; «Поли-

тическая и социально-экономическая ситуация в Томской области и имидж губернатора в глазах региональной элиты» (2001–2002 гг.); «Политические и социально-психологические установки избирателей в преддверии выборов Президента Российской Федерации» (1996, 2000, 2004, 2008, 2012 гг.) и др.

Совместно с московскими коллегами проведены ряд качественных политико-психологических исследований с использованием методов фокусированных интервью и фиксированных ассоциаций, фокус-групп, например по теме «Особенности восприятия жителями Красноярского края политической ситуации и социально-экономических проблем, референтных лиц в связи с досрочными выборами губернатора» (2002 г.). Подобные исследования проводились и в других регионах, а также в городах Иркутской области – Иркутске, Ангарске, Братске, Шелехове (1996, 1998, 2001, 2005, 2007, 2010, 2013–2014 гг.).

Как уже отмечалось, некоторые из этих методов позволяли и позволяют выявить не только рациональный, но и бессознательный уровень, например восприятия образа кандидатов во власть.

Значительное место в архиве лаборатории занимают аналитические материалы по итогам исследований, которые проводились в преддверии и в период избирательных кампаний по выборам Президента РФ, депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации (1993 г.), Президента Республики Бурятия, губернаторов субъектов РФ, мэров крупных городов и т. д.

Естественно, содержание этих документов носит не просто узкопрагматический характер, образно говоря, на «злобу дня» (например, использование результатов изучения общественного мнения для разработки концепции агитационно-пропагандистской работы в ходе избирательной кампании и т. п.); но компетентный анализ итогов рассматривался и как помощь органам государственного управления и местного самоуправления, институтам гражданского общества, региональным и местным отделениям политических партий в их повседневной деятельности.

Эмпирические данные, собранные в ходе политико-психологических исследований, итоговые аналитические материалы, подготовленные в том числе и на их базе, выводы и практические рекомендации позволили:

- объемнее и четче понимать создавшуюся обстановку в регионе, на конкретных территориях, в конкретных социальных группах;

- более обоснованно разрабатывать программные документы по решению социально-экономических проблем;

- эффективнее влиять на формирование позиций людей по актуальным вопросам;

- накапливать информацию для изучения динамики отношений жителей тех или иных регионов, городов, районов к конкретным проблемам (например, в социальной сфере, оценке деятельности властных структур и политических партий, видеть изменение отношений граждан к конкретным политикам и т. п.);

- осуществлять анализ позиций жителей тех или иных регионов и/или городов при проведении социально-значимых мероприятий, что, в конце концов, помогает провести какую-то их коррекцию.

Эти выводы основываются на данных исследования (2009 г.), которые были получены с помощью метода глубинного интервью с экспертами в Республике Бурятия, Красноярском крае, Иркутской области при активном содействии московских специалистов.

Именно так оценивали необходимость и значимость политико-психологических исследований, в том числе и проводимых в преддверии и период избирательных кампаний, ведущие региональные политики, руководители СМИ, ректоры вузов и ученые, главные врачи региональных больниц, управляющие и председатели правлений банков, деятели культуры и искусства, генеральные директора предприятий, представители малого и среднего бизнеса, юристы, сотрудники администраций регионов, главы администраций регионов, главы администраций городских и районных муниципальных образований (всего опрошено 43 эксперта).

В рамках проекта «Формирование общественного мнения в условиях региона» лаборатория всесторонне изучала деятельность средств массовой информации (2002–2005 гг.). Отработывались подпрограммы «Региональная и местная пресса в зеркале общественного мнения», «Региональное и местное телевидение (радио) в зеркале общественного мнения».

При подготовке заключительных аналитических документов был подробно проанализирован процесс потребления информации, выделены его характеристики с учетом особенностей городов, сельских и отдельных северных территорий. Рассматривалось потребление информации на уровне приема сообщений, понимания информации, отношение к ней.

Наиболее продуктивно, как нам кажется, выводы и рекомендации были использованы в практической работе (2003–2007 гг.) руководством Иркутской государственной телерадиовещательной компании (председатель – А. И. Голованов, заслуженный работник культуры России, почетный профессор ИГУ) и Издательским домом «Номер один» (президент – О. В. Желтовский, почетный профессор ИГУ, генеральный директор – В. А. Симиненко).

Кстати говоря, наши выводы о высоких рейтингах тех или иных сотрудников ИГТРК и телепрограмм совпали с данными, полученными в последующие годы известной международной исследовательской компанией ГЭЛЛАП-Медиа.

По результатам многочисленных исследований были подготовлены и опубликованы монографии, учебные пособия, десятки статей в научных журналах и сборниках, доклады на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных научно-теоретических, теоретико-практических конференциях, семинары [3–9; 11; 13].

Одна из книг – «Психология в политической деятельности» [11] была рекомендована Отделением по философии, политологии и религиоведению Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению «Политология», а авторы ее стали лауреатами Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу среди преподавателей вузов.

И, наконец, в завершение отметим, что образовательные и воспитательные соображения во время подготовки и проведения исследований (в них участвовали в те или иные годы от десяти-пятнадцати до пятидесяти-шестидесяти молодых преподавателей вузов, научных сотрудников, студентов старших курсов) имели решающее значение при определении приоритетов в организации деятельности лаборатории.

В этом кратком экскурсе остановимся только на одном аспекте – этическом.

Все те, кто участвовал в деятельности лаборатории (научные руководители, преподаватели, аспиранты, студенты старших курсов и др.), обязаны были соблюдать кодекс исследователя. Основные положения его взяты из емкого и обоснованного Кодекса политического психолога, предложенного профессором А. И. Юрьевым в преддверии Съезда российских психологов 2003 г. Они, по нашему мнению, имеют непреходящее значение при подготовке и проведении политико-психологических исследований:

- Исследователи, специалисты и студенты, уважают самобытность и личную неприкосновенность каждого респондента и коллег, заботятся о том, чтобы защитить их права.

- Исследователи стремятся решать поставленные проблемы на основе своей компетентности, быть в курсе научно-практических исследований в сфере их деятельности. Если считают свою компетентность недостаточной, они передают решение задачи другим или же проходят соответствующее обучение.

- Интервьюеры, модераторы фокус-групп и другие специалисты строго контролируют, чтобы их знания не использовались в целях угнетения и подавления личности респондента; они должны быть уверены, что результаты их исследовательской деятельности не будут использованы неподобающим образом.

- Исследователи стремятся свести к минимуму сугубо личную заинтересованность в контактах с респондентами. Они не используют свое положение для получения выгоды от того, что респонденты доверяют им.

- Исследователи обеспечивают конфиденциальность того, что им сообщается в процессе выполнения функциональных обязанностей, что они узнают от респондентов (особенно при использовании методов фокусированного интервью и фиксированных ассоциаций, фокус-групп и др.) об интимной жизни и переживаниях конкретных людей, об их оценках деятельности органов власти, характеристике тех или иных политических лидеров и т. п.

- Исследователи выполняют свою деятельность на основе квалифицированно сформулированных целей, задач политико-психологического исследования и после детального рассмотрения методов и альтернативных процедур.

- Исследователи поддерживают профессиональные стандарты работы, несут ответственность за свою профессиональную и научную деятельность, кооперируются с другими профессионалами и социальными институтами для наилучшего исполнения целей и задач исследования.

- Исследователи стремятся подготовить итоговые аналитические документы, сформулировать профессиональные заключения, выводы и рекомендации таким образом, чтобы их нельзя было превратно понять или использовать.

- Исследователи стараются популяризировать результаты изучения общественного мнения для повышения благосостояния общества и каждого человека. Проводя исследование, они заботятся прежде всего о благополучии людей и об углублении знаний о реальных политических и социально-экономических ситуациях, которые позволяют лучше понимать создавшуюся обстановку органам государственного управления и местного самоуправления, институтам гражданского общества в регионах, конкретных территориях и в конкретных социальных группах.

- Исследователи используют только проверенные на валидность и надежность методы, технику, а результаты собственных исследований строят на научно обоснованных экспериментах и процедурах.

- В случаях, когда обязанности исследователей вступают в противоречие с этическими нормами, они стараются разрешить эти конфликты, руководствуясь принципом непричинения вреда отдельной личности или группам людей [11].

Обобщая приведенные нормы, можно сказать, что три важнейших позиции – уважение к человеку и его правам, компетенция и социальная ответственность, порядочность – вот тот фундамент, на котором зиждется профессиональная этика политолога, политического психолога, социолога, изучающих сложные процессы, ситуации в политической, социально-экономической сферах.

Мы твердо убеждены в том, что такого же подхода необходимо всемерно добиваться и в практической политической деятельности.

Список литературы

1. Белановский С. А. Метод фокус-групп : учеб. пособие / С. А. Белановский. – М. : Николло-Медиа, 2001. – 280 с.
2. Ганчев Д. Изучение и формирование общественного мнения / Д. Ганчев ; пер с болгар. – М. : Мысль, 1983. – С. 54–57.

3. Жуков К. С. Политическое соперничество в современной России и технология избирательных кампаний // Изв. Иркут. гос. экон. акад. – 2006. – № 6(48). – С. 94–97.
4. Жуков К. С. Портрет «идеального депутата» Законодательного собрания региона в представлениях избирателей Иркутской области (некоторые результаты социально-психологического исследования) // Седьмые Байкал. Междунар. соц.-гуманитар. чтения. В 3 ч. : материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ». – Иркутск, 2013. – Т. 1. – С. 279–292 и др.
5. Жуков К. С. Роль информации и прессы в избирательной кампании (психолого-педагогический аспект) // Избирательная кампания по выборам депутатов в государственную Думу России. Иркутская область. 1995. Факты. Анализ. Выводы – Иркутск : ЦОП БУК ИГУ, 1996. – С. 28–48.
6. Жуков К. С. Собственность как первопричина соперничества российских элит по завоеванию политической власти // Вестн. Иркут. гос. техн. ун-та. – 2007. – № 1 (29). – С. 139–142
7. Жуков К. С. Азбука избирательной кампании: организационно-методические и социально-психологические аспекты / К. С. Жуков, А. Д. Карнышев. – М. : ИМА-пресс, 2001. – 328 с.
8. Жуков К. С. Нормы в политике: психология их освоения и реализации / К. С. Жуков, А. Д. Карнышев // Сиб. юрид. вестн. – 2004. – № 1. – С. 64–67.
9. Жуков К. С. Особенности взаимодействия морали и права в политической жизни современной России / К. С. Жуков, А. Д. Карнышев // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2009. – № 1(3). – С. 112–117.
10. Жуков К. С. Самооценка как стимул политического соперничества / К. С. Жуков, А. Д. Карнышев // Педагогическое образование и наука : науч.-метод. журн. – М., 2002. – № 3 – С. 64–72.
11. Карнышев А. Д. Психология в политической деятельности / А. Д. Карнышев, К. С. Жуков, В. Ф. Шестак. – М. : ИМА-пресс, 2004. – 436 с.
12. Карнышев А. Д. Психология и политика: вопросы теории и практики : монография / А. Д. Карнышев, К. С. Жуков, В. Ф. Шестак. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2004. – 364 с.
13. Карнышев А. Д. Психология и технология политического соперничества / А. Д. Карнышев, К. С. Жуков, В. Ф. Шестак. – М. : ИМА-пресс, 2001. – 208 с.
14. Кучинов А. М. Исследование публичной политики: интеграция новых теоретических подходов // Публичная политика – 2013 : сб. ст. ; под ред. М. Б. Горного, А. Ю. Сунгурова. – СПб. : Норма, 2014. – С. 176–178.
15. Процесс социального исследования : пер. с нем. – М. : Прогресс, 1975. – 575 с.
16. Ситников А. П. Политический консалтинг / А. П. Ситников, Н. В. Огарь, Н. С. Бахвалова. – М. : Издат. дом ГУ ВШЭ, 2004. – С. 70–74.

Timely Political and Psychological Studies (To the Results of 20 Year Activity of the Laboratory of Humanitarian and Political Technologies at Irkutsk State University)

K. S. Zhukov
Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The author of the article reviews 20-year activity of interdepartmental Laboratory of humanitarian and political technologies at Irkutsk State University.

Methods of political and psychological studies are systematized. The author shows the issues and challenges of political and socio-economic life that the nation, regions and cities face with according to the study of Laboratory's researches.

Keywords: laboratory, Irkutsk State University, A. D. Karnyshev, Center of practical solutions "Republic", quantitative and qualitative methods of political and psychological research.

Жуков Константин Сергеевич – кандидат исторических наук, доцент, кафедра педагогики и гуманитарных технологий, факультет психологии, руководитель лаборатории гуманитарных и политических технологий, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, тел.: 8(3952)334372, e-mail: kpgt.isu@mail.ru

Zhukov Konstantin Segreevich – Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Sub-department of Pedagogics and humanitarian, факультет психологии, руководитель лаборатории гуманитарных и политических технологий, Irkutsk State University, 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003 tel.: 8(3952)334372, e-mail: kpgt.isu@mail.ru

УДК 323(47)

Особенности анализа регионального политического режима республик

А. А. Иванова

Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ

Аннотация. В работе рассматриваются возможности анализа республиканского регионального политического режима через призму сочетания институционального и политико-культурного подходов.

Ключевые слова: региональный политический режим, политическая культура.

Особенности функционирования региональных политических режимов национальных республик в современной России определяются, с одной стороны, институциональными причинами, т. е. процессами децентрализации и укрепления вертикали власти. С другой стороны, несмотря на то что политико-правовые и экономические факторы ориентированы на создание единообразных региональных политических режимов, региональные политические режимы различаются между собой. Источники их разнообразия находятся в сфере этнических и региональных политико-культурных феноменов, не поддающихся быстрым изменениям и недоступных для политико-правового регулирования.

Политическая культура влияет на характер взаимоотношений общества и властных структур, охватывает и теорию (вос-