

Анализ экономических программ партий по развитию экономики Байкальского региона в период 1988–1993 гг.

А. Ю. Башелханов

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. Статья о предложениях политических партий по экономическому развитию Иркутской области и Республики Бурятия (Байкальского региона) в период формирования многопартийной политической системы России.

Ключевые слова: общественно-политическое движение, неформальные политические организации, политическая партия, экономическая программа, коммунисты, либерал-демократы, социал-демократы.

Исследуемый период характеризуется появлением новых политических партий, предлагавших альтернативный экономический (и политический) курс КПСС. Конец 1980-х гг. показал нереализованность планов перестройки по модернизации промышленного производства и улучшению социального уровня жизни жителей Иркутской области и Республики Бурятия (Байкальского региона). Экономическая реформа, инициированная КПСС в 1987 г., не привела к успеху (несмотря на улучшение некоторых экономических показателей). Идея экономической реформы заключалась в развитии хозрасчетных отношений и децентрализации экономики. Но предприятия полученную прибыль в первую очередь тратили на социальные нужды собственных работников, а не на улучшение собственной производственной базы. Неэффективность решения экономических задач перестройки во многом связывалась с неэффективностью политической системы управления, с бюрократизацией партийного аппарата, руководившего основными направлениями экономики. Отделы КПСС курировали тяжелую промышленность, лесное хозяйство, металлургию, машиностроение, химическую отрасль и т. д.

Политическая реформа 1988 г. передавала всю полноту власти высшему органу государственной власти – Советам народных депутатов, которым подчинялись исполкомы. На практике управление экономикой усложнилось, так как новые органы исполнительной власти только формировались или не обладали достаточной компетенцией в области возлагаемых на них новых задач. Поэтому часто происходило дублирование в управлении при падении дисциплины и ответственности.

Политическая реформа стала мощным стимулом для развития в Байкальском регионе с 1988–1990 гг. общественно-политического движения (экологического движения, народных фронтов, бурятского национального движения), неформальных политических организаций (социалистов, анархистов, либералов, консерваторов), а затем и политических партий. Внутри КПСС сформировались марксистская и демократическая платформы. Представители демократической платформы КПСС в Иркутске сближались с социал-демократическими позициями, предлагая сделать из КПСС парламентскую партию и двигаться в направлении рыночной экономики. Большие споры внутри обкомов КПСС вызвала экономическая программа Движения демократических реформ (ДДР), в состав которого вошло два члена Политбюро ЦК КПСС. Движение призывало вернуть крестьянам землю, рабочим – недоплаченный труд, интеллигенции – интеллектуальную собственность. При некотором сходстве экономических программ КПСС и ДДР, программа ДДР не предусматривала сохранение социалистического строя [1].

На начальном этапе своей деятельности большинство общественно-политических организаций (Байкальское экологическое движение, Байкальский народный фронт, Народный фронт Бурятии) Байкальского региона поддерживали идеи перестройки, экономическую и политическую реформы. Неформальные политические организации социалистов, либералов, анархистов выступали за ограничения роли государства в экономике, децентрализацию производства. Неформалы требовали передачи в собственность трудовым коллективам средств производства. Либеральные идеи по развитию кооперативной и индивидуально-трудовой деятельности выдвигал иркутский Демократический союз (ДС). В сельском хозяйстве предложения ДС по передаче крестьянам земли на правах бессрочной аренды и с неограниченным размером земельных размеров вели к отходу от советских коллективных хозяйств (колхозов) [2, с. 66].

Вскоре многие неформальные политические организации перешли на радикальные либеральные экономические позиции, за развитие частного сектора в экономике. После внесения изменений в Конституции СССР и РСФСР на базе неформальных политических организаций, движений появляются новые политические партии. Однопартийная политическая система прекратила свое существование.

Новые политические партии выдвигали собственные проекты реформирования экономики страны и региона. Политические партии, конкурирующие с КПСС, не имели серьезных разработанных программ реформирования экономики. Основной упор в их экономических программах (положениях) делался на скорейшее разгосударствление экономики (приватизацию) и создание сильного частного сектора. Экономическая позиция многих партий основывалась на либеральном положении о саморегулировании рынка. Это противоречило экономической программе КПСС, предусматривавшей плавный переход к рыночным отношениям при главенстве коллективных (социалистических) форм собственности.

Партии либеральной направленности: Демократическая партия России (ДПР), Конституционно-демократическая партия (КДП), Республиканская партия РФ (РПРФ), Российская партия свободного труда (РПСТ), партии и движения социал-демократической направленности: Социал-демократическая ассоциация (СДА), Социал-демократическая партия России (СДПР), Социалистическая партия России (СПР), также Бурят-монгольская народная партия (БМНП), другие союзные им партии и движения региона выступали за создание условий для предпринимательской деятельности, свободную торговлю. ДПР, РПРФ, РПСТ выступали за минимальное вмешательство государства в экономические процессы. СДПР, СПР (с 1992 г. – Партия труда) и ряд других партий ориентировались, вместе с тем, на сильную социальную политику государства. У региональных отделений партий нередко существовали собственные предложения по экономическому развитию региона. Например, региональные партийные отделения Демократической партии коммунистов России (ДПКР) поддерживали жесткий метод «шоковой терапии», что не соответствовало позиции партии на федеральном уровне.

Разногласия по вопросам приватизации между политическими партиями касались масштабов и участников приватизации. Коммунисты, социал-демократы, консерваторы предлагали ограничить пределы приватизации, особенно в основных государствообразующих отраслях промышленности. Либерал-демократы (при поддержке части социал-демократов) требовали проведения широкомасштабной приватизации – передачи в частные руки как можно большего количества недвижимого имущества. Если коммунисты и социал-демократы считали необхо-

димым участие в приватизации предприятий всех членов трудовых коллективов, то либерал-демократы допускали возможность скупки предприятий частными собственниками.

Христианско-демократические партии и движения по многим вопросам находились на либеральных экономических позициях. Иркутские областные отделения (ИОО) Российского христианского демократического движения (РХДД), Российского христианского демократического союза (РХДС) поддерживали развитие рыночных отношений при сохранении социальной политики государства. Буддийско-христианский союз (БХС) в Бурятии в рамках рыночной экономики выступал за экономическое возрождение республики. По мнению христианских демократов, частная собственность способствовала развитию и самовыражению личности, а коллективизм (социализм) противоречит природе человека и божественному замыслу [3, с. 1-2].

Движения «Демократическая Россия» (ДР) и «Демократическая Бурятия» (ДБ), в которые входили многие партии либеральной и социал-демократической направленности региона, в 1991 г. после подавления путча ГКЧП и запрета КПСС выступали за скорейшее проведение либеральных экономических реформ (широкомасштабную приватизацию, включая передачу в частную собственность земли, либерализацию цен) [4, с. 2]. Либерально-демократические партии и движения критиковали местные советы народных депутатов за «очередные экономические программы по выходу из кризиса» и требовали сосредоточить внимание на скорейшем разгосударствлении (приватизации) собственности [5, с. 1]. При этом сами жители региона не спешили приобретать землю в собственность.

В Бурятии движения ДР и ДБ призывали местные власти учитывать национальные интересы. Хотя такие призывы носили общий, декларативный характер. В числе прочих мер предлагалось передать крупные предприятия федерального уровня (авиазавод, судостроительный завод) в республиканскую собственность. БМНП при поддержке БО ДПР предлагало вернуть родовые земли, земли дацанов и других религиозных центров их прежним владельцам.

При этом многие новые политические партии не имели реального влияния на действия местных властей. В региональных советах из действующих народных депутатов сформировались

фракции «Демократическая Россия» и «Демократическая Бурятия», но с действующими партиями либерально-демократической направленности депутаты были связаны слабо. Представители ИО ДПР принимали участие в разработке программы приватизации на местном уровне.

С приходом к власти нового правительства России в начале 1992 г. был взят курс на либеральные экономические реформы, которые резко обострили социальную обстановку в регионе. Уровень цен возрос в десятки раз. Предприятия в ситуации нарушенных экономических связей, массового нарушения обязательств со стороны прежних экономических партнеров требовали государственной поддержки.

В этот период в регионе активно формируются новые коммунистические партии: Социалистическая партия труда (СПТ), Российская коммунистическая партия России (РКРП), Российская партия коммунистов (РПК), движение «Трудовая Россия», а также организации левых и правых консерваторов (традиционалистов): Российский общенародный союз (РОС), ПО «Верность», Забайкальский русский союз (ЗРС), которые требовали прекратить либеральные экономические реформы. Основные экономические требования таких партий и движений заключались в призывах к возврату сильной роли государства в экономике, пересмотре итогов приватизации, национализации стратегически важных отраслей промышленности...

Часть коллективных участников ДР и их политических союзников: ИОО ДПР, СПР, КАС, СДПР, СДА подвергли критике новый экономический курс в стране. Либерально-демократическое крыло региональных партийных отделений ДР, ДБ (РХДД, РПРФ, РПСТ, БО ДПР) считало необходимым продолжить либеральные экономические реформы и в то же время приступить к реформированию политической системы по западному образцу с разделением ветвей власти. Однако популярность партий и движений либеральной направленности в Байкальском регионе значительно упала. Обсуждение ими экономических проблем перешло в плоскость узкого круга людей и страниц газет.

Так или иначе, но к 1993 г. большинство партий и движений региона, включая пролиберальные, отошло от радикальных экономических позиций, придерживаясь положений о планомер-

ном реформировании экономики с сильной социальной составляющей. В этом их убеждала как социальная, политическая обстановка в регионе, так и отсутствие положительных результатов радикальных либеральных реформ в Байкальском регионе.

Список литературы

1. Иваницкий В. П. История нас рассудит // Вост.-Сиб. правда. – 1991. – 12 июля.
2. Скрашук В. К истории русского самиздата // Уроки демократии. Становление прав личности, свободы слова и гласности в Иркутской области / В. Скрашук. – Иркутск, 2002.
3. Русский Восток. – 1993. – № 17.
4. Иофин Е. Демократы, объединяйтесь // Вост.-Сиб. правда. – 1990. – 6 нояб.
5. Любославский А. Нас понесло на скользком крутом повороте / А. Любославский // Демократ. путь России. – 1991. – № 44.

Analysis of Party Economic Programs of Economic Development of Baikal Area in 1988–1993

A. Uy. Bashelkhanov
Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The paper considers suggestions of different parties about economic development of Irkutsk Region and Republic Buryatia (Baikal area) during multiparty political system establishment in Russia.

Keywords: socio-political movement, informal political organizations, political party, economic program, communists, liberal-democrats, social-democrats.

Башелханов Анатолий Юрьевич – кандидат исторических наук, старший преподаватель, кафедры политологии, истории и регионоведения, исторический факультет, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1-410 б, тел.: 8(3952)334372 e-mail: Anatoli-irk@yandex.ru

Bashelkhanov Anatoly Yurevich – Candidate of Sciences (History), Senior Lecturer, Sub-department of Political Sciences, History and Region Studies, Department of History, Irkutsk State University, office 410b, 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003 tel.: 8(3952)334372, e-mail: Anatoli-irk@yandex.ru