

## Psychological Constituents of Law And Personality in Modern Nation

E. A. Andreeva

*Russian State Sociological University (branch), Anapa*

**Abstract.** The article considers psychological problems of society and personality interaction, psychological problems of personality existence within legal framework. Psychological personality organization is shown. Content personality transforming into legal personality is revealed. The role of motivation, legal awareness and outlook in socialization in modern nation is defined.

**Keywords:** society and personality interaction, personality organization, outlook, legal awareness, legal culture.

**Андреева Елена Александровна** – кандидат психологических наук, преподаватель, кафедры психологии и конфликтологии, Российский государственный социальный университет, филиал, 353323, г. Анапа, ул. Тургенева, 261, тел.: 8(86133)32820, e-mail: Lena-rgsu@mail.ru

*Andreeva Elena Aleksandrovna* – Candidate of Sciences (Psychology), Lecturer, Sub-department of Psychology and Conflictology, Russian State Sociological University (branch), 261, Turgeneva st., Anapa, 353323, tel.: 8(86133)32820, e-mail: Lena-rgsu@mail.ru

УДК 323:323(05)

### Субъекты ирредентистского движения в Крыму и Севастополе: ресурсы, интересы, стратегии (2008–2013 гг.)

А. В. Баранов

*Кубанский государственный университет, г. Краснодар*

**Аннотация.** В статье выявлены ресурсы, интересы и стратегии русского ирредентистского движения в Крыму и Севастополе на этапе эскалации этноконфессионального и центр-регионального конфликта в 2008–2013 гг.

**Ключевые слова:** ирредентистское движение, субъекты, ресурсы, интересы, стратегии, Крым, Севастополь.

Системный политический кризис 2013–2014 гг. на Украине привел к воссоединению Крыма и Севастополя с Россией. Растет актуальность оценки структуры политических возможностей русского движения в Крыму и Севастополе как ресурса эффективной интеграции в Российскую Федерацию, регулирования внешнеполитических и внутрирегиональных конфликтов.

Цель работы – установить ресурсы, интересы и стратегии русских этнополитических движений в Крыму и Севастополе (2008–2013 гг.), т. е. на стадии эскалации этноконфессионального и центр-регионального конфликта на Украине.

Крым является поликультурным сообществом. По переписи 2001 г., русские составляли 60,2 % совокупного населения АРК и Севастополя, украинцы – 23,9 %, крымские татары – 10,2 % [1]. 97,8 % татар считают себя мусульманами, 85,1 % украинцев и 84,9 % русских – православными [2]. По сведениям Республиканского комитета АРК по делам религий, к началу 2008 г. зарегистрировано 1339 религиозных организаций, относящихся к 48 конфессиям. Из них 42,7 % – организации Украинской православной церкви (УПЦ). По анкетным опросам, православные Московского патриархата составляли 63 % верующих, мусульмане – 12,7 %, православные Киевского патриархата – 11,7 % [3].

Центр этносоциальных исследований в 2008–2010 гг. провел лонгитюдный анкетный опрос жителей Симферополя и его пригородов, выборка 400 чел. коррелировалась по основным параметрам (половозрастной и этнический состав, профессиональный и образовательный статус) со всем населением АРК. Погрешность выборки не более 4,8 %. На вопрос «Каким Вы хотели бы видеть статус Крыма?» ответили: республикой в составе России – 37 %; независимой республикой в союзе с Россией, Беларуссией и Украиной – 10,5 %; автономной республикой в составе Украины – 32,1 %; областью Украины – 8,3 %; крымско-татарской автономией в составе Украины – 4,8 %; самостоятельным крымско-татарским государством – 4,3 %; вилайетом в составе Турции – 0,5 %. По выводу руководителя опроса А. С. Филатова, этнокультурный фактор ориентаций был характерен в Крыму для 44 % украинцев, 65–66 % крымских татар и 77–78 % русских. Русские в Крыму обладают сильным импульсом, направленным на воссоединение с Российской Федерацией (более чем 60 % русских) [3].

При ответе на вопрос «С какой социальной группой Вы себя хотели бы идентифицировать?» сторонников пророссийской ориентации набралось суммарно 50,5 % («крымчане», «русские», «советский народ», «россияне»). К проукраинской ориентации можно отнести 24,7 % («граждане Украины», «украинцы»). Важно, что для русских и украинцев идентичность прежде всего по основаниям государственная (32 % и 28 % ответов), а для крымских татар – этническая (80 %) [3].

Итоги выборов Верховной Рады Украины 2012 г. доказали, что в Крыму сохраняется преобладание пророссийских партий. Во всей стране Партия регионов набрала 30 %, а в АРК – 52,3 % и в Севастополе – 46,9 %; Коммунистическая партия Украины –

13,2 % в стране, 19,4 % – в АРК и 29,5 % – в Севастополе. Радикальная антироссийская партия «Свобода» получила 10,5 % в стране, в АРК – 1,0 % и в Севастополе – 1,4 %. Умеренно антироссийская «Батькивщина» набрала по стране 25,6 %, а в Крыму – 13,1 % и Севастополе – 5,9 % [4, с. 160–161]. Но парламентские партии слабо выражают интересы избирателей, что создает благоприятные условия роста новых партий и этнополитических движений.

Ключевым вопросом является политический статус АРК и Севастополя. Спектр требований русских объединений – от повышения уровня автономии до федерализации и, в радикальном варианте, присоединения к России. Русские этнополитические движения Крыма, несмотря на массовую базу, слабо представлены во власти до 27 февраля 2014 г. Они ослаблены расколами и личными амбициями. В Координационном совете организаций российских соотечественников, признанном консульством РФ, участвовали: Русская община Крыма, Движение «Русское единство», Крымская республиканская общественная организация «Таврический союз», Конгресс русских общин Крыма – Русский фронт С. Шувайникова – общественно-политическое движение «Русский Крым», организация «Мы – русские», Русское движение Крыма, Русский блок Крыма, Союз российских землячеств Крыма [5]. Народный фронт «Севастополь – Крым – Россия» занимает сепаратистские позиции, именует органы власти «оккупационными», критикует РФ за отсутствие поддержки [6]. Движение «Русский Крым» и организация «Мы – русские» не желали участвовать в коалициях. Многочисленная и активная организация – Русская община Крыма – не представлена с 2010 г. в Президиуме Координационного совета организаций российских соотечественников [5].

Новым явлением в ответ на самозахват земель крымскими татарами и разрушение христианских символов стало формирование казачества, исторически не присущего Крыму. Совет атаманов Крыма (атаманы С. Палочкин и С. Юрченко) и Крымский казачий союз (атаман В. Черкашин) разрушают незаконные постройки татар, охраняют христианские храмы, земельные владения. Совет атаманов Крыма большей частью на выборах 2010 г. в местные органы власти поддержал партию «Русское единство» [7, с. 5–11, 272–294].

В Крыму сложилась макроэтническая идентичность русских. Ее разделяют не только русские по происхождению, но и многие украинцы, белорусы, евреи, греки, поволжские татары и др. Для них исторические символы гордости и русский язык общения более привлекательны, чем навязывавшаяся украинская идентичность, тем более что последняя носила подчеркнуто этнический характер. По переписи 2001 г., повседневно использовали в быту русский язык 97–98 % жителей АРК и Севастополя [1]. Это значительно больше, чем удельный вес русских в населении.

По итогам опроса, проведенного А. С. Филатовым в 2008 г., по мнению всех этнических групп, наиболее вероятен конфликт славян (русских и украинцев) с крымскими татарами – 59 %, а в конфессиональном аспекте между православными и мусульманами – 91 %. Причины позиционирования украинцев объясняются тем, что в РК русская идентичность во многом является основой крымской региональной. На русском языке разговаривали дома 86,1 % крымчан всех этнических групп, на работе – 91,1 %, с друзьями – 85,0 %; отдавали предпочтение СМИ на русском языке 83,1 %; желали обучать членов семьи на русском языке 80,0 % [3]. Наиболее консолидированной в лингвистическом отношении выступает группа русских респондентов. Татары на втором месте, и наименее консолидированы крымские украинцы. То есть в Крыму шла добровольная ассимиляция украинцев русскими, вопреки навязыванию «державной мовы». Уровни модернизированности русского и украинского сообществ качественно выше, чем татарского.

То есть в Крыму сложилось многосоставное сообщество, этнические и конфессиональные сегменты которого четко выражены в идентичности и взаимодействиях. Русские выступают в роли «стержневого» этнокультурного сегмента. Вопреки измышлениям, Крым является малой родиной для большинства русских. По переписи 1989 г., русские, родившиеся в Крыму, составляли 828 761 чел. (50 % числа русских) и 78,7 % всех жителей полуострова, родившихся в Крыму [8, с. 65]. Данные опросов свидетельствуют о стойкости региональной идентичности русских («крымчан»). Она позиционируется как часть Русского мира и, уже, Российской Федерации. Опрос, проведенный службой социологии фирмы «КБ-САМ» в 1999 г., доказал рост самосознания русских. Например, в возрасте 21–30 лет 52 % респондентов называли себя «крымскими русскими», а в когорте от 16 до 20 лет – уже 67 % [9].

В условиях политического кризиса на Украине (ноябрь 2013–2014 г.) сложно проводить репрезентативные исследования, итоги опросов быстро устаревают. Но есть источники, характеризующие уровень крымского регионализма. Так, в январе 2014 г. Крымская республиканская организация Союза молодых политологов Украины провела опрос в Симферополе. 72,2 % респондентов назвали себя патриотами Крыма. 76,9 % считали, что АРК оправданно имеет автономный статус. 71 % выступали за расширение прав автономии. 47,5 % считали, что есть угроза потери автономного статуса Крыма; 35,8 % – что угрозы нет [10]. Референдум о статусе Республики Крым и Севастополя 16 марта 2014 г. подтвердил сплоченность русского сообщества. Поддержали воссоединение с РФ 96,77 % принявших участие в референдуме жителей РК и 95,6 % жителей Севастополя при уровне явки 83,1 и 89,5 % [11]. Уровень поддержки воссоединения слабо различается по оси «русские – украинцы». Более весомы территориальные отличия в зависимости от удельного веса крымских татар. Но ни в одном из районов явка на референдум не опускалась ниже 58 % [13].

Подведем итоги. Региональное сообщество Крыма является многосоставным, с сегментацией на русское, украинское и крымскотатарское. Русская идентичность крымчан регионально своеобразна, но интегрирована в «большую» русскую идентичность. Внутрорегиональные конфликты наиболее вероятны по линии «славяне – татары». Преобладающими практиками русских этнополитических объединений Крыма выступают: прямые формы давления на власть (демонстрации, митинги, пикеты); лоббирование интересов через региональные и местные органы власти; дискуссии в СМИ. Повестка дня конфликта включает в себя темы: политический статус Крыма, этническое и религиозное равноправие, языковой баланс, представительство в органах власти и самоуправления, земельная политика. Необходима целенаправленная политика реинтеграции Крыма и России на основе российской гражданской идентичности, постоянного диалога основных этнических и конфессиональных сообществ.

#### Список литературы

1. Всеукраинская перепись населения 2001 г. Численность и состав населения Украины по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>
2. Иванов А. Полуостров раздора [Электронный ресурс] / А. Иванов. – URL: [http://www.stoletie.ru/geopolitica/\\_poluostrov\\_razdora\\_851.htm#comment](http://www.stoletie.ru/geopolitica/_poluostrov_razdora_851.htm#comment).

3. Филатов А. С. Русский Крым: внешние угрозы и внутренние вызовы [Электронный ресурс] // А. С. Филатов. – URL: <http://www.kr-eho.info/index.php?name=News&or=article&sid=7280>.
4. Украина 2012: как выбирали народных депутатов. Украинские выборы глазами международных наблюдателей / редкол. А. Кочетков [и др.]. – М. : Кн. мир, 2012. – 320 с.
5. Филатов А. С. Организации российских соотечественников в Крыму: состояние и перспективы [Электронный ресурс] / А. С. Филатов. – URL: <http://ru.org.ua/analit/vk/4235-news.html>.
6. В Крыму готовится еще одна депортация инакомыслящего. Заявление Народного Фронта «Севастополь – Крым – Россия» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.freetavrida.org/?paged=3>.
7. Семенов В. А. Крым казакий / В. А. Семенов. – Симферополь : Гор. тип., 2012. – 400 с.
8. Водарский Я. Е. Население Крыма в конце XVIII – конце XX вв. (Численность, размещение, этнический состав) / Я. Е. Водарский, О. И. Елисеева, В. М. Кабузан. – М. : Ин-т рос. истории РАН, 2003. – 160 с.
9. Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность [Электронный ресурс] / С. Н. Киселев. – URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=110755>.
10. Большинство крымчан недовольны фиктивностью автономии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.freetavrida.org/?p=2656#more-2656>.
11. Итоговые данные: За воссоединение Крыма с Россией проголосовали 96,77 % участников референдума [Электронный ресурс]. – URL: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/ukraina/1778840.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/ukraina/1778840.html).
12. 95,6 % голосовавших в Севастополе выступили за вступление Крыма в РФ [Электронный ресурс]. – URL: [www.regnum.ru/news/fd-abroad/1778895.html](http://www.regnum.ru/news/fd-abroad/1778895.html).
13. Референдум о государственном статусе Крыма и Севастополя 16 марта 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://krymology.info/index.php/%D0%A0%D0%B5%>.

### **Subjects of Irredentist Movement in the Crimea and Sebastopol: Concerns, Resources and Strategies (2008–2013)**

A. V. Baranov  
*Kuban State University, Krasnodar*

**Abstract.** The author of the paper reveals concerns, resources and strategies of Russian irredentist movement in the Crimea and Sebastopol during ethno-confessional and center-regional conflict escalation in 2008–2013.

**Keywords:** irredentist movement, subjects, concerns, resources, strategies, the Crimea, Sebastopol.

*Баранов Андрей Владимирович – доктор политических наук, доктор исторических наук, профессор, кафедра политологии и политического управления, Кубанский государственный университет, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, тел.: 8(861)2199501, e-mail: baranovandrew@mail.ru*

*Baranov Andrey Vladimirovich – Doctor of Sciences (Political Sciences, History), Professor, Sub-department of Political Science and Political Management, Kuban State University, 149, Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, tel.: 8(861)2199501, e-mail: baranovandrew@mail.ru*