

РАЗДЕЛ «РЕГИОН В СТРАНЕ И В МИРЕ – ТЕНДЕНЦИИ И ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ»

УДК 340(09)

Психологические составляющие взаимодействия права и личности в современном государстве

Е. А. Андреева

Российский государственный социальный университет (филиал), г. Анапа

Аннотация. В статье рассматриваются психологические проблемы взаимодействия личности и общества, психологические проблемы существования личности в правовом пространстве, представлена психологическая структура личности, выделяются существенно-содержательные свойства личности, преобразующиеся в юридическую модель личности; определяется роль мотивации, правосознания, мировоззрения и их воздействие на становление личности в современном государстве.

Ключевые слова: взаимодействие личности и общества, структура личности, мировоззрение, правосознание личности, правовая культура.

В современном российском обществе и государстве взаимодействие права и личности напрямую связано с природой человека, его жизнедеятельностью. Право как регулятор непосредственным образом вторгается в сферу поведения и поступков человека, определяет объем и характер его свободы, воздействует на пути и способы удовлетворения различных потребностей как отдельного индивида, так и коллектива людей [6].

В связи с этим правовая норма создает специальные предпосылки для регулирования человеческого поведения, которые реализуются через внутренние личностные психологические условия. Взаимосвязь психологических явлений и норм законодательства раскрывается, во-первых, в том, что эффективность норм законодательства для лица сама по себе носит психологический характер; во-вторых, психологические факторы влияют на установление и реализацию норм, на эффективность самих этих процессов; в-третьих, сама оценка определения эффектив-

ности норм носит психологический, субъективный характер. Субъективная сторона определения эффективности норм права заключается в степени изменений в психике человека, его внутреннем мире, ценностях, идеалах, потребностях [3].

Таким образом, проблемы взаимодействия личности и общества, проблемы существования личности в правовом пространстве имеют внутренний психологический аспект. Взаимодействие внутреннего мира личности и предлагаемой ему системы социальных ценностей, институтов, предписаний является серьезной проблемой психологической, юридической, социологической науки. В самой структуре личности ученые выделяют следующие уровни: психологический (темперамент, направленность, способности, характер), социологический (функциональные отношения с социальной системой), нравственный (собственно моральные, морально-деловые, морально-экономические, морально-биологические качества) и правовой уровень. Личность на правовом уровне существования сохраняет свои существенно-содержательные свойства. Существенно-содержательные свойства человека преобразуются, и создается юридическая модель личности, фиксирующая качества, обеспечивающие возможность включения человека в государственно-правовую сферу общественной жизни [2, с. 4].

В современном государстве личность функционирует и самореализуется в различных сферах социальной жизни – экономике, политике, сфере права, культуры и т. д. Реализуя свои экономические потребности, человек взаимодействует с правом. Психологическое своеобразие человеческого поведения и общения зависит от особенностей общественных отношений, от выбора способов поведения и взаимодействия, а также способности контролировать свои отношения с другими людьми. Именно государство должно взять на себя решение задачи формирования психологического климата в обществе [5].

В формировании взаимодействия человека и правовой системы, в осуществлении правового воздействия на человека важную роль играет мировоззрение отдельной личности. Необходимо формировать у граждан правовую мотивацию, правосознание и мировоззрение, составной частью которого является представление о необходимости нормативно-правового регулирования общественной жизни, нормирования и упорядочения

социальных процессов. Личность, ее содержание, мировоззрение представляет собой наиболее непосредственный объект воздействия права. От уровня ее сознания, характера, правовой активности зависит в значительной степени действенность, эффективность правовой системы, правовой политики, права как социально-духовного регулятора. Правовое воздействие на личность носит характер взаимодействия, а личность является главным объектом правового воздействия. Повышение уровня психологической эффективности норм законодательства неотделимо от целенаправленного идеологического, гражданского воспитания, воздействия на личность, ее мировоззрение, потребности, идеалы. Объектом внимания должна стать система саморегуляции личности и комплекс наиболее значимых качеств человека [1, с. 2].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что взаимодействие личности и права имеет психологические составляющие, которые носят субъективный внутренний характер. Этот характер заключается в определенной степени изменений в психике человека, его внутреннем мире, ценностях и идеалах. И эффективность норм права будет заключаться в изменениях, которые будут происходить в психике каждого гражданина путем формирования у него правосознания, правовой культуры, мировоззрения, правовой активности. Правосознание позволяет осмыслить и ощутить необходимость права, его оценку, позволяет осознать необходимость создания развитой системы законодательства. Правосознание – это явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое. Оно представляет собой сферу или область сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение людей в юридически значимых ситуациях. Правосознание включает в себя совокупность представлений, чувств, взглядов, эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву. Формирование правосознания способствует повышению эффективности механизма правового воздействия на общественные отношения. Правовая культура характеризует уровень правосознания, включает степень знания права, на которое опираются исполнительная власть, должностные лица, характеризуется она и интенсивностью убеждений в ценно-

сти права. Если правосознание охватывает только духовную жизнь общества, является только частью общественного сознания, то правовая культура включает в себя как духовные характеристики, так и «материальные» приатки, право-юрлдические учреждения, их организацию, отношения; как роль в обществе права, судебной, нотариальной, арбитражной и иных систем, так и стиль, культуру их работы, отношений с гражданами; как соотношение правовой культуры с другими системами общей культуры – политической, научной, художественной, так и формы рассмотрения споров в суде, работу законодательных органов и т. п. Правовая культура общества зависит прежде всего от уровня развития правового сознания населения, т. е. от того, насколько глубоко освоены или такие правовые феномены, как ценность прав и свобод человека, ценность правовой процедуры при решении споров, поисков компромиссов и т. д., насколько информировано в правовом отношении население, его социальные, возрастные, профессиональные и иные группы, каково эмоциональное отношение населения к закону, суду, различным правоохранительным органам, юридическим средствам и процедурам, какова установка граждан на соблюдение (несоблюдение) правовых предписаний и т. д.

Формирование позитивного отношения к закону, праву, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом является основными задачами в процессе формирования мировоззрения личности, его правового сознания и правовой культуры.

Список литературы

1. Белинская Е. П. Традиции и перспективы // Социальная психология в современном мире. – М., 2002. – С. 42.
2. Жинкин С. А. Психологические проблемы эффективности права. – СПб. : Изд-во Р. Асланова ; Юрид. центр «Пресс», 2009. – С. 373.
3. Новик Ю. И. Психологические проблемы правового регулирования / Ю. И. Новик. – М., 2000. – С. 25.
4. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л. И. Петражицкий. – СПб., 2000. – С. 126.
5. Шорохова Е. В. Проблемы изучения психологических механизмов регуляции различных видов социального поведения / Е. В. Шорохова, М. И. Бобнева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М., 2001. – С. 11.
6. Эйзев Б. С. Диалектика индивидуального и коллективного в организации социума и ее отражение в конституции // Государство и право. – 2004. – № 2. – С. 45.

Psychological Constituents of Law And Personality in Modern Nation

E. A. Andreeva

Russian State Sociological University (branch), Anapa

Abstract. The article considers psychological problems of society and personality interaction, psychological problems of personality existence within legal framework. Psychological personality organization is shown. Content personality transforming into legal personality is revealed. The role of motivation, legal awareness and outlook in socialization in modern nation is defined.

Keywords: society and personality interaction, personality organization, outlook, legal awareness, legal culture.

Андреева Елена Александровна – кандидат психологических наук, преподаватель, кафедры психологии и конфликтологии, Российский государственный социальный университет, филиал, 353323, г. Анапа, ул. Тургенева, 261, тел.: 8(86133)32820, e-mail: Lena-rgsu@mail.ru

Andreeva Elena Aleksandrovna – Candidate of Sciences (Psychology), Lecturer, Sub-department of Psychology and Conflictology, Russian State Sociological University (branch), 261, Turgenyeva st., Anapa, 353323, tel.: 8(86133)32820, e-mail: Lena-rgsu@mail.ru

УДК 323:323(05)

Субъекты ирредентистского движения в Крыму и Севастополе: ресурсы, интересы, стратегии (2008–2013 гг.)

А. В. Баранов

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Аннотация. В статье выявлены ресурсы, интересы и стратегии русского ирредентистского движения в Крыму и Севастополе на этапе эскалации этноконфессионального и центр-регионального конфликта в 2008–2013 гг.

Ключевые слова: ирредентистское движение, субъекты, ресурсы, интересы, стратегии, Крым, Севастополь.

Системный политический кризис 2013–2014 гг. на Украине привел к воссоединению Крыма и Севастополя с Россией. Растет актуальность оценки структуры политических возможностей русского движения в Крыму и Севастополе как ресурса эффективной интеграции в Российскую Федерацию, регулирования внешнеполитических и внутрирегиональных конфликтов.

Цель работы – установить ресурсы, интересы и стратегии русских этнополитических движений в Крыму и Севастополе (2008–2013 гг.), т. е. на стадии эскалации этноконфессионального и центр-регионального конфликта на Украине.