

Теннис как социально-политический и культурный феномен в XX–XXI вв.: историография проблемы

С. В. Нечаев

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. В статье дан обзор работ зарубежных и российских исследователей по проблеме генезиса и компонентов тенниса, его места и роли в мировой и отечественной истории. Также проведен анализ исследовательских позиций по проблемам сибирского регионального тенниса, в том числе в Иркутском регионе. На основании широкого круга научных трудов, а также представленной в них структуры исследования автор актуализировал вопрос изучения организации и внедрения тенниса в мировую, российскую и сибирскую историческую действительности.

Ключевые слова: иркутский спорт, история тенниса, лаун-теннис, российская историография, физическая культура.

Современный теннис приобрел масштабную аудиторию и стал в некотором роде индикатором социально-политических и культурных преобразований, а его многовековая история, влияние на развитие образа жизни во многих странах и популярность среди элиты способствовали появлению большого количества публицистической литературы и ряда научных исследований. В том числе и отечественная историография по истории развития тенниса располагает значительным массивом научно-популярной и публицистической литературы.

При этом до сих пор в исторической науке отсутствует развернутый историографический обзор истории развития тенниса как на мировом и российском, так и на региональном уровнях. А поскольку к настоящему моменту уже накоплена определенная интерпретационная база, появился смысл в ее обобщении и проблемном анализе.

История мирового тенниса в отечественной историографии рассмотрена в ряде работ разных исследователей имперского, советского и постсоветского периодов. В них показаны процессы и события, начиная от зарождения игр-предшественниц к современному теннису и появления первых форм теннисной общности (первые клубы, сообщества, ассоциации и т. п.) до характеристики и исследования его современного состояния.

В рамках исследования истории «старого тенниса» (эпоха развития игр с мячом до появления основ современного тенниса

в 1877 г.), когда на протяжении нескольких столетий происходило становление и развитие игры, заметную роль в историографии сыграл труд советского и российского философа и культуролога В. П. Шестакова. Его работа «Философия и культура эпохи Возрождения. Рассвет Европы» [1] посвящена важнейшему периоду в истории европейской культуры – эпохе Возрождения.

В. П. Шестаков рассматривает взаимосвязь различных сторон этой культуры: гуманизма, философии, педагогики, эстетики, этики, теории живописи, философии любви, поэзии и драмы, а также теории музыки. В главе «Расцвет “королевского тенниса”» автор подробно описывает отношение гуманистов эпохи Возрождения к теннису как одному из самых популярных видов спорта в тот период.

Пользуясь архивными источниками, автор показывает генезис термина «теннис», ссылается на большое количество документов, гравюр XV–XVI вв., которые служат свидетельством существования игр с мячом в эпоху Возрождения. Кроме того, многократно обращаясь к пьесам Шекспира, и прежде всего к исторической трагедии «Генрих V», проводит тонкую линию в сравнении игры с явлениями природы, а также выделяет ее метафорический смысл.

Статья «Философия и теннис» [2] В. П. Шестакова объясняет глубинный смысл тенниса с философской и культурологической точек зрения, поэтому является определенным вкладом в историографию по рассматриваемой проблеме.

Работа О. Тарасенко «Теннис и искусство» [3] отражает историю мирового тенниса в произведениях искусства, в ней собраны картины и гравюры XVII–XVIII вв. таких авторов, как Я. Брейгель-старший «Аллегория Европы», Ж. Калло «Игра в мяч на площади Святого Креста», Й. Г. Кройцфельдер «Портрет графа Эрнста фон Гогенлоэ-Ланденбурга», Ш. Юльпо «Игра в мяч в Париже», М. Мериан «Портрет принца Джеймса, герцога Йоркского» и др.

Интересной и наиболее информативной работой по изучению мирового тенниса стал анализ исторического преобразования крупных теннисных турниров, истоков зарождения понятийного аппарата в теннисе, а также проблематики основ управления тенниса высшего мастерства, режима контрактов игроков, обратной связи среди болельщиков, изложенный авторами

А. В. Новиковым и В. В. Кукушкиным в «Большом шлеме, или четырех теннисных тузах» [4].

Серьезного внимания заслуживает аналитическая работа об эволюции правил игры в теннис И. Р. Ивицкого [5]. Автором исследуется хронология, начиная с XVI в., изменения унифицированных положений. Автор приводит уточнения и замечания относительно стандартизации игры в конце XVI в. В своей работе И. Р. Ивицкий активно использует труды зарубежных основоположников игры, таких как А. Скаино да Сало «Трактат об игре с мячом» (1555 г.), Ж. Форбе-старшего «Полезное влияние тенниса на ум и тело» (1599 г.), Р. Холм «Академия Арсенала» (1668 г.), П. Барселлона «Принципы и правила тенниса» (1800 г.), «Свод правил “сферистики”» (1874 г.) и Патент № 685 «Портативный корт для игры в теннис» от 24 февраля 1874 г. У. Уингфилда, что делает работу наиболее содержательной и полной.

Следует также отметить научное исследование К. Л. Полонской «Особенности функционирования теннисной терминосистемы в английском языке» [6], которая посвящена анализу становления и функционирования такой относительно самостоятельной подсистемы терминологической лексики, какой выступают в современном английском языке единицы теннисной лексики. Данная работа позволила выявить определенные закономерности в рамках теннисной терминологии и определить основополагающие ее признаки.

Среди значимых отечественных исследований истории мирового тенниса целесообразно выделить М. В. Крошину [7], Н. М. Максимова [8], Е. П. Пальгину [9], В. Е. Лиховцеву [10], В. Л. Гороховского, В. Е. Романовского [11], Ю. Э. Бейгельзимер [12], В. В. Серебряного, В. И. Яковенко, П. А. Бурса [13], О. М. Усольцеву [14], Л. Климовича, А. Левашова [15] и др.

Наряду с исследователями истории мирового тенниса, генерация подходов к проблеме развития российского тенниса прослеживается у таких исследователей, как Б. И. Фоменко [16], С. П. Белиц-Гейман [17], Г. В. Сергеев [18], Т. Н. Лапина [19] и др.

Рядом исследователей пропагандировался тезис о зарождении российского тенниса в 1878 г. на теннисной ярмарке, и более того, весьма популярной была сентенция: «по результатам ярмарки был принят Манифест о всемерном развитии лаун-тенниса в России». В частности, авторами такого подхода были С. П. Белиц-Гейман, Г. В. Сергеев, Т. Н. Лапина, Ю. Л. Зерчанинов и др.

В то же время в широком исследовательском поле для русской исторической науки конструировались новые подходы, обуславливающие эволюции идей и взглядов на традиционную историю российского тенниса.

Отечественный автор, историк Б. И. Фоменко полемизирует со своими коллегами, не соглашаясь с подобными доводами. Автор опротестовывает мнение С. П. Белиц-Геймана, утверждая, что истоки зарождения тенниса в России берут свое начало с 1875 г., ссылаясь на архивы семьи Романовых. В своей работе «Как зародился теннис в России» [20] Б. И. Фоменко приводит опровержение исторических сведений, указывая на признание С. П. Белиц-Гейманом вымысла соответствующих тезисов.

Б. И. Фоменко дал ответы на многие вопросы развития как мирового, так и российского тенниса. В работе «Он подарил миру теннис» [21] в параграфе «От корта до рэкетса» автор системно выделяет периоды в истории «старого тенниса», подробно излагает исторические события, свидетельствующие о появлении первых игр-проброзов современного тенниса, выделяет эпоху «королевского тенниса», указывает разновидность игр в мяч.

Данная работа подробно отражает исторический процесс «чистой истории тенниса» (начало развития тенниса с 1877 г.), в рамках которого возникает лаун-теннис, появляются первые теннисные площадки, зарождаются правила игры в лаун-теннис, создаются первые теннисные клубы.

На основе накопленных знаний и отработанных логических схем был опубликован хорошо фундированный исторический труд Б. И. Фоменко «История лаун-тенниса в России» [22], в котором целостно и многопланово описано развитие лаун-тенниса в дореволюционный период, а также произведен анализ истории тенниса русского зарубежья. Это наиболее объективное и верифицированное издание о русском лаун-теннисе.

Следует также отметить его работы: «Москва – Санкт-Петербург: от соперничества к единству» [23], энциклопедия «Российский теннис» [24], «Рыцарь герба и ракетки» [25], которые являются научно-популярными изданиями по истории отечественного тенниса.

В целом Б. И. Фоменко внес значительный вклад в исследование тенниса. Он является автором 11 книг, 5 брошюр и более 200 статей по истории российского тенниса. Однако труды авто-

ра носят преимущественно краеведческий характер, отражают субъективные оценки развития тенниса, показывают исторический процесс лишь на уровне явлений, поэтому являются популяризаторским течением в истории мирового и российского тенниса.

Особенно ценной является работа члена Всесоюзной федерации тенниса, почетного судьи СССР по спорту А. Е. Ангелевича «Первые ракетки» [26]. В ней автор в исторической ретроспективе показывает историю побед на международном плацдарме десяти самых выдающихся теннисистов СССР. В своей работе А. Е. Ангелевич предпринял попытку воссоздать творческие портреты наиболее известных чемпионов советского тенниса. Собранные воедино, объединенные четкой авторской позицией, осмысленные в динамике своего развития биографии спортсменов позволяют оценить периоды истории советского тенниса.

Различные аспекты проблемы развития российского тенниса рассмотрели ряд других исследователей: Ш. А. Тарпищев [27], В. Ф. Шориков [28], В. И. Муниц [29], З. Мансуров [30], О. Д. Спасский [31], А. С. Ольховский [32], И. Б. Джелепов [33], И. А. Харченко [34], В. И. Кузьменко-Титова [35], О. В. Морозова [36], Б. Л. Собкин, Г. Ш. Карапетян [37], Н. Н. Быканова [38] и др.

К проблемам развития мирового тенниса неоднократно обращались зарубежные авторы, такие как Д. Е. Александер (G. E. Alexander) («Лawn-теннис. Его ранние дни» (Lawn Tennis.its Early days) [39], А. Д. Бьюкенен (A. J. Buchanan) «Спорт в классическое время» (Sports in Classic Times) [40], В. Гримслей (W. Grimsley) «Теннис. Его История, Люди и События» (Tennis.its History, People and Events) [41], Г. Гильмейстер «Теннис. Культурная история» (H. Gillmeister. Tennis: A cultural history) [42], Р. Поттс «Юрский теннис» (R. Potts. Jurassic Tennis) [43], В. Дж. Бэйкер «Спорт в Западном мире» (W. J. Baker. Sports in the Western world) [44], Р. Хикок «Теннис» (R. Hickok. Tennis) [45]. Их работы являются крупным историческим пластом мирового тенниса.

Некоторые из авторов исследовали культурологическую грань тенниса с социальными явлениями, сделали акцент на развитии тенниса как социальной формы западного общества периода конца XIX – начала XX в. Также некоторые зарубежные авторы анализируют особенности развития мирового тенниса. К ним относятся: Д. Барстоу (D. Barstow), П. Метцлер (P. Metzler), А. Санчес Викарио (A. Sanchez Vicario), П. Райтер (P. Reiter),

Д. Гроппель (D. Groppe), Б. Гилберт (B. Gilbert), А. Агасси (A. Agassi), Д. Макинрой (D. Mcenroe), П. Бодо (P. Bodos), С. Уильямс (S. Williams), Н. Боллеттьери (N. Bollettieri), Дж. Парсонс (G. Parsons), Р. Надаль (R. Nadal), Д. Каплин (D. Kaplin) и др. Изложенные труды отечественных и зарубежных авторов позволяют в целом отследить развитие зарубежного и российского тенниса.

Что касается отечественной историографии развития тенниса на региональном уровне, то вопросы, связанные с данной проблематикой, разработаны в общественных и гуманитарных науках крайне слабо. Комплексного научного исследования по проблеме регионального тенниса не проводилось. Однако ряд исследовательских трудов заслуживает историографического анализа.

Так, в работе В. А. Штейнбрехера и А. В. Пыжьянова «Томский теннис: история продолжается» [46] поднимаются некоторые вопросы развития сибирского тенниса. Однако исследование проблемы развития игры в формулировке «официального, организованного тенниса» не затрагивает фундаментальных основ сибирского тенниса, его эффективности и проблемы ментальности сибиряков в конструировании тенниса в общественную жизнь.

Также большой научный интерес представляет работа Г. В. Алексушина «Декларация 100-летия самарского тенниса» [47]. В ней на базе накопленных и систематизированных архивных материалов спортивных обществ и кружков Самарского региона в хронологических рамках прослеживается деятельность по пропаганде и популяризации тенниса в регионе. Хотя и в незначительной степени, предпринимаются попытки критического осмысления истории регионального тенниса, а также практики его развития.

Работы В. А. Штейнбрехера, А. В. Пыжьянова, Г. В. Алексушина являются важнейшей фактологической базой, отражающей события прошлых лет, несмотря на их фрагментарность и лакировку действительности.

Принципиальное значение для понимания исследовательской проблемы имеет краткое описание истории тенниса в Иркутской области [48], изложенное ветераном тенниса А. Г. Янушевичем. В своем очерке автор делает первичную генерацию основных этапов развития тенниса в регионе. Кратко упоминает имена идейных вдохновителей и пионеров иркутского тенниса.

Пытается установить дату зарождения тенниса в Иркутске. Однако данная работа не располагает объективными данными прошедшей череды событий и явлений региона. Скорее, это субъективное отражение той реальности, в которой находился автор данной работы. Ее тенденциозность делает работу крайне уязвимой с точки зрения исторического познания проблематики исследования.

Автором также исследованы работы, в которых теннис не являлся основным объектом рассмотрения, но в которых показана общая позиция власти к спорту, спортивные предпочтения общественности и т. п.

Большой научный интерес представляет исследование А. Г. Ширшикова «История становления и развития физической культуры и спорта в Приангарье в 1923–1941 гг.» [49], в котором подробно отражены особенности развития физической культуры и спорта в Приангарье в тот период. Автор приводит фактический материал о видах спорта, развивающихся в регионе в то время. Отдельная часть работы посвящена иркутскому теннису, в которой содержатся некоторые сведения из истории развития игры в 1920–30-е гг.

Вместе с тем целостный анализ состояния тенниса в регионе в работе А. Г. Ширшикова отсутствует, крайне слабо освещены аспекты развития игры в дореволюционный период. В недостаточной степени представлена история развития тенниса в советский период.

Серьезного внимания заслуживает исследовательская работа В. В. Шохирева «Спортивные организации и массовое физкультурное движение Иркутской области в конце XIX – середине XX вв.» [50], в которой обобщен исторический опыт становления и развития физической культуры в Иркутском регионе, отражены традиции, содействующие формированию организационно управленческих структур, на конкретных примерах раскрыт рост и развитие массового спорта, изложена деятельность спортивных кружков.

Однако в работе В. В. Шохирева крайне неубедительно изложены исторические спортивные события и факты об иркутском теннисе, зачастую сведения приводятся без ссылок на архивные источники, что вызывает сомнения в достоверности и объективности исторического исследования.

Содержательно и плодотворно по проблеме становления и развития иркутского спорта работает Э. Г. Азербает. В своей работе «Иркутский спорт в XX в.: Литературно-документальная летопись» [51] автор показывает исторический путь развития физической культуры и спорта в сибирском регионе с конца XIX в. до начала нулевых годов. Он позитивно оценивает уровень организации развития иркутского спорта как в дореволюционный, так и в советский и постсоветские периоды. Автор указывает его основоположников, а также наиболее успешных спортсменов, тренеров и специалистов.

На первый план выходят исторические аспекты традиционных для сибирского региона видов спорта (хоккей, конькобежный спорт, легкая атлетика, бокс, велосипедные гонки и т. п.), теннис же в работе не рассмотрен вовсе. Однако его недооценка как наиболее исторически зрелого вида спорта для Иркутского региона не дает полного и объективного знания о проблемах трансформации иркутского спорта.

Вместе с тем анализ пути развития физкультурного и спортивного движения в Иркутском регионе делает работу ценной, что позволяет рассмотреть особенности и практику организации тенниса в свете региональных процессов и социально-политических ориентаций в сложные и противоречивые периоды.

Таким образом, отечественная историография, несмотря на многожанровость существующей литературы, до сих пор не располагает стройным, обобщающим исследованием по истории развития тенниса ни на мировом и российском, ни на региональном уровнях.

В этой связи следует констатировать, что отечественных монографических исторических исследований о развитии тенниса не было создано (нет таких исследований и по Иркутскому региону). При таких условиях на повестке дня стоит задача проведения сбалансированного, учитывающего и события, и дифференцированные историографические подходы, научного осмысления и исследования. Поэтому активизация историков, работающих в русле данной проблематики, является требованием настоящего момента. Тем более нельзя сбрасывать со счетов и возросший интерес россиян к историческим знаниям.

Список литературы

1. Шестаков В. П. Философия и культура эпохи Возрождения. Рассвет Европы / В. П. Шестаков. – СПб. : Нестор-История, 2007. – 280 с.

2. Шестков В. П. Философия и теннис // Вопр. философии. – 2002. – № 8. – С. 42–52.
3. Теннис и искусство [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gotennis.ru/read/world_of_tennis/tennis_i_iskusstvo/kartinnaya_galerei_chast_iii.html.
4. Новиков А. Б. Большой шлем, или Четыре теннисных туза : о международных турнирах по теннису / А. Б. Новиков, В. В. Кукушкин. – М. : Физкультура и спорт, 1990. – 190 с.
5. История формирования и хронология эволюции теннисных правил [Электронный ресурс]. – URL: <http://tennis-i.com/wiki/70518>.
6. Полонская К. Л. Особенности функционирования теннисной терминологической системы в английском языке : дис. ... канд. филол. наук / К. Л. Полонская. – М., 2012. – 209 с.
7. Крошина М. В. Мой теннис: Теннис шаг за шагом / М. В. Крошина. – Киев : Світovid, 1997. – 223 с.
8. Максимов Н. М. Теннис школа / Н. М. Максимов. – М. : Профиздат, 1998. – 80 с.
9. Пальгина Е. П. Игры народов мира / Е. П. Пальгина. – М. : ТЕРРА-Кн. клуб, 2002. – 351 с.
10. Лиховцева В. И. Теннисный лексикон / В. И. Лиховцева. – М. : Рус. Кубок, 2004. – 268 с.
11. Гороховский В. Л. Большой теннис: для всех и каждого / В. Л. Гороховский, В. Е. Романовский. – М. : Феникс, 2004. – 352 с.
12. Бейгельзимер Ю. Э. Мы едем на турнир или вокруг тенниса за 80 дней / Ю. Э. Бейгельзимер. – Донецк : Донецк, 2008. – 121 с.
13. Серебряный В. В. Australian Open (иллюстрированная энциклопедия) / В. В. Серебряным, В. И. Яковенко, П. А. Бурса. – М. : Теннис Арт ; Моск. правда, 2010. – 144 с.
14. Усольцева О. М. Теннис спортивная энциклопедия / О. М. Усольцева. – М. : Москва Эксмо, 2011. – 63 с.
15. Климович Л. Амазонки на корте / Л. Климович, А. Левашов. – М. : Веб-ов и Книгин, 2011. – 218 с.
16. Фоменко Б. И. Как зародился теннис в России / Б. И. Фоменко – 1-е изд. – М. : Алаборг, 2010. – 64 с.
17. Белиц-Гейман С. П. В мире большого тенниса / С. П. Белиц-Гейман. – М. : СП Интеграф сервис, 1994. – 351 с.
18. Сергеев Г. В. Школа тенниса / Г. В. Сергеев. – М. : МГИУ, 2008. – 162 с.
19. Лапина Т. Н. Теннис, сквош, пинг-понг / Т. Н. Лапина. – СПб. : БХВ-Петербург, 2005. – 63 с.
20. Фоменко Б. И. Как зародился теннис в России / Б. И. Фоменко. – 1-е изд. – М. : Алаборг, 2010. – 64 с.
21. Фоменко Б. И. Он подарил миру теннис / Б. И. Фоменко – 1-е изд. – М. : Алаборг, 2011. – 104 с.
22. Фоменко Б. И. История лаун-тенниса в России / Б. И. Фоменко. – 1-е изд. – М. : Большая Рос. энцикл., 2000. – 223 с.
23. Фоменко Б. И. «Москва – Санкт-Петербург: от соперничества к единству» / Б. И. Фоменко. – 1-е изд. – М. : Большая Рос. энцикл., 2002. – 223 с.
24. Фоменко Б. И. Российский теннис : энциклопедия / Б. И. Фоменко. – М. : ИЭП, 1999. – 450 с.

25. Фоменко Б. И. Рыцарь герба и ракетки: Документальная повесть о великом русском теннисисте графе М. Н. Сумарокове-Эльстоне / Б. И. Фоменко. – М. : NDE-MEDIA, 2004. – 174 с.
26. Ангелевич А. Е. Первые ракетки / А. Е. Ангелевич. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 192 с.
27. Тарпищев Ш. А. Первый сет / Ш. А. Тарпищев. – М. : Москва Время, 2008. – 686 с.
28. Шорикив В. Ф. Как повысить мастерство / В. Ф. Шорикив. – М. : Новый гелион, 1997. – 80 с.
29. Муниц В. И. Теннис. Справочник, 1929–1998: Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург / В. И. Муниц. – СПб. : Текст, 1999. – 185 с.
30. Мансуров З. Евгений Кафельников / З. Мансуров. – М. : АСТ-Пресс, 1999. – 411 с.
31. Спасский О. Д. Мой Кафельников / О. Д. Спасский. – М. : Олимпия Пресс, Terra-Спорт, 2000. – 208 с.
32. Ольховский А. С. Профессия – теннисист / А. С. Ольховский. – М. : АСТ Пресс Школа, 2004. – 216 с.
33. Джелепов И. Б. Теннис как стиль жизни / И. Б. Джелепов. – М. : Эльга, 2006. – 208 с.
34. Харченко И. А. Теннис-21. Точность, стабильность / И. А. Харченко. – Рязань : Узорочье, 2006. – 224 с.
35. Кузьменко-Титова В. И. И дар богов... / В. И. Кузьменко-Титова. – М. : Олимпия Пресс, 2007. – 208 с.
36. Морозова О. М. Только теннис / О. М. Морозова. – М. : Вагриус, 2007. – 414 с.
37. Собкин Б. Ш. Южный маршрут / Б. Ш. Собкин, Г. Л. Карапетян. – М. : АСТ, 2009. – 624 с.
38. Быканова Н. Н. Она зажигала звезды / Н. Н. Быканова. – М. : Кн. клуб 36,6, 2011. – 286 с.
39. Alexander G. E. Lawn Tennis.its Early days / G. E. Alexander. – N. Y., 1974. – 120 с.
40. Buchanan A. J. Sports in Classic Times / A. J. Buchanan. – N. Y., 1951. – 200 с.
41. Grimsley W. Tennis. Its History, People and Events / W. Grimsley. – N. Y. 1971. – 135 с.
42. Gillmeister H. Tennis: A cultural history / H. Gillmeister – London ; UK : Leicester University Press, 1998.
43. Potts. R. Jurassic Tennis [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.thesmartset.com/article/article11300701.aspx>.
44. Baker W. J. Sports in the Western world / W. J. Baker – Revised ed. – University of Illinois Press, 1988.
45. Tennis // New Encyclopedia of Sports / R. Hickok. – USA : McGraw-Hill Book Company, 1977.
46. Томский теннис: история продолжается [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.stennis.ru/articles/57-2008-12-24-08-01-16>.
47. Декларация 100-летия самарского тенниса [Электронный ресурс]. – URL: <http://sport.mstm.samregion.ru/federaciya/6846/>.
48. Янушевич А. Г. Буклет «Иркутская весна-1998» // Личный архив Нечаева С. В.

49. Ширшиков А. Г. История становления и развития физической культуры и спорта в Приангарье 1923–1941 гг. : дис. ... канд. ист. наук / А. Г. Ширшиков. – Иркутск, 2002. – 179 с.

50. Шохирев В. В. Спортивные организации и массовое физкультурное движение Иркутской области в конце XIX – середине XX в. : дис. ... канд. пед. наук / В. В. Шохирев. – Улан-Удэ, 2006. – 170 с.

51. Азербайев Э. Г. Иркутский спорт в XX в.: Литературно-документальная летопись / Э. Г. Азербайев. – Иркутск : Облмашинформ, 2003. – 511 с.

Tennis as Socio Political and Cultural Phenomenon in XX-XXI

S. V. Nechaev

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The paper reviews Russian and foreign researches on tennis genesis and components, its place and role in the world and Russian history. The author analyses the way the issues of Siberian regional tennis are studied. On the basis of wide scope of researches and their structure the author makes actual the question about the study of tennis organizing and its introduction into world, Russian and Siberian historical development.

Keywords: Irkutsk sport, tennis history, lawn-tennis, Russian historiography, physical training.

Нечаев Станислав Викторович – аспирант, кафедра политологии, истории и регионоведения, исторический факультет, Иркутский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1-410 б, тел.: 8(3952)603034, e-mail: irktennis@gmail.com

Nechaev Stanislav Viktorovich – Postgraduate, the Department of Political Science, History and Regional Studies, Historical Faculty, Irkutsk State University, office 410 b, 1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, tel.: 8(3952)603034, e-mail: irktennis@gmail.com

УДК 911.3

Теоретический потенциал современной гуманистической географии и культурный ландшафт

М. В. Рагулина

Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск

Аннотация. Рассмотрен вклад современных подходов географии человека в формирование культурно-ландшафтных концепций. Показана роль гуманистических географических исследований в создании целостного видения культурного ландшафта.

Ключевые слова: культурный ландшафт, гуманистическая география, социализм, постсоветская трансформация общества.