

### Список литературы

1. Восточное обозрение. – Иркутск, 1884. – № 4.
2. Иванов А. А. Забайкальская периферия на переломе эпох (1880–1920-е гг.) / А. А. Иванов, Л. В. Кальмина, Л. В. Курас. – Иркутск : Отгиск, 2012. – 300 с.
3. Иркутская жизнь. – Иркутск, 1914. – № 28.
4. Попов И. И. Забытые иркутские страницы: Записки редактора. – Иркутск : Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1989. – 384 с.
5. Сибирь, ее современное состояние и нужды : сб. ст. / под ред. И. С. Мельника. – СПб. : Изд. А. Ф. Девриена, 1908. – VIII, 294 с.
6. Тамм Л. И. Записки иркутянки. Ч. 1-3 / Л. И. Тамм. – Иркутск : Отгиск, 2007. – 736 с.
7. Чернигов А. К. Иркутские повествования. Т. 1 (1661–1917) / А. К. Чернигов. – Иркутск : Отгиск, 2003. – 464 с.
8. Ядринцев Н. М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом, историческом отношении / Н. М. Ядринцев. – 2-е изд. – СПб. , 1892. – 720 с.

### Crime in Eastern Siberia in the Late XIX Early XX: Regional Peculiarity

A. V. Danchevskaya

*Irkutsk State Railway Engineering and Transportation University*

**Abstract.** The author of the paper attempts to analyze determinantal base of crime in late XIX early XX Eastern Siberia and find out its peculiar features.

**Keywords:** crime, Eastern Siberia, criminal exile, gold mining.

*Данчевская (Попова) Анастасия Викторовна – ассистент, кафедра философии и социальных наук, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, тел.: 8(3952)638310, e-mail: vashan16@mail.ru*

*Danchevskaya (Popova) Anastasia Viktorovna – Assistant, Sub-department of Philosophy and Social Sciences, Irkutsk State Railway Engineering and Transportation University, 15, Chernyshevskogo st., Irkutsk, 664074, tel.: 8(3952)638310, e-mail: vashan16@mail.ru*

УДК 930(47+517.3)

### Региональная историография формирования военно-дипломатического сотрудничества Российской империи и автономной Монголии в конце XIX – начале XX в.

В. Д. Дугаров, Л. В. Дамбаев

*Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ*

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме военно-политического сотрудничества России и Монголии в начале XX в. в региональной историографии. Всемирно известные открытия бурятских исследователей рассмотрены с позиций военной разведки.

**Ключевые слова:** Россия, Монголия, военные, топография, историография, буряты, дипломатия.

Активизация российского правительства в проведении меж-империалистической захватнической политики на восточных рубежах страны в конце XIX – начале XX в. приводит к расширению изучаемого ареала будущего театра военных действий. В этот период монголам, находящимся в составе разваливающейся Цинской империи, становится необходимой дипломатическая и военная помощь романовской России по образованию своего суверенного государства, формированию вооруженных сил как источника собственной и региональной безопасности. В то же время переход стран Европы и России на огнестрельное оружие индустриального производства в конце XIX – начале XX в. во многом определил тупиковый характер кочевого воинства монголов.

К изучению Монголии и прилегающих регионов активно подключаются военные, увеличивается финансирование научных исследований, снаряжаются географические экспедиции, приводящие к новым археологическим, этнографическим, филологическим открытиям в Центральной Азии. Это приводит к тому, что перед Первой мировой войной (в русской дореволюционной и зарубежной историографии – «Великая война») военное востоковедение в России оформилось в систему теоретических и прикладных исследований, которые внесли весомый вклад в русское востоковедение в целом [1, с. 5].

Научное наследие русских военных востоковедов поистине бесценно – это тысячи работ по географии и статистике, общей и военной истории, этнографии, демографии, лингвистике, археологии и истории материальной культуры стран и народов Востока. Русское военное востоковедение, наследие которого не исследовано до конца уникально по своей сути и по тому месту, которое оно занимало в истории Русской армии.

Военное министерство России в связи с повышением стратегического интереса к Центрально-Азиатскому региону, экономическим изучением будущего театра возможных боевых действий в конце XIX – начале XX в. патронирует многочисленные экспедиции под командованием офицеров Российского Генерального штаба, связанных с исследованиями в рамках ВСОРГО: генерал-майора Н. М. Пржевальского, члена Госсовета России П. П. Семёнова-Тяньшанского, генерал-майора Д. А. Певцова, полковника В. И. Роборовского, штаб-ротмистра Ч. Ч. Валиханова, генерал-майора российской армии и полковника РККА П. К. Козлова и

др. Русским географическим обществом были организованы экспедиции под руководством выдающихся исследователей Центрально-Азиатского региона: Г. Н. Потанина, Д. А. Клеменца, В. А. Обручева, Г. Е. Грумм-Гржимайло, В. В. Радлова, Н. М. Ядринцева и др. В этих экспедициях активное участие принимали исследователи-буряты: Г. Ц. Цыбиков, Б. Б. Барадин, Ц. Б. Бадмажапов. Б. Р. Рабданов и др. Характерным явлением было то, что в этих экспедициях активное участие в качестве переводчиков, проводников, помощников принимали буряты – казаки из состава Забайкальского казачьего войска.

Поистине незаменимым помощником в качестве переводчика и эксперта в многочисленных к тому времени экспедициях в Монголию русских ученых был Цокто Бадмажапович Бадмажапов (1879–1937). Не имея специального образования, он в 1898 г. получил приглашение Русского географического общества войти в состав экспедиции П. К. Козлова. С этого момента начинается его дружба с великим путешественником, длившаяся до конца жизни Козлова, т. е. до 1935 г.

Немногочисленна историография жизни и деятельности этого незаурядного человека, который был переводчиком в переговорах с монгольскими повстанцами во главе с Тогтохо-тайджи (из Южной Монголии) в 1910 г. В 1913 г. в составе монгольской делегации, возглавляемой Сайн-ноен-ханом Намнан-Сурэнгом, Ц. Бадмажапов в Санкт-Петербурге участвовал в переговорах с российскими министрами в качестве переводчика, был на Всемирной выставке в Париже, в 1913 г. вместе с хамбо-ламой бурятских дацанов Итьгиловым и другими буддийскими деятелями участвовал в торжествах в честь 300-летия царского дома Романовых, состоявшихся в столице Российской империи. Помимо работы П. К. Козлова «Монголия и Кам» (1905) и его «Избранных трудов», где часто встречается фамилия Ц. Бадмажапова, имеются обширная статья И. И. Ломакиной «Цогто Бадмажапов (Судьба первооткрывателя Хара-Хото)» в альманахе «Orient» (1998), статья Ш. Б. Чимитдоржиева и Н. В. Ким «Цокто Бадмажапов» в сборнике «Выдающиеся бурятские деятели (XVII – начало XX в.)», параграф «Цокто Бадмажапов и его дневник» в кандидатской диссертации Ж. А. Гармаева «Изучение истории и культуры Монголии и Тибета бурятскими учеными-путешественниками (конец XIX – начало XX в.)» (2005) и др.

В 90-х гг. XX в. бурятские ученые Ш. Б. Чимитдоржиев и Н. В. Ким выдвинули дискуссионную проблему, утверждая: «В нашем распоряжении имеется рукопись Цокто Бадмажапова под названием “35-дневная поездка князя Алашаня до ставки князя Торгут-бэйле (1907)”. В ней содержатся подробные сведения о Хара-Хото, полученные им от жителей окрестностей этого мертвого города. А экспедиция П. К. Козлова направилась в Хара-Хото осенью 1908 г. Можно предполагать, что рукопись Бадмажапова с описанием Хара-Хото и фотографиями его развалин была представлена в распоряжение экспедиции Козлова (прямо в руки Козлова или через Географическое общество по официальным каналам). Мы убеждены в том, что, отправляясь в Хара-Хото, П. К. Козлов имел рукопись Бадмажапова на руках. Удивительно то, что нигде, ни у Козлова, ни у других авторов, описавших Хара-Хото, не говорится об этой рукописи, об участии Ц. Бадмажапова в открытии этого исторического памятника... Мог точно описать эту дорогу человек, продолжительное время живший в этих краях и вошедший в доверие местного населения. Таким мог быть только Бадмажапов. На основании сказанного можно утверждать, что своевременная и точная информация Цокто Бадмажапова о Хара-Хото помогла российской науке открыть и исследовать этот уникальный памятник древностей в Центральной Азии» [2, с. 122].

По замечанию исследователя-журналиста И. И. Ломакиной, «осенью 1907 г. в РГО пришел увесистый пакет с письмами вице-президенту РГО П. П. Семенову-Тянь-Шанскому, П. К. Козлову с любительскими фотоснимками с описанием Хара-Хото. По приведенным фрагментам из сочинения Ц. Бадмажапова нетрудно понять, что это не случайное описание встретившихся работнику торговой фирмы, перегонявшему скот, любопытных развалин, а совершенно сознательно старательно произведенное описание остатков древнего города. С обмерами, с привлечением легенд, записанных со слов кочевников, с пониманием важности открытия для науки» [3, с. 187].

В то же время приоритет сведений о Хара-Хото литературным образом всецело принадлежит Г. Н. Потанину, который в свою очередь писал Ц. Бадмажапову: «...Со своей стороны я бы не советовал тебе ссориться с Географическим обществом. От этого коварным образом может ослабеть к тебе отношение Министерства иностранных дел и Г. У. Г. Шу-а. Я хочу еще раз сказать тебе – обдумай хорошенько» [Там же]. Эта публикация ведущего мон-

головеда И. И. Ломакиной и архивный материал, представленный ею, значительно меняют картину о том, кто был первооткрывателем Хара-Хото.

Несомненно, изыскания Ц. Б. Бадмажапова внесли огромный вклад в эту проблематику, но следует учитывать тот научный порядок в археологической науке, по которому право первооткрывателя того или иного исторического объекта остается за руководителем экспедиции. Поэтому мы не знаем детально всех нюансов, по которым П. К. Козлов не включил в описание Хара-Хото как исторического объекта фамилию и заслуги Ц. Б. Бадмажапова.

В то же время, если исходить из научной порядочности и элементарной исторической логики, можно сделать вывод о том, что бурят-хорунжий, несмотря на сохранившиеся хорошие отношения с руководителем экспедиций (П. К. Козловым), не мог в тех условиях конкурировать с полковником Генерального штаба Российской армии. К тому же, П. К. Козлов считал себя самым известным после Н. М. Пржевальского ученым-путешественником востоковедом, выполнявшим секретные разведывательные миссии высшего военного руководства России в Центрально-Азиатском регионе [4, с. 102–103].

Одним из первых исследователей, посетившим по заданию Военного министерства под флагом РГО районы Центральной Азии, был Гомбожаб Цэбекович Цыбиков (1873–1930). Эта поездка вызывалась политическими расчетами российского правительства, связанными с нараставшими противоречиями между Россией и Англией в Индии, Тибете и Китае.

Идея посылки бурята в Тибет с научными целями активно обсуждалась в научных кругах Петербурга еще в 80-х гг. XIX в. Отправившись с попутным караваном из Урги 25 ноября 1899 г., Г. Ц. Цыбиков 3 августа 1900 г. прибыл в Лхасу. Во время пребывания в тибетской столице (до 10 сентября 1901 г.) паломник-исследователь совершил поездки в крупнейшие монастыри – Галдан, Сэра, Брайбунг и Ташилхунго (резиденцию Панчэн-ламы около г. Шигатзе). Лишь 2 мая 1902 г. Г. Ц. Цыбиков вернулся в Кяхту. По итогам поездки были впервые опубликованы фотографические снимки природы, монастырей, быта жителей Тибета. Фотографирование в «закрытой» стране, караемое смертной казнью, явилось проявлением величайшего человеческого мужества, продемонстрированного Г. Ц. Цыбиковым. Это была блестяще проведенная экспедиция, имевшая военно-разведывательный ха-

рактер, с тщательным картографированием, анализом экономического, политического, национального, религиозного состояния народов Центральной Азии, поставившая Г. Ц. Цыбикова в первые ряды мировых исследователей Центральной Азии.

Одиннадцать снимков о далекой и недоступной священной Лхасе, резиденции «живого» бога, мекке ламаистов, были напечатаны в журнале Национального географического общества США «Нэшнл Джиографик», значительно увеличив тираж и предотвратив его от банкротства [5, с. 43].

В востоковедной научной литературе малоизвестной остается деятельность ученого-путешественника Будды Рабдановича Рабданова (1853–1923). Первым из ученых, кто ввел в научный оборот дневники путешествия в Восточный Тибет и письма Б. Р. Рабданова, был Р. Е. Пубаев [6; с. 218]. В историографии бурятского ученого выделяют дневники исследователя: «Дневники путешествия Б. Р. Рабданова в Восточный Тибет» – это три маленькие тетради, из которых первые две названы «Путевыми заметками богомольца», а третья – «Год в Дацзянлу». Как отмечает Р. Е. Пубаев, пагинация во всех тетрадях архивная. Первая датирована 28 мая 1903 г., Ханькоу, вторая – 17 августа 1903 г., Дацзянлу, а третья – 15 декабря 1904 г., Ханькоу [7, с. 95]. До путешествия в Восточный Тибет Б. Р. Рабданов посетил Монголию, Китай, Англию, Францию. В Монголии он посетил монастырь Табын-богдо-сумэ, находящийся в средней части Большого Хингана. О незаурядных языковых способностях самобытного бурятского ученого мы можем судить по его профессиональной деятельности. Он владел китайским, тибетским, русским, английским и монгольским языками.

В 1892–1893 гг. Б. Рабданов участвовал в тибетской экспедиции известного исследователя Центральной Азии Г. Н. Потанина. По замечанию выдающегося исследователя Внутренней Азии А. Обручева, лично знавшего Б. Р. Рабданова, «в экспедиции Потанина он согласился принять участие в качестве переводчика без всякого вознаграждения, только ради того, чтобы познакомиться со страной, в которой господствующей религией является буддизм» [8, с. 263].

Тесными были контакты Б. Р. Рабданова с выдающимся бурятско-русским и тибетским дипломатом, религиозным и политическим деятелем Агваном Доржиевым, с которым в 1893 г. он посетил Францию. Агван Доржиев считал, что в случае учрежде-

ния в 1898 г. русского консульства в Лхасе другие иностранные державы будут требовать такого же права и для себя, и в качестве альтернативы предлагал направить русского чиновника в Дадзян-лу (небольшой населенный пункт в Тибете, находившийся на торговом пути между Тибетом и Китаем и связанный железной дорогой с Пекином. – Л. Д.). В качестве такого чиновника Агван Доржиев рекомендует Будду Рабданова, принимавшего участие в экспедиции Г. Н. Потанина (1892–1893) и в 1893 г. побывавшего вместе с Агваном Доржиевым в Западной Европе [9, с. 36]. За время пребывания в Тибете Рабдановым был собран обширный материал по истории, этнографии Центральной Азии, который еще ждет научной оценки [Там же].

3 августа 1904 г. Далай-лама XIII Тубдан-Чжамцо вместе со свитой в сопровождении Агвана Доржиева был вынужден покинуть Лхасу и направиться в Ургу. В этот период, можно сказать, Б. Р. Рабданов являлся связующим звеном между русским и тибетским правительствами. «Основная задача остается та же. Неизвестно, какое задание прибудет от наших русских...», – писал он позже [10, с. 122].

Бурятские ученые Г. Ц. Цыбиков, Ц. Ж. Жамцарано, Б. Б. Барадин, Э.-Д. Ринчино, Ц. Б. Бадмажапов, Б. Р. Рабданов и другие, принявшие активное участие в рамках исследований ВСОРГО, при скрытом финансировании со стороны Генерального штаба Российской армии, во многом помогли дополнить географическую, экономическую, религиозную и социальную картину Центральной Азии. Бесспорно положительным явлением в рамках многочисленных экспедиций РГО было участие бурят – резервистов Забайкальского казачьего войска, служивших проводниками, переводчиками и пр. Деятельность этих ранее замалчиваемых исторических деятелей находит свое квалифицированное отражение в современной исторической науке.

#### Список литературы

1. Русские военные востоковеды до 1917 г. : биобиблиогр. словарь / сост. М. К. Басханов. – М. : Вост. лит. РАН, 2005.
2. Чимитдоржиев Ш. Б. Цокто Бадмажапов (1879–1937) / Ш. Б. Чимитдоржиев, Н. В. Ким // Выдающиеся бурятские деятели. – Улан-Удэ.
3. Ломакина И. И. Цогто Бадмажапов (Судьба первооткрывателя Харакхото) // Orient. Альманах. – 1998. – Вып. 2/3.
4. Дугаров В. Д. Генезис бурятского монголоведения в российском востоковедении в период XIX – начала XX в. / В. Д. Дугаров. – Улан-Удэ, 2008.

5. Лиштованный Е. И. Исторические взаимоотношения Сибири и Монголии: культура и общество (XIX в. – 30-е гг. XX в.) / Е. И. Лиштованный. – Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 1998.
6. Пубаев Р. Е. Дневники путешествия Будды Рабданова в Восточный Тибет (1903–1904 гг.) // Ист.-культ. связи народов Центральной Азии. – Улан-Удэ, 1983.
7. Махакова А. С-Д., Балданов С. С. Из истории жизни Б. Рабданова / А. С-Д. Махакова, С. С. Балданов // Национальная интеллигенция, духовенство и проблемы социального, национального возрождения народов Республики Бурятия. Улан-Удэ. Вып. 2.
8. Обручев В. А. Григорий Николаевич Потанин / В. А. Обручев. – М., 1923.
9. Дамдинов А. В. Агван Доржиев. Дипломат, политический, общественный и религиозный деятель / А. В. Дамдинов. – Улан-Удэ, 1999.
10. Цыбиков Б. Д. Бурятские ученые национал-демократы / Б. Д. Цыбиков. – Улан-Удэ, 2003.

### **Regional Historiography of Russian Empire and Autonomous Mongolia Attaché Co-Operation in the Late XIX Early XX**

V. D. Dugarov, L. V. Dambaev  
*Buryat State University, Ulan-Ude*

**Abstract.** The paper is concerned with the issue of attaché co-operation of Russia and Mongolia in the late XIX and early XX in regional historiography. Renowned findings of Buryat researchers are considered from military intelligence perspective.

**Keywords:** Russia, Mongolia, servicemen, topography, historiography, the Buryats, diplomacy.

*Дугаров Владимир Доржиевич – доктор исторических наук, профессор, Бурятский государственный университет, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, д. 6а, тел.: 8(3012)212533, e-mail: dugarovbg@mail.ru*

*Dugarov Vladimir Dorzievich – Doctor of Sciences (History), Professor, Buryat State University, 6A, Ranzurova st., Ulan-Ude, 670000, tel.: 8(3012)212533, e-mail: dugarovbg@mail.ru*

*Дамбаев Лаврентий Владимирович – аспирант, кафедра всеобщей истории, Бурятский государственный университет, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, д. 6а, тел.: 8(3012)212533, e-mail: dambaev1967@mail.ru*

*Dambaev Lavrenty Vladimirovich – Postgraduate, Subdepartment of World History, Buryat State University, 6A, Ranzurova st., Ulan-Ude 670000, tel.: 8(3012)212533, e-mail: dambaev1967@mail.ru*