

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ НРАВСТВЕННЫХ НОРМ И ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ В СФЕРЕ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Рассматривается проблема трансформации системы нравственных норм и ценностей молодёжи в постсоветской России в контексте тенденций современных образовательных технологий. Дается обзор основных способов педагогического воздействия и механизмов формирования нравственных норм и ценностей у учащихся, иллюстрируемый результатами социологического исследования проведенного автором статьи.

Ключевые слова: трансформация, нравственные нормы, ценности, молодёжь, лично-ориентированный подход, педагогический подход, меркантилизация, гуманизация, интеграция, идентичность, патриотизм.

Gubkina E. S.

Irkutsk State University, Irkutsk

TRANSFORMATION OF THE SYSTEM OF MORAL NORMS AND VALUES OF YOUNG PEOPLE IN POST-SOVIET RUSSIA: EFFECTIVENESS OF MODERN APPROACHES IN THE FIELD OF EDUCATION OF CHILDREN AND YOUTH

The article deals with the problem of transformation of the system of moral norms and values of young people in post-Soviet Russia in the context of trends in modern educational technologies. The review of the main ways of pedagogical influence and mechanisms of formation of moral norms and values at pupils is given, illustrated by results of sociological research carried out by the author of article.

Keywords: transformation, moral norms, values, youth, personality-oriented approach, pedagogical approach, mercantilization, humanization, integration, identity, patriotism.

На рубеже XX – XXI вв. жизнь российского общества претерпела серьезные социально-экономические и социально-политические трансформации, что привело к коренному изменению образа жизни населения всей страны. Наряду с распадом СССР и необходимостью ускоренной адаптации экономики страны к рыночной модели, наше государство подверглось глобальным изменениям, коснувшимся всех западноевропейских стран. Так информатизация общества, переход к потребительским моделям поведения, либерализация торговли, макдональдизация послужили причиной потери ценностей, связанных с чувством национальной идентичности, патриотизма и усилили процесс социальной энтропии. Из-за чего всё чаще исконные, национальные ценности, веками формировавшие дух русского народа, в русле патриотических идеалов сменяются моделями массовой культуры и тенденциями к американизации. С одной стороны, достижения научно-технического прогресса существенно упрощают процесс коммуникации и повышают качество жизни людей, но с другой стороны, виртуализация социального опыта и упрощение процесса производства влечёт регресс человечности и антропологическую деградацию, что неизбежно сказывается на системе нравственных норм и ценностей, существующих в данном социуме и имеющих тенденцию к трансформации в зависимости от парадигмы, сложившихся в нём отношений.

Радикальные перемены, спровоцировавшие трансформацию общественного сознания, нашли отражение в многомерности и противоречиво-

сти интерпретаций нравственных ценностей, их сущностного наполнения, фигурирующего на уровне обыденного сознания. Вследствие чего, моральный релятивизм и тотальный нигилизм современной молодёжи можно считать серьёзной проблемой современного российского общества.

Понятию нравственной нормы, как и любой этической категории всегда была присуща сложность дефиниции в силу субъективности моральных ориентиров и уникальности жизненного опыта каждого индивида. Согласно учению Канта, нравственное начало сводится к понятию внутреннего долга, основанного на совести и призванного регулировать взаимоотношения между людьми. Под ценностями же принято понимать систему целей и средств их достижения, берущих за основу систему фундаментальных норм. «Они обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях. Система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную квинтэссенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Она в свою очередь оказывает обратное влияние на социальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших мотиваторов социального действия, поведения индивидов. Таким образом, каждая ценность и системы ценностей имеют двуединое основание: в индивиде как самоценном субъекте и в обществе как социокультурной системе» [2, с. 628–630]

В настоящее время можно констатировать факт качественного изменения парадигмы нравственных норм и ценностей в сторону снижения нравственной культуры и социальной апатии. Если в советское время посредством государственной идеологии и массовой пропаганды поддерживались нравственные ориентиры, создаваемые коммунистическим воспитанием, основанные на вере в светлое будущее, то, начиная с 1991 года, в России наблюдается изменение траектории общественного развития напрямую связанное с распадом СССР. Время социальной нестабильности и коренной трансформации всей системы общественных взаимоотношений внесло свои коррективы в общественное сознание: на смену коммунистическим идеалам приходят потребительские ценности, наблюдается сдвиг гуманизации общества в сторону меркантилизации, становятся популярными среди молодёжи принципы нигилизма и индивидуалистические настроения.

Для написания этой статьи было проведено исследование на тему «Трансформация системы нравственных норм и ценностей молодёжи в постсоветской России», которое предполагало, что мы опросим 100 респондентов в возрасте от 18 до 50 и старше.

Респонденты определялись методом случайной выборки (выборка заинтересованной части населения и пассивной). Самым главным, было выявить, разделяют ли респонденты мнение, что социальная нестабильность и трансформации конца XX – начала XXI вв. внесли свои коррективы в мировоззренческие позиции населения нашей страны.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Разделяете ли вы точку зрения о том, что социальная нестабильность и социальные трансформации конца XX начала XXI вв. существенно повлияли на динамику нравственных норм и ценностей?»

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел.	Доля, в %
1	Да, разделяю	41	40,6
2	Скорее разделяю, чем не разделяю	38	37,6
3	Скорее не разделяю, чем разделяю	11	10,9
4	Нет, не разделяю	11	10,9
	Всего	101	100

Согласно полученным данным 40,6 % опрошенных разделяют данную позицию, 37,6 % скорее разделяют, чем не разделяют, 10,9 % скорее не разделяют, чем разделяют и 10,9 % не разделяют.

Исходя из ответов на вопрос, какие нормы и ценности в настоящее время важно формировать у молодёжи, можно сделать вывод, что наиболее популярные ответы отражают те ценности, дефицит которых испытывает современное общество, что можно увидеть на рисунке.

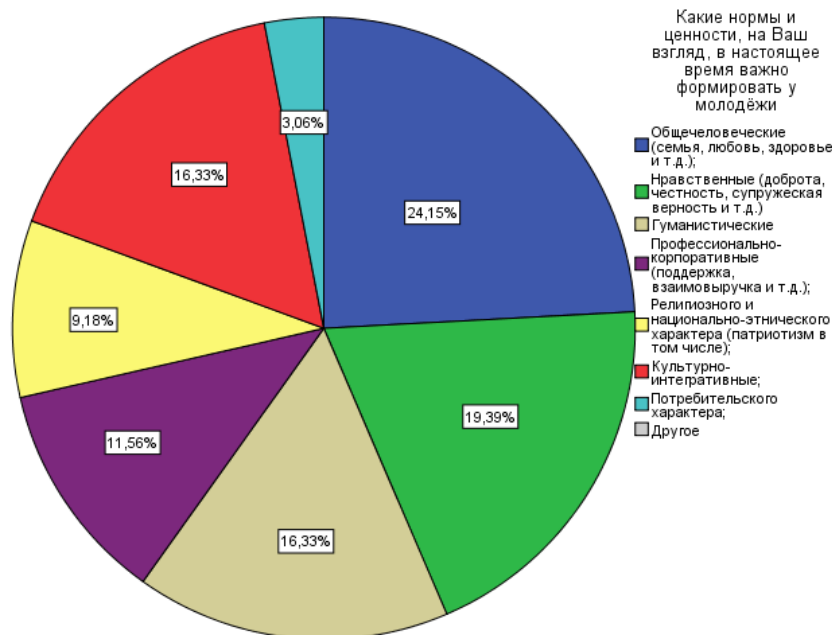


Рис. Ценности молодежи

По нашему мнению, дефицит этих ценностей можно восполнить с помощью внедрения личностно-ориентированного подхода в сфере образования путем постепенной реализации следующих проектов: инновационных образовательных программ, креативных образовательных программ, поддержки научных интересов школьников, широкого вовлечения в олимпиадное движение, широкого вовлечения в волонтерскую деятельность, привлечения детей к участию в экологических акциях и десантах, развития проектной деятельности по основам личной безопасности и стимулирования получения дополнительного образования, ориентированного на личностное физическое и духовное развитие.

Попытка противостояния данным процессам, имеющим причины, устранение которых приведёт к коренной трансформации всей социальной структуры общества, включая изменение социальных систем, институтов, общностей и организаций и приведение их к принципиально новому состоянию. Тем не менее, изыскание мер, направленных на снижение социальной напряжённости и призванных остановить антропологическую деградацию общества представляется насущным вопросом выживания социума.

В ходе проведённого исследования было выяснено, что наибольшую изменчивость нравственных норм, устаревание ценностей, существовавших в доперестроечный период отмечают более молодые люди 61 % (от 18–25 и от 25–30 лет) другие же 39 % (от 40 и старше) считают мораль – неизменной категорией, формирующейся на основании осознания собственного долга и чувства ответственности и зависящее не от обстановки в стране и экономической ситуации, а от воспитания и нравственных идеалов.

Таблица 2 показывает, что большинство респондентов (52 чел./ 51,2 %) признают, что институт образования влияет на формирование нравственных норм и ценностей в определённой степени.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «В какой степени институт образования влияет на формирование системы нравственных норм и ценностей молодёжи?»

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во чел.	Доля, в %
1	В значительной степени (сильно влияет)	19	18,8
2	В определённой степени (частично влияет)	52	51,5
3	Влияет в некоторой степени	22	21,8
4	Не влияет	7	6,9
5	Затрудняюсь ответить	1	1

На вопрос, можно ли считать молодёжь восприимчивой к педагогическим средствам, направленным на духовно-нравственное воспитание положительно ответили всего 22 респондента, что составляет 21,8 % от общего числа опрошенных, в то время как ригидной к подобным мероприятиям её считают 65 респондентов (64,4 %), затрудняются ответить на вопрос 14 респондентов (13,9 % опрошенных).

Эти данные наглядно демонстрируют, что в настоящее время вопрос нравственного воспитания стоит особенно остро. «Приоритет нравственного воспитания определяется тем, что оно, выполняет функцию регулятора поведения, охватывают все стороны человеческого бытия, включается в национальные ценности, ценности семьи, труда, образования, общества, природы. Нравственное воспитание – процесс, направленный на формирование и развитие целостной личности ребенка, и предполагает становление его к Родине, обществу, коллективу, людям, к труду, своим обязанностям и к самому себе. В этой связи становится значимой педагогическая проблема формирования нравственных качеств подрастающего поколения». [1, с. 3]

Современная система образования России опирается на личностно-ориентированный подход в воспитании личности современного школьника, в соответствии с которым нравственное воспитание рассматривается как целенаправленный процесс формирования у учащихся нравственных качеств.

Главными требованиями, предъявляемыми к разработке подхода, направленного на нравственное воспитание являются: необходимость ориентации на характер социальных взаимоотношений внутри коллектива, высокая гуманность вкупе с уважением к формирующейся личности, требовательность, становящаяся рычагом воздействия, обязательно должна быть лояльной и тактичной по отношению к воспитаннику; также педагог должен ориентироваться на имеющиеся положительные качества у ученика и стараться их развивать, учитывая его индивидуальные и возрастные особенности.

Проект по внедрению данного подхода предполагает активное привлечение молодёжи к социально-значимой деятельности и волонтерского движения, развитие профориентационной деятельности на базе общеобразовательных учреждений. Также планируется внедрение инновационных и креативных образовательных программ, поддержка научных интересов школьников, широкое вовлечение в олимпиадную деятельность, привлечение детей к участию в экологических акциях и десантах, развитие проектной деятельности по основам личной безопасности и стимулирование получения дополнительного образования, ориентированного на личностное развитие.

Социокультурная эффективность данного проекта заключается в первую очередь в том, что учащимся будет создана комфортная психоэмоциональная среда для получения знаний и способствующая наилучшему установлению контакта с преподавателем, поможет учащимся проникнуться уважением к нравственным нормам и моральным ориентирам, транслируемым педагогом во время образовательного процесса. Таким образом, институт образования может осуществить попытку нивелирования последствий трансформации нравственных норм и ценностей и подрастающее поколение может рассчитывать на жизнь в достойном обществе, нормами взаимоотношений в котором являются сочувствие, сострадание, внимание к окружающим.

Одной из задач нашего исследования было выявление уровня необходимости мер по повышению нравственности молодёжи, а именно внедрения личностно-ориентированного подхода в сфере образования. Мнения разделились следующим образом: считают, что внедрение данного подхода необходимо – 21,8 %, скорее разделяют, чем не разделяют – 43,6 %, скорее не разделяют, чем разделяют – 10,9 %, не разделяют — 8,9 %, затрудняются ответить – 14,9 %.

Хотя личностно-ориентированный подход продуктивно внедряется в педагогической практике на протяжении двух последних десятилетий и не является новым словом в образовании, тем не менее, не звучал ранее в контексте глобальной трансформации нравственных норм и ценностей в современной России. По нашему мнению, воспитание моральных качеств будет целесообразным, если оно строится на основе комплексного, системного подхода, когда происходит объединение усилий субъектов воспитательной деятельности, только тогда будет наблюдаться положительная динамика в развитии современной молодёжи и будут расширены возможности педагогического влияния на личность и корректировки отрицательных фак-

торов, возникающих в процессе воспитания; поэтому в наше время создаются условия для успешного самоопределения, самореализации, самоутверждения, самоактуализации личности учащегося.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Какие мероприятия на ваш взгляд будут способствовать внедрению личностно-ориентированного подхода в общеобразовательных учреждениях?»

№ п/п	Мероприятия	Кол-во чел.	Доля, в %
1	Инновационные образовательные программы	45	15,5 %
2	Креативные образовательные программы	39	13,4 %
3	Поддержка научных интересов школьников	44	15,2 %
4	Широкое вовлечение в олимпиадное движение	30	10,3 %
5	Широкое вовлечение в волонтерскую деятельность	37	12,8 %
6	Привлечение детей к участию в экологических акциях и десантах	32	11,0 %
7	Развитие проектной деятельности по основам личной безопасности	19	6,6 %
8	Стимулирование получения дополнительного образования, ориентированного на личностное физическое и духовное развитие	42	14,5 %
9	Другое	2	0,7 %
	Всего	290	100,0 %

Таблица 3 показывает, какие мероприятия, по мнению респондентов, в большей мере будут способствовать внедрению личностно-ориентированного подхода. Большинство респондентов (45 чел. / 15,5 %) указали вариант «инновационные образовательные программы»; 44 респондента (15,2 %) выбрали вариант ответа «поддержка научных интересов школьников»; 42 респондента (14,5 %) указали «стимулирование получения дополнительного образования, ориентированного на личностное физическое и духовное развитие»; 39 респондентов (13,4 %) – «креативные образовательные программы»; 37 респондентов (12,8 %) – широкое вовлечение в волонтерскую деятельность; 32 респондента (11,0 %) – «привлечение детей к участию в экологических акциях и десантах»; 30 респондентов (10,3 %) – «широкое вовлечение в олимпиадное движение» и 19 респондентов (6,6 %) – выбрали «развитие проектной деятельности» по основам личной безопасности».

Проанализировав ответы респондентов на вопрос «Какие методы по формированию нравственных норм и ценностей вы считаете эффективными?» мы узнали, что наибольшее число респондентов отдаёт предпочтение варианту «гуманистическое воспитание» (27,4 %), что говорит о неприятии людьми радикальных мер, наподобие способов, использовавшихся в СССР и в очередной раз подтверждает, что наше общество находится на новом этапе развития и возвращение к ушедшей политической системе было бы нецелесообразным.

Также в ходе социологического исследования было выяснено отношение респондентов к применению практик морально-психологического давления в процессе воспитания личности школьника – абсолютное большинство (63,4 %) считают применение подобных практик недопустимым.

Таким образом, когда нами была всесторонне рассмотрена проблема трансформации системы нравственных норм и ценностей молодёжи в пост-

советской России и эффективность современных подходов в сфере воспитания детей и молодежи, представляющая особую актуальность ввиду внутриполитической ситуации, можно отметить, что решение данной проблемы может привести к позитивным результатам для всего российского социума.

Литература

1. Баргаева Г. А. Особенности формирования нравственных качеств личности школьника на современном этапе развития общества // Педагогическое мастерство : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). М. : Буки-Веди, 2014. С. 1–3.
2. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 628–630.
3. Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации. М., 2000.
4. Дилигенский Г. Г. и др. Россия в условиях трансформаций. ФРПЦ, 2001.
5. Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М. : Дело, 2004.
6. Лапин Н. И. Динамика ценностей населения реформируемой России. М. : Эдиториал УРСС, 2003.

УДК 351.74

Егорова М. А.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН И ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Рассматриваются проблемы, влияющие на обеспечение правоохранительными органами личной безопасности граждан. Приводится анализ основных механизмов регулирования деятельности правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности. Автор статьи рассматривает, на каком уровне находится эффективность обеспечения личной безопасности в РФ.

Ключевые слова: правоохранительные органы, национальная безопасность, материально-технические ресурсы, личная безопасность, общественное мнение.

Egorova M. A.

Irkutsk State University, Irkutsk

PROBLEMS OF ENSURING THE PERSONAL SAFETY OF CITIZENS AND THE MAIN MECHANISMS FOR THEIR REGULATION

The article examines the problems affecting the provision of personal safety of citizens by law enforcement agencies. An analysis is given of the main mechanisms for regulating the activities of law enforcement agencies in ensuring national security. The author of the article considers, at what level is the effectiveness of personal security in the Russian Federation.

Keywords: law enforcement agencies, national security, material and technical resources, personal security, public opinion.

В современном российском обществе происходят радикальные изменения, которые существенным образом влияют на условия деятельности правоохранительных структур, создавая им большое количество новых и сложных проблем. На сегодняшний день является актуальным вопрос об эффективности обеспечения личной безопасности граждан РФ, органами правопорядка. Работа правоохранительных органов напрямую зависит от профессиональных квалификаций сотрудников и материально-технической базы. Также особое влияние на правоохранительные структуры оказывает фактор общественного мнения, т. е., как эта деятельность и ее результаты воспринимаются гражданами. Чем больше у населения претензий к право-